TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-ST
Ngày: 24-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn;

2. Bà Nguyễn Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thu Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Tống Văn Th, sinh năm 1972, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ A, phường TB, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; con ông Tống Hùng D và bà Đỗ Thị M; chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Nh và có 02 con; tiền sự: không; tiền án: bị xử phạt 06 tháng 25 ngày tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 11/2014/HSST ngày 14/4/2014 của TAND huyện Tuy Đức, tỉnh Đắc Nông, đã chấp hành xong hình phạt, được hưởng thời hiệu khoản bồi thường thiệt hại, được miễn nghĩa vụ thi hành án đối với khoản tiền truy thu sung quỹ Nhà nước và các khoản án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo Quyết định miễn nghĩa vụ thi hành án số: 02 ngày 11/01/2021 của TAND thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nhân thân: + (1) bị xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản XHCN" và 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân", tổng hợp hình phạt của 02 tội là 09 tháng tù theo Bản án số 27 ngày 24/9/1994 của Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp), chấp hành xong hình phạt ngày 08/3/1995 (đã được xóa án tích). + (2) bị xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân" theo Bản án số 09/HS ngày 15/4/1995 của Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp), chấp hành xong hình phạt ngày 11/9/1997 (đã được xóa

án tích). + (3) bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 32/QĐ - CTUBND ngày 22/6/2006 của UBND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, chấp hành xong ngày 22/6/2012 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính). + (4) bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 23/6/2017 của Công an phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính); bị tạm giữ từ ngày 06/5/2021 đến ngày 11/5/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

Bị hại: anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987, trú tại: Tổ B, phường BS, thành phố TĐ. (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- NLQ1, sinh năm 1979, trú tại: Tổ C, phường TB, thành phố TĐ (vắng mặt).

- NLQ2, sinh năm 1985, trú tại: Tổ D phường TS, thành phố TĐ (vắng mặt).

- NLQ3, sinh năm 1993, trú tại: Tổ E, phường TB, thành phố TĐ (vắng mặt)).

Người làm chứng:

- NLC1(vắng mặt).

- NLC2(vắng mặt).

Người chứng kiến: NLK1 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hành vi trộm cắp tài sản: để có tiền tiêu sài cá nhân, sáng ngày 04/01/2021, Tống Văn Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N2 – 8429 bị cáo mượn của NLQ1, đi từ nhà ở phường TB, thành phố TĐ sang địa bàn phường BS, thành phố TĐ, chạy lòng vòng với mục đích xem nhà ai có sơ hở thì vào trộm cắp tài sản, bán lấy tiền tiêu sài. Khoảng 7 giờ 55 phút cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô đến khu vực Tổ 18, phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp nơi có dựng 01 lán để vật liệu xây dựng được làm bằng khung sắt che bạt màu xanh, hướng Đông Nam có 01 cửa ra vào của chủ thầu là anh Nguyễn Văn L. Th quan sát thấy cửa lán mở, không có người trông coi nên đã điều khiển xe mô tô đi vào bên trong lán, tắt máy xuống xe thấy có 01 chiếc máy hàn điện màu cam nhãn hiệu "JASIC" và 01 chiếc máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu "Maktec" đặt trên nền lán. Th bê chiếc máy hàn để lên giá đỡ giữa xe, rồi tiếp tục bê chiếc máy cắt để lên trên máy hàn, sau đó điều khiển xe mô tô chở hai chiếc máy đi ra khỏi khu vực lán. Th điều khiển xe mô tô chở hai chiếc máy đi tìm nơi tiêu thụ. Khi đi đến khu vực Tổ D phường TS, thành phố TĐ, Tống Văn Th quan sát bên phải đường NTN thấy có cửa hàng cơ khí của NLQ2 rồi dừng xe trước cửa

hàng, đi bộ vào trong gặp NLQ2. Tống Văn Th nói với NLQ2: "em có cái máy không làm nữa, anh có mua em để lại cho mà dùng". Nói xong, Tống Văn Th bê chiếc máy cắt và chiếc máy hàn từ trên xe mô tô đặt xuống đất. NLQ2 tin lời Tống Văn Th nói nên kiểm tra máy cắt và máy hàn thấy sử dụng tốt nên đồng ý mua với giá 1.200.000 đồng. Sau đó NLQ2 nhận máy hàn và máy cắt rồi đưa cho Tống Văn Th số tiền 1.200.000 đồng. Tống Văn Th nhận tiền lên xe bỏ đi. Toàn bộ số tiền trên Tống Văn Th đã tiêu sài hết.

Sau khi bị mất trộm tài sản, ngày 07/01/2021, anh Nguyễn Văn L đã trình báo vụ việc đến Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp. Quá trình xác minh tố giác, Công an phường Bắc Sơn đã thu giữ 01 chiếc máy hàn điện màu cam nhãn hiệu "JASIC" và 01 chiếc máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu "Maktec" do NLQ2 giao nộp. Ngày 07/01/2021, Công an phường Bắc Sơn đã chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 01 ngày 18/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tam Điệp kết luận: 01 máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu "Maktec" có giá trị là 2.200.000 đồng, 01 máy hàn điện màu cam nhãn hiệu "JASIC" có giá trị là 2.940.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Tống Văn Th trộm cắp là 5.140.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại 01 máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu "Maktec" và 01 máy hàn điện màu cam nhãn hiệu "JASIC" cho anh Nguyễn Văn L; trả lại xe mô tô biển kiểm soát 35N2 – 8429 cho NLQ1. NLQ2 không yêu cầu Tống Văn Th phải hoàn trả số tiền 1.200.000 đồng.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy: do có nhu cầu sử dụng ma túy nên hồi 06 giờ 45 phút sáng ngày 06/5/2021, Tống Văn Th đang cầm 01 bao thuốc lá Vinataba bao thuốc lá có đựng gói heroine trên tay trái và đang đi đến vị trí xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 03520 bị cáo mượn của NLQ3, chuẩn bị lên xe mô tô đi về thì bị Tổ công tác của Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên đến yêu cầu kiểm tra, Th khai nhận bao thuốc lá Th đang cầm trên tay trái có gói heroine Th mang theo để sử dụng cho bản thân và tự giác giao nộp cho Tổ công tác. Tại chỗ, Tổ công tác kiểm tra xác định: bao thuốc lá Vinataba đã bị bóc một đầu, bên trong có 05 điếu thuốc lá, ở vị trí kẽ giữa vỏ túi nilon màu trắng bọc ngoài bao thuốc và vỏ bao thuốc có 01 gói nhỏ bọc giấy màu trắng, mở ra thấy bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, Th khai nhận là ma túy loại heroine. Tổ công tác đã thu giữ và niêm phong gói chất bột dạng cục màu trắng do Tống Văn Th giao nộp. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Tống Văn Th 01 bơm kim tiêm MPV loại 3ml/cc là đồ vật Th mang theo để sử dụng ma túy và 01 xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 03520. Tổ công tác đã đưa Tống Văn Th cùng vật chứng, tài sản, đồ vật thu giữ về trụ sở Công an phường Trung Sơn lập biên bản bắt người phạm rội quả tang và chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã lấy chất bột dạng cục màu trắng bên trong gói giấy nhỏ màu trắng thu giữ của Tống Văn Th,

ký hiệu M niêm phong lại, gửi trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 358/KLGĐ-PC09-MT ngày 11/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: "Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2289 *(không phẩy hai nghìn hai trăm tám mươi chín)* gam, là ma túy, loại heroine. Heroine là chất ma túy thuộc danh mục I, số thứ tự 9, nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ".

Về nguồn gốc gói ma túy thu giữ: Tống Văn Th khai do có nhu cầu sử dụng heroine, nên sáng ngày 06/5/2021, Th đi xe mô tô biển kiểm soát 38L1 - 03520 từ nhà ở Tổ E, phường TB thành phố TĐ đường LTT thuộc Tổ F, phường TS, thành phố TĐ gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói heroine để trong vỏ bao thuốc là Vinataba với giá 200.000 đồng, sau khi mua, Th cầm trên tay với mục đích mang về sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Trung Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 03520 cho NLQ3.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT-VKS-TPTĐ ngày 26/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Tống Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Tống Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Tống Văn Th từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", từ 21 tháng tù đến 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 33 tháng tù đến 45 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/5/2021.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy: mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,1481 gam heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 mảnh giấy màu trắng kích thước (4,2 x 4,1) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Tống Văn Th; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, đã bị bóc một đầu, bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 bơm kim tiêm MPV loại 3ml/cc.

Tại phiên tòa bị cáo Tống Văn Th thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, trình bày diễn biến hành vi bị truy tố đúng như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đều đồng ý với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Quá trình điều tra bị hại Nguyễn Văn L xác nhận đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp trả lại 01 chiếc máy cắt kim loại và 01 chiếc máy hàn điện, anh Nguyễn Văn L xác định tài sản còn nguyên vẹn nên không có yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan NLQ2 mua máy cắt và máy hàn do Tống Văn Th phạm tội mà có với giá 1.200.000 đồng. Chiếc máy cắt và máy hàn đã được thu hồi trả cho chủ sở hữu, đối với số tiền 1.200.000 đồng bị cáo chưa trả lại cho anh Th, anh Th không yêu cầu bị cáo hoàn trả.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan NLQ1 xác nhận đã được trả lại xe mô tô biển kiểm soát 35N2 – 8429 và không có yêu cầu gì.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan NLQ3 đã được trả lại xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 03520 và không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, người chứng kiến, phù hợp với nội dung kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận giám định chất ma túy, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 7 giờ 55 phút ngày 04/01/2021 tại Tổ 18, phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp, lợi dụng sơ hở trong quản lý vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Văn L không có người trông coi, Tống Văn Th đã vào trong lán, lén lút bí mật lấy trộm của anh L 01 máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu "Maktec" và 01 máy hàn điện màu cam nhãn hiệu "JASIC" có tổng giá trị là 5.140.000 đồng (năm triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng);

Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 06/5/2021, tại đường Lê Trọng Tân, thuộc Tổ 18, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, Tống Văn Th đã có hành vi cất giữ trái phép 0,2289 *(không phẩy hai nghìn hai trăm tám mươi chín)* gam heroine nhằm mục đích sử dụng cho người thân.

[3] Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định tội "Trộm cắp tài sản" như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: . . .”

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

…

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Bị cáo Tống Văn Th là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút lẻn vào lán để vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Văn L chiếm đoạt 01 máy cắt kim loại màu đỏ nhãn hiệu “Maktec” và 01 máy hàn điện màu cam nhãn hiệu “JASIC” có tổng giá trị là 5.140.000 đồng (năm triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng) đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Hành vi cất giữ trái phép 0,2289 (không phẩy hai nghìn hai trăm tám mươi chín) gam heroine để sử dụng cho bản thân đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Tống Văn Th theo bản cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Bị cáo Tống Văn Th đang có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Tống Văn Th đã thành khẩn khai báo, có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: bị cáo Tống Văn Th là người có nhân thân rất xấu, nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật, bị kết án đã được xóa án tích, bị xử lý hành chính đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giá trị tài sản chiếm đoạt, khối lượng loại chất ma túy bị cáo tàng trữ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội, đảm bảo tác dụng ngăn người tội phạm và giáo dục, cải tạo bị cáo.

Bị cáo bị xét xử về nhiều tội nên phải chịu hình phạt chung của 2 tội theo quy định tại Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp trả lại 01 chiếc máy cắt kim loại và 01 chiếc máy hàn điện, anh Nguyễn Văn L xác định tài sản còn nguyên vẹn, không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không tiếp tục giải quyết.

NLQ2 mua máy cắt và máy hàn do Tống Văn Th bán với giá 1.200.000 đồng. Chiếc máy cắt và máy hàn đã được thu hồi trả cho chủ sở hữu, đối với số tiền 1.200.000 đồng bị cáo chưa trả lại cho anh Th, anh Th chưa có yêu cầu hoàn trả nên Hội đồng xét xử không xem xét, trường hợp anh Th có yêu cầu thì khởi kiện thành một vụ án dân sự theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 35N2 – 8429 của NLQ1 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 38L1 – 03520 của NLQ3 đi mua ma túy để sử dụng. NLQ1, NLQ3 không biết bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên NLQ1, NLQ3 không vi phạm pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng:

Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,1481 gam heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 mảnh giấy màu trắng kích thước (4,2 x 4,1) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Tống Văn Th; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, đã bị bóc một đầu, bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 bơm kim tiêm MPV loại 3ml/cc là vật bị cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

1. Tuyên bố: bị cáo Tống Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Tống Văn Th 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/5/2021.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì giấy niêm phong, bên ngoài ghi "vật chứng còn lại: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Tống Văn Th; 01 mảnh giấy màu trắng kích thước (4,2 x 4,1) cm".

- 01 phong bì giấy niêm phong, bên ngoài ghi số 358/KLGĐ-PC09-MT; vụ: Tống Văn Th, SN 1972, trú tại phường TB, TP Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: M=0,1481 gam, là ma túy, loại heroine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, đã bị bóc một đầu, bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá.

- 01 bơm kim tiêm MPV loại 3ml/cc.

(Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí: buộc bị cáo Tống Văn Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Quách Thành Trung