

Bản án số: 273/2022/ HS-ST

Ngày: 21/09/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Thảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lý Anh Tuấn

Ông Hoàng Mạnh D

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đông Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phúc Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 09 năm 2022 tại Toà án nhân dân quận Đông Đa xét xử sơ
thẩm vụ án hình sự thụ lý số 256/2022/TLST- HS ngày 25 tháng 08 năm 2022 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 289/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 09 năm
2022 đối với bị cáo:

N T D, sinh ngày 24/09/1977 tại Hà Nội; HKTT: Số 10, ngõ 12, Trung
Phụng, quận Đông Đa, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp: lao động tự do; trình độ
văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt
Nam; con ông Nguyễn Xuân Minh và bà Vũ Thị Oanh; Vợ đã ly hôn có 01 con
(Sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: Ngày 10/04/2013, Tòa án nhân dân quận Đông
Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hình xong
hình phạt tù ngày 10/08/2014, chưa chấp hành hình phạt phụ: 200.000 đồng án phí
HSST và 9.500.000 đồng truy nộp sung công quỹ Nhà Nước; Nhân thân: Từ năm
1998 đến năm 2015 có 04 tiền sự về các hành vi Trộm cắp tài sản, Đưa vào cơ sở
giáo dục và Tàng trữ công cụ hỗ trợ; Ngày 29/11/1997, Tòa án nhân dân quận
Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của
công dân; Ngày 31/07/2008, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà
Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 12/08/2008,
Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội
Tàng trữ trái phép chất ma túy; Danh chỉ bản số 411 lập ngày 20/04/2022 tại Công
an phường Phương Liên, quận Đông Đa, thành phố Hà Nội; Bắt quả tang ngày
20/04/2022, trả tự do ngày 20/04/2022; Bắt tạm giam ngày 18/07/2022. Hiện bị
cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo có
mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đỗ Văn Toàn, sinh năm 1973; Trú tại: Số nhà 66B, ngõ Quan Trạm, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 20/4/2022 N T D (sinh năm 1977; trú tại số nhà 10, ngõ 12, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội) đi lang thang ở khu vực đường Đặng Văn Ngữ thuộc phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội. Khi đi đến đầu ngõ 64 phố Đặng Văn Ngữ, D nhặt được 01 chiếc kim cắt, dài khoảng 15cm cán màu vàng nên đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản và cất giấu chiếc kim trong người. D tiếp tục đi bộ thì phát hiện trước cửa nhà số 167 phố Đặng Văn Ngữ có để một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382, bánh trước khóa bằng khóa dây vào cột điện của anh Đỗ Văn Toàn (sinh năm 1973; trú tại số nhà 66B ngõ Quan Trạm, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Hà Nội). Quan sát thấy không có người trông giữ, D lại gần chiếc xe mô tô dùng chìa khóa xe mô tô của mình mở khóa điện của xe mô tô, khi thấy mở được khóa điện thì D tắt đi. Sau đó, D ngồi xuống dùng chiếc kim nhặt được cắt khóa dây. Khi D đang cắt khóa, thì bị anh Nguyễn Anh Tuấn (sinh năm 2003; trú tại thôn Lạn 6, xã Phương Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang) phát hiện. Thấy vậy, anh Tuấn đã đi về phòng trọ của mình (tại số nhà 21 ngõ 64, phố Đặng Văn Ngữ, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội) gọi anh Phạm Công Chính (sinh năm 1998; trú tại xã Bãi Chánh, huyện Như Xuân, Thanh Hóa) và anh Nguyễn Đại Phát (sinh năm 2002; trú tại số nhà 169 đường Xương Giang, Khu Tân Hòa, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn) cùng một số quần chúng nhân dân chạy ra hô hoán bắt giữ D. D cầm theo kim cắt và bỏ chạy đến khu vực ngõ 96 phố Đề La Thành thì bị anh Chính, Tuấn, Phát bắt được và đưa về Công an phường Phương Liên. Tại Cơ quan điều tra N T D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành mời người bị hại là anh Đỗ Văn Toàn lên trụ sở để làm việc nhưng anh Toàn chưa lên. Do vậy, Công an phường Phương Liên đã cùng tổ dân phố đã tiến hành thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382 và chiếc khóa dây trên để bảo quản.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 06/5/2022 anh Đỗ Văn Toàn đến Công an phường Phương Liên trình báo, đồng thời giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382; 01 dây lõi kim loại bên ngoài bọc nhựa, trên dây có 01 vết cắt.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản như sau: 01 chiếc kim cắt cán màu vàng và 01 chìa khóa xe mô tô (thu giữ của N T D); 01 dây lõi kim loại bên ngoài bọc nhựa, trên dây có 01 vết cắt (do anh Đỗ Văn Toàn giao nộp).

Tại bản Kết luận định giá số 90/KL-HĐĐGTS ngày 17/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận: “Chiếc xe Honda Lead, biển kiểm soát 30Z1 – 4382 đã thu hồi, định giá 8.900.000 đồng.”

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu trên dữ liệu, xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382, không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Người đứng tên trong đăng ký là anh Nguyễn Trường Huân (sinh năm 1982; trú tại xóm 6, xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, Hà Nội). Chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu tang vật.

Tại Cơ quan điều tra, anh Huân trình bày: Tháng 3/2009, anh Huân mua chiếc xe mô tô trên và đăng ký mang tên anh Huân. Sử dụng được khoảng 02 năm thì anh Huân bán cho một người đàn ông không quen biết.

Tại Cơ quan điều tra, anh Đỗ Văn Toàn khai nhận: Khoảng cuối năm 2021, anh Toàn mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382, khi mua xe có giấy đăng ký xe đầy đủ. Trong quá trình sử dụng, anh Toàn đã làm mất giấy đăng ký xe. Xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382 là do anh Toàn đang sử dụng và không phải tang vật trong các vụ án nên ngày 17/8/2022 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy này cho anh Toàn.

Tại bản cáo trạng số 255/CT-VKS ngày 24/08/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố N T D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo N T D từ 16 đến 20 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kim cắt cán màu vàng, 01 chìa khóa xe mô tô, 01 dây lõi kim loại bên ngoài bọc nhựa đã thu giữ; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 20/4/2022, tại khu vực trước cửa nhà số 167 phố Đặng Văn Ngữ, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội. Nguyễn Tiến D có hành vi dùng kim mang theo cắt khóa dây để trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc, biển kiểm soát 30Z1 – 4382 có trị giá 8.900.000 đồng của anh Đỗ Văn Toàn thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án (Năm 2013) chưa chấp hành hình phạt phụ: 200.000 đồng án phí HSST và 9.500.000 đồng truy nộp sung công quỹ Nhà Nước nên chưa được xóa án tích, phạm tội lần này được xác định là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, gia đình bị cáo có công với Cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự: Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho người bị hại là ông Đỗ Văn Toàn, ông Toàn không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc kim cắt cán màu vàng, 01 chìa khóa xe mô tô bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội; 01 dây lõi kim loại bọc nhựa, trên dây có 01 vết cắt không còn khả năng sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.
Tù lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: N T D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: N T D 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 18/07/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kim cắt cán màu vàng; 01 chìa khóa xe mô tô; 01 dây lõi kim loại bọc nhựa, trên dây có 01 vết cắt hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 275 ngày 30/08/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương Thảo