TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NT
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày: 11-4-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH, TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có**:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Đại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Điệp;

Bà Lê Thị Kim Xuyến.

- *Thư ký phiên toà*: Bà Đỗ Đình Linh Chi – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NTtham gia phiên tòa:* Ông Dương Văn Khánh- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04, 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai; Tòa án nhân dân huyện NTtiến hành xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Mạnh C (Tên gọi khác: Bu); Giới tính: Nam; Sinh năm 1985, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Chỗ ở hiện nay: khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Đỗ Văn Ú, con bà Võ Thị S; có vợ tên Vũ Thị T, sinh năm 1989 và có 02 con (con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 16/12/2022 được hủy bỏ tạm giữ. (Có mặt)

2. Trịnh Đình H; Giới tính: Nam; Sinh năm 1995, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Xóm..., xã Xuân T, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở hiện nay:

khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, Đồng Nai. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Trịnh Đình D và con bà Lưu Thị L; Có vợ tên Lương Thị Mỹ Tr, sinh năm 1995 và có 02 con (con lớn sinh năm 2018 và con nhỏ 2021); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 16/12/2022 được hủy bỏ tạm giữ. (Có mặt)

3. Nguyễn Mậu B; Giới tính: Nam; Sinh năm 1993, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Xóm Trại Nu, xã Xuân T, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở hiện nay: khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Nguyễn Mậu K và con bà Nguyễn Thị Đ; có vợ tên Hà Thị H, sinh năm 1996 và có 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2022 đến ngày 16/12/2022 được hủy bỏ tạm giữ (Có mặt)

4. Nguyễn Mậu D; Giới tính: Nam; Sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Xóm Trại Nu, xã Xuân T, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Chỗ ở hiện nay: khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Nguyễn Mậu Kỳ, con bà Nguyễn Thị Đào; Có vợ là Hà Ngọc Anh, sinh năm 1988 và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không. (Có mặt)

Người làm chứng: Anh Phan Giang Bá C, sinh năm 1999. Chỗ ở: khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, Đồng Nai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 20 phút ngày 14/12/2022, Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B đến nhà của Nguyễn Mậu D ở khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai chờ xem trận bóng đá. Trong lúc chờ xem bóng đá thì Cường, Hợi, Bốn rủ nhau đánh bạc, thắng thua bằng tiền, dưới hình thức chơi bài cào tố. Cách thức đánh bạc: Mỗi ván đặt cược là 10.000 đồng, sau đó đến lượt từng người tố (có nghĩa là đặt tiền) theo vòng để người còn lại tố theo, quy định số tiền tố thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng, nếu người nào có số điểm cao nhất theo quy định thì sẽ thắng cược. Đỗ Mạnh C mang theo 7.870.000 đồng, sử dụng 6.380.000 đồng để đánh bạc và bị thua 100.000 đồng. Khi bị phát hiện Cường bị thu giữ trên chiếu bạc 6.280.000 đồng và thu giữ trên người 1.490.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc. Trịnh Đình H mang theo và sử dụng 1.650.000 đồng để đánh bạc. Hợi thua 40.000 đồng, còn 1.610.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc. Nguyễn Mậu B mang theo và

sử dụng 560.000 đồng để đánh bạc. Bốn thắng được 140.000 đồng. Khi bị phát hiện Bốn bị thu giữ 700.000 đồng trên chiếu bạc. Dũng biết Cường, Hợi, Bốn đánh bạc tại nhà mình nhưng không ngăn cản, đồng tình và ngồi xem Cường, Hợi, Bốn đánh bạc với nhau. Tất cả đánh bạc đến 02 giờ 45 phút cùng ngày thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Quá trình điều tra các bị cáo Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:

- Thu giữ tại chiếu bạc: 8.590.000 (tám triệu năm trăm chín mươi nghìn) đồng dùng vào việc đánh bạc. 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc đánh bạc.

Tiền thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện NTđã quyết định giao trả lại cho Đỗ Mạnh C 1.490.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKSNT, ngày 07 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NTtruy tố: Các bị cáo: Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện NTgiữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

- Đối với bị cáo Đỗ Mạnh C: Xử phạt bị cáo từ 25.000.000 (hai mươi năm triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

- Đối với các bị cáo Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D: Xử phạt mỗi bị cáo từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Về Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 8.590.000 (tám triệu năm trăm chín mươi nghìn) đồng thu giữ tại chiếu bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng:

Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên lời khai của người này đã có trong quá trình điều tra, không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Lời khai của các bị cáo Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định: Vào ngày 14/12/2022 tại nhà của Nguyễn Mậu D thuộc khu phố PL, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai, Dũng đồng ý cho Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi bài cào tố, với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 8.590.000 (tám triệu năm trăm chín mươi nghìn) đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Do đó, các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Đánh bạc là tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác nên bị pháp luật nghiêm cấm, các bị cáo biết rõ nhưng vì muốn tư lợi và nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc của nhau, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng về an ninh trật tự, an toàn xã hội nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi các bị cáo đã gây ra.

Xét về vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau:

Các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn.

Các bị cáo Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B là người trực tiếp tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền.

Đối với bị cáo Dũng đã đồng ý để Cường, Hợi, Bốn sử dụng nhà do mình thuê làm địa điểm để đánh bạc. Dũng không phản đối việc các con bạc đánh bạc tại nhà mình mà còn ủng hộ và ngồi xem các con bạc sát phạt, ăn thua với nhau, nên cần áp dụng tinh thần nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 17 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để đánh giá vai trò của bị cáo Dũng trong vụ án. Qua đó cho thấy hành vi của Dũng là đồng phạm với vai trò giúp sức về tinh

thần, vật chất cho việc thực hiện tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tất cả các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không có tiền án, tiền sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 8.590.000 (tám triệu năm trăm chín mươi nghìn) đồng thu giữ tại chiếu bạc;

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng

[7] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo: các Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các Bị cáo đều biết hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Cần buộc các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Các Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điều 326, Điều 327 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên bố các bị cáo: Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; Điều 35; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh C số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng;

Xử phạt bị cáo Trịnh Đình H số tiền 25.000.000 (hai mươi năm triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mậu B số tiền 25.000.000 (hai mươi năm triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mậu D số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

- **Về biện pháp tư pháp**: Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền 8.590.000 (tám triệu năm trăm chín mươi nghìn) đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá.

(Đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai theo biên lai thu tiền số 0002112 ngày 08/3/2023; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09 tháng 3 năm 2023).

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Đỗ Mạnh C, Trịnh Đình H, Nguyễn Mậu B, Nguyễn Mậu D mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nhơn Trạch;
- TAND,VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THA dân sự huyện Nhơn Trạch;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Nhơn Trạch;
- Cơ quan THA HS có thẩm quyền;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

(Đã ký)

Lê Văn Đại