

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày 30/6/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Luân.

Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2023/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với:

Các bị cáo:

1. Đỗ Khắc T, sinh năm 1998, tại Ninh Bình; nơi đăng ký HKTT: Thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Thôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 30/3/2023; áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 04/4/2023; có mặt.

2. Trần Đình L, sinh năm 2002, tại Ninh Bình; nơi đăng ký HKTT: Thôn V, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình H và bà Quách Thị H; vợ: Đình Thị Kim O và 01 con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 30/3/2023; áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 04/4/2023; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn Anam Electronics Việt Nam; địa chỉ: Khu công nghiệp Đồng Văn IV, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông PARK HYEON SU - Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Chu Đức T - Nhân viên phòng hành chính Công ty Trách nhiệm hữu hạn Anam Electronics - Việt Nam; địa chỉ: T 7, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Ma Doãn Đ, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; vắng mặt.

2. Anh Ngô Văn L, sinh năm 1982. Nơi cư trú: T 1, thị trấn Chi Đ, huyện M, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

3. Anh Đinh Văn T, sinh năm 1997. Nơi cư trú: thôn A, xã K, huyện N, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Khắc T và Trần Đình L là công nhân Công ty TNHH Anam Electronics Việt Nam. Đỗ Khắc T làm tại bộ phận kho NCA, Trần Đình L làm tại bộ phận xưởng lắp ráp NCA. Quá trình làm việc tại công ty Anam, Đỗ Khắc T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. Khoảng đầu tháng 3/2023, T nói với L: “Anh có chỗ bán được bảng mạch, em có lấy được bảng mạch không, đem bán lấy tiền chia nhau”, L trả lời: “Để em xem, có thì em bảo”. Đến ngày 18/3/2023, T nói với L: “Xem có mạch không thì thu xếp rồi bảo anh, anh có chỗ chuyển ra và tiêu thụ”, L trả lời: “Vâng, để em thu xếp, có gì em gọi”, T nói: “Nếu lấy được thì chuyển xuống kho của anh”, L nói: “Vâng”, T nói: “Lấy được chuyển xuống buổi trưa thì tốt”, L nói: “Vâng, để em thu xếp”. Đến khoảng 11 giờ 40 phút ngày 19/3/2023, lợi dụng lúc công nhân nghỉ trưa, L đến khu vực bộ phận làm mạch, cắp mạch của xưởng NCA lấy được 240 bảng mạch điện tử cất giấu vào trong 01 thùng cát tông rồi gọi điện thoại cho T, nói: “Em lấy được mạch rồi, chắc tối em mới mang xuống được, giờ vẫn còn nhiều người”. T nói: “Để tối cũng được”. Đến khoảng 20 giờ ngày 19/3/2023, L bê thùng cát tông bên trong có 240 bảng mạch điện tử xuống đưa cho T ở kho NCA. T hỏi L: “Bao nhiêu cái đây?”, L nói: “240 cái”. Tiếp nói: “Ừ đưa anh, anh bán được bao nhiêu thì về anh em mình chia đôi”, T cất giấu thùng cát tông chứa 240 bảng mạch L vừa trộm cắp được vào một góc nhà kho NCA. Sau khi trộm cắp được số bảng mạch trên, T sử dụng mạng xã hội Facebook tìm kiếm trong hội nhóm “Mua bán loa Bluetooth” thì thấy có một người sử dụng tài khoản Facebook “Anh Phương”. T nhắn tin cho tài khoản “Anh Phương” với nội dung: “Anh có lấy mạch

loa Bluetooth không?”, người này trả lời: “Có, anh em mình vào zalo nói chuyện cho tiện”. Sau đó người này sử dụng tài khoản Zalo “Anh Phuong HN” kết bạn và nhắn tin cho Tiếp qua Zalo tên “Tiếp”. “Anh Phuong HN” nhắn: “Em có nhiều mạch không”; T trả lời: “Em có khoảng hơn 200 cái, giá cả thế nào anh”; tài khoản “Anh Phuong HN” nhắn: “140.000đồng/01 bảng mạch”; T nhắn: “Khi nào em điện thì xuống khu công nghiệp Đồng Văn 4 ở Đại Cường”. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/3/2023, khi các công nhân trong kho NCA công ty đã về hết, T đi một mình vào trong kho trộm cắp được 80 dây sạc loa và 45 củ loa Bluetooth rồi cất giấu vào chiếc thùng cát tông cùng với 240 bảng mạch mà T đã cất giấu trước đó. Sau đó, T đi ra khu vực cửa nhà kho NCA, gặp anh Ma Doãn Đ là nhân viên lái xe của công ty TNHH xây dựng và vận tải Hồng Thom vận chuyển hàng đến công ty ANam. T nói với anh Đ: “ Khi nào anh xuống hàng xong thì bảo em, cho em gửi ít đồ của em ra ngoài”, anh Đ trả lời: “Em mang ra xe đi”, T đi vào kho nơi cất giấu chiếc thùng cát tông đựng 240 bảng mạch, 80 dây sạc loa và 45 củ loa Bluetooth, do thùng đầy quá nên T để lại 48 bảng mạch sang 1 thùng cát tông khác giấu ở trong kho NCA, đồng thời bê thùng cát tông đựng 192 bảng mạch, 80 dây sạc và 45 củ loa Bluetooth mang ra để lên thùng xe tải của anh Đoàn. Sau khi anh Đ đi, T gọi điện qua Zalo cho tài khoản “Anh Phuong HN” và nói: “Anh đến nhà nghỉ Thành Đạt ở Đại Cường đi, em mang hàng ra”. Tài khoản “Anh Phuong HN” trả lời: “Ừ” và Tiếp điện thoại hẹn anh Đoàn dừng xe ở cầu Nhật Tựu để T lấy hàng. T điều khiển xe mô tô Honda Wave alpha màu đen, BKS 35N1 - 598.48 đi đến cầu Nhật Tựu gặp anh Đ và lấy số bảng mạch, sạc, củ loa vừa gửi rồi điều khiển xe đi đến nhà nghỉ Thành Đạt thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cường thì gặp một nam thanh niên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter (không rõ biển số), T hỏi: “Anh mua mạch à”, người này nói: “Ừ, có bao nhiêu cái”. T nói: “200 cái, cả sạc và củ loa” đồng thời đưa cho người này thùng cát tông có chứa 192 bảng mạch, 80 dây sạc và 45 củ loa bluetooth, người này kiểm tra xong, đưa cho T số tiền 27.500.000đồng rồi chở thùng cát tông có những tài sản trên đi đâu không rõ, còn T đi về phòng trọ thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Đến khoảng 10 giờ ngày 24/3/2023, T gặp L ở Công ty Anam, đưa cho L số tiền 12.000.000đồng và nói: “Phần của em đây” còn lại T giữ số tiền 15.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên Đỗ Khắc T và Trần Đình L đã chi tiêu cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm: 01 thùng cát tông bên trong có 48 bảng mạch điện tử của loa JBL Clip4. Tạm giữ của Đỗ Khắc T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen màn hình bị tách vỡ. Tạm giữ của Trần Đình L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax màu vàng. Tạm giữ của anh Đình Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen, BKS 35N1 - 598.48. Tạm giữ của anh Ngô Văn L 01 xe ô tô tải màu sơn trắng, nhãn hiệu ISUZU, BKS 29C-698.73. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Khắc T và Trần Đình L không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 20/KLĐGTS ngày 03/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, kết luận:

Theo giá thị trường ngày 19/3/2023: 240 chiếc bảng mạch điện tử của loa JBL Clip4 do Công ty TNHH Anam Electronics Việt Nam sản xuất có giá 17.058.140đồng.

Theo giá thị trường ngày 23/3/2023: 45 chiếc củ loa Full Rance do Công ty TNHH Anam Electronics Việt Nam sản xuất có giá: 1.532.520đồng.

Theo giá thị trường ngày 23/3/2023: 80 chiếc dây sạc loa JBL do Công ty TNHH Anam Electronics Việt Nam sản xuất có giá 737.880đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 19.328.540đồng.

Cáo trạng số 61/CT-VKS-KB ngày 12/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Đỗ Khắc T và Trần Đình L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đỗ Khắc Tiếp và Trần Đình L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65. (Áp dụng đối với bị cáo Đỗ Khắc T).

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm b điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65. (Áp dụng đối với bị cáo Trần Đình L).

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Trần Đình L từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, màn hình bị tách vỡ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu vàng. Truy thu của bị cáo T số tiền 5.800.000đồng và truy thu của bị cáo L số tiền 5.800.000đồng để nộp ngân sách Nhà nước. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí. Các bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát và cùng xin giảm nhẹ hình phạt. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Đỗ Khắc T, Trần Đình L thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ căn cứ kết luận: Đỗ Khắc T và Trần Đình L là công nhân của công ty TNHH Anam Electronics Việt Nam có địa chỉ tại Khu công nghiệp Đồng Văn 4, thuộc thôn Thịnh Đại, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Đỗ Khắc T làm tại bộ phận kho NCA, Trần Đình L làm tại bộ phận xưởng lắp ráp NCA. Quá trình làm việc tại công ty Anam Electronics Việt Nam, Đỗ Khắc T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. T nói với L: “Anh có chỗ bán được bảng mạch, em có lấy được bảng mạch không, đem bán lấy tiền chia nhau”, Linh đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 40 phút ngày 19/3/2023, lợi dụng lúc công nhân nghỉ trưa, Trần Đình L đã đến khu vực bộ phận làm mạch, cấp mạch của xưởng NCA lấy được 240 bảng mạch điện tử loa Bluetooth cất giấu vào 01 thùng cát tông rồi sau đó đưa cho T, để T tìm người tiêu thụ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/3/2023, lợi dụng khi các công nhân trong kho NCA công ty đã về hết, Tiếp đi một mình vào trong kho NCA trộm cắp được 80 dây sạc loa và 45 củ loa Bluetooth. Sau khi chiếm đoạt được các tài sản, T mang ra ngoài bán được 27.500.000đồng, T chia cho L 12.000.000 đồng, T được 15.500.000đồng, cả 2 cùng chi tiêu cá nhân hết. Tại bản kết luận định giá tài sản số 20/KLĐGTS ngày 03/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, kết luận: 240 chiếc bảng mạch điện tử của loa JBL Clip4 có giá 17.058.140đồng; 45 chiếc củ loa Full Rance có giá: 1.532.520đồng; 80 chiếc dây sạc loa JBL có giá 737.880đồng. Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 19.328.540đồng. Hành vi đó của Đỗ Khắc T, Trần Đình L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của công ty trách nhiệm hữu hạn Anam Electronics Việt Nam. Các bị cáo lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản của công ty đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài

sản có tổng trị giá là 19.328.540đồng làm tài sản của mình tại chính nơi các bị cáo đang làm việc, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến môi trường kinh doanh và tình hình an ninh, trật tự nơi công ty.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, biết rõ tài sản của công ty nhưng vẫn chiếm đoạt để thỏa mãn nhu cầu cá nhân của các bị cáo.

Xét vai trò các bị cáo trong vụ án thấy, Đỗ Khắc T là người khởi xướng nên giữ vai trò chính, bị cáo Trần Đình L giữ vai trò đồng phạm.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo T có thời gian tham gia quân đội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo L không phải chịu. Bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, phạm tội hai lần trở lên.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Khi quyết định hình phạt Toà án cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như đề nghị mức xử phạt của Viện kiểm sát là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen thu giữ của bị cáo T và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo L, các bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 27.500.000đồng là tiền các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của công ty, sau đó bán rồi chia nhau tiêu sài cá nhân hết nhưng theo kết luận định giá tài sản thì các tài sản các bị cáo chiếm đoạt có tổng trị giá 19.328.540đồng. Như vậy các bị cáo được hưởng lợi bất chính từ việc trộm cắp tài sản

là 11.600.000đồng (27.500.000đồng - 15.900.000đồng = 11.600.000đồng) nên truy thu lại của các bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước. Tại phiên tòa bị cáo T và bị cáo L tự nguyện thỏa thuận mỗi bị cáo nộp một nửa số tiền, cụ thể bị cáo Tiếp nộp 5.800.000đồng, bị cáo L nộp 5.800.000đồng để nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen BKS 35N1-598.48 là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn T và 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISURU BKS 29C-698.73 là tài sản hợp pháp của công ty TNHH xây dựng và vận tải Hồng Thom. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T và công ty TNHH xây dựng và vận tải Hồng T nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Các vấn đề khác: Đối với anh Ma Doãn Đ là người điều khiển chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, BKS 29C-698.73 được Đỗ Khắc T nhờ chở 192 bảng mạch, 80 dây sạc và 45 củ loa bluetooth ra khỏi công ty Anam. Do anh Đ không biết là tài sản do trộm cắp được mà có nên cơ quan điều tra không xử lý anh Đ là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã mua 192 bảng mạch, 80 dây sạc và 45 củ loa bluetooth của Đỗ Khắc T. Do bị cáo T không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng, đặc điểm phương tiện của người này, đồng thời khai thác dữ liệu điện thoại di động, cũng như trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự Bộ Công an để khôi phục, trích xuất dữ liệu lưu trữ trong các ứng dụng Zalo, Messenger của chiếc điện thoại OPPO Đỗ Khắc T dùng liên lạc với người có Zalo "Anh Phương HN" nhưng không xác định được là ai. Do đó không có căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. (Áp dụng đối với bị cáo Đỗ Khắc T).

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm b điểm i điểm s khoản 1 Điều 51;

Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. (Áp dụng đối với bị cáo Trần Đình L).

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Khắc T và Trần Đình L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Trần Đình L 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Khắc T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Giao bị cáo Nguyễn Trần Đình L cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, kiểu máy CPH1923, màn hình bị tách vỡ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphon Xsmax màu vàng, máy đã qua sử dụng (Tình trạng, đặc điểm các chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 14/6/2023). Truy thu của bị cáo Đỗ Khắc T 5.800.000đồng, bị cáo Trần Đình L 5.800.000đồng để nộp ngân sách nhà nước.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Đỗ Khắc T, Trần Đình L mỗi bị cáo phải 200.000đồng án phí.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày giao bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt