

BẢN ÁN SỐ: 04 /2023/HS-ST

NGÀY: 13/01/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Hằng

*Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Thanh và ông Nguyễn Quang Vinh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên Tòa:** Ông Trần Văn Sỹ - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại điểm cầu xét xử trực tuyến Hội trường xét xử Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Văn S**, sinh năm 1997. Tên gọi khác: Không có;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Ao Cạn, xã Đông S, huyện Y Thế, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Bố đẻ: Lường Văn Ngọc, sinh năm 1977; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tiềm, sinh năm 1976; Gia đình có hai anh em, bản thân là thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - (Có mặt).

**- Người chứng kiến:**

1. Anh Đồng Cảnh Y, sinh năm 1985 - (Vắng mặt).

Địa chỉ: TDP Thanh Bình, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Đồng Văn D, sinh năm 1983 - (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Cả, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Khoảng 15 giờ ngày 23/11/2022, Lường Văn S, sinh năm 1997 ở thôn Ao Cạn, xã Đông S, huyện Y Thế, tỉnh Bắc Giang thuê xe ôm của một người không quen biết từ thị trấn Kép, huyện Lạng Giang xuống thành phố Bắc Giang mua ma túy sử dụng. Tại khu vực Chi Ly, thành phố Bắc Giang, S xuống xe đi bộ một mình vào khu vực bờ đê thì gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua của người đó 400.000 đồng tiền ma túy Heroin và 01 viên “ngựa” (ma túy tổng hợp), người đó bảo hết 500.000 đồng. S đưa cho người đó 500.000 đồng thì người đó đưa lại cho S 01 túi nilon loại túi đựng xi lanh nhựa, bên trong có 08 (tám) đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu và 04 (bốn) đoạn ống nhựa bên trong đều đựng chất màu hồng đỏ là 04 mảnh của 01 viên “ngựa”. Sau đó, S cất túi ma túy vào túi nhỏ phía trước bên phải quần bò đang mặc rồi tiếp tục thuê xe ôm quay về thị trấn Kép, huyện Lạng Giang. Khi về đến đoạn đường liên thôn phía sau trường THPT Lạng Giang số 2 thuộc tổ dân phố Thanh Bình, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, S xuống xe đi bộ một mình để tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Lạng Giang phối hợp với Công an thị trấn Kép đang tiến hành tuần tra, kiểm soát phát hiện. Tang vật thu giữ tại túi nhỏ phía trước bên phải quần bò S đang mặc 01 túi nilon màu trắng trên túi có nhiều chữ màu xanh đã bị mờ, bên trong đựng 12 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, S khai đều là ma túy heroin.

Tại Kết luận giám định số 2165/KL-KTHS ngày 25/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 08 (tám) đoạn ống nhựa được đều được hàn kín hai đầu (trong đó có 03 (ba) đoạn màu xanh; 03 (ba) đoạn màu hồng nhạt; và 02 (hai) đoạn màu hồng đậm) là ma túy, có tổng khối lượng 0,183 gam, loại Heroin.

- Chất cục bột màu hồng đỏ đựng trong 04 (bốn) đoạn ống nhựa được đều được hàn kín hai đầu (trong đó có 03 (ba) đoạn màu hồng nhạt và 01 (một) đoạn màu vàng) là ma túy, có tổng khối lượng 0,102 gam loại Methamphetamine”.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 12/12/2022/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố Lương Văn S về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần tranh luận, sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện VKSND Huyện Lạng Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS: TuY phạt bị cáo Lương Văn S từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/11/2022, miễn phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo. Ngoài ra vị đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xử lý về vật chứng và án phí của vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm có điều kiện trở về đoàn tụ cùng gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo, của người chứng kiến.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, qua xét hỏi bị cáo Lương văn S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng đã thu giữ trong vụ án. HĐXX có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 23/11/2022, tại đoạn đường phía sau trường THPT Lạng Giang số 2 thuộc TDP Thanh Bình, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang Lương Văn S có hành vi tàng trữ trái phép 0,183 gam ma túy, loại Heroin và 0,102 gam ma túy, loại Methamphetamin mục đích để sử dụng thì

bị tổ công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Lạng Giang phối hợp với Công an thị trấn Kép tiến hành tuần tra, kiểm soát thì phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

*“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ b đến điểm h khoản này”.*

Như vậy, HĐXX thấy đã có đủ căn cứ kết luận Lương Văn S phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố đối với bị cáo Lương Văn S là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Vụ án này có 01 bị cáo, Lương Văn S thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý và thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an ở địa phương, phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các tội phạm nguy hiểm khác như: giết người, cướp tài sản, trộm cắp...Tư nghiện ma túy làm suy thoái đạo đức giống nòi, ảnh hưởng kinh tế, sức khỏe, hạnh phúc gia đình. Tại địa bàn huyện Lạng Giang tệ nạn xã hội về ma túy vẫn đang là một điểm nóng, cán bộ và quần chúng nhân dân địa phương hết sức lo lắng và lên án. Do đó phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động, bản thân bị cáo đã từng có thời gian tham gia trong quân đội nhân dân Việt Nam và đã được xuất ngũ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Hiện bị cáo đang bị tạm giam. Để đảm bảo cho việc thi hành án, HĐXX xét cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày theo quy định tại Điều 329 BLTTHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, gia đình bị cáo thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn, nên Hội đồng xét xử không phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng cần xử lý gồm:

- 01 (một) 01 phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, Lạng Giang, Bắc Giang và Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang hoàn lại sau giám định. Đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hành vi của những người liên quan khác:

Đối với người lái xe ô tô và người bán ma túy cho S, S khai đều không biết rõ tên, tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xem xét xử lý.

Tại phiên tòa những người chứng kiến trong vụ án đã được triệu tập nhưng vắng mặt không có lý do. HĐXX thấy sự vắng mặt của người tham gia tố tụng này không ảnh hưởng tới việc xét xử đối với vụ án và bị cáo. Do vậy, HĐXX tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[9] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH bị cáo S thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo Điều 331; Điều 333 BLTTHS.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Về hình phạt:** Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt Lương Văn S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/11/2022. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, Lạng Giang và Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của Lương Văn S và những người tham gia, ký hiệu “QT”.

**3. Án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Lường Văn S không phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày thụ án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Công an huyện Lạng Giang;
- Chi Cục THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Hằng**