

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2021/HSST

Ngày: 29-10-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG  
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà: **Nguyễn Thị Thu Hương.**
- *Các Hội thẩm nhân dân :*
  - + Bà **Phạm Thị Lan.**
  - + Ông **Nguyễn Trung Bắc.**
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Triệu Thị Loan**- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thu Hằng**- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 145/2021/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2021/QĐXXST-HS ngày 18/10/2021 đối với bị cáo:

**Hà Văn T**, sinh năm: 1989. Giới tính: Nam.

ĐKKHKT: Thôn DP, xã HT, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.

Con ông Hà Văn Tr (đã chết) và bà Đỗ Thị Th.

Gia đình có 3 anh em, bị cáo là thứ hai;

Vợ: Hà Thị H.

Bị cáo có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án; tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 27/HSST ngày 07/03/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) xử phạt Hà Văn T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, (án phí hình sự : 50.000 đồng đã nộp 01/8/2007).

Bản án số 01/HSST ngày 08/02/2007 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt Hà Văn T 18 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản, tổng hợp với Bản án số 27/HSST ngày 07/03/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) buộc Tiến phải chấp hành 27

tháng tù, (án phí hình sự 50.000 đồng (đã nộp 01/8/2007). Chấp hành xong ngày 12/8/2008.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/7/2021, chuyển tạm giam từ ngày 08/7/2021 tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Hải Dương đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người làm chứng:**

1. Anh Trần Duy H, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Khu 4 phường BT, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Trần Anh Tu, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Khu 11, phường TB, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

3. Ông Vũ Viết Ph, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Số 71 TG, phường THĐ, thành phố Hải Dương.

Ông Ph, anh H, anh Tu vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hà Văn T là người có sử dụng chất ma túy (loại Heroine). Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 05/7/2021, anh Trần Duy H điều khiển xe mô tô chở Hà Văn T từ thôn Nghiên Phấn, xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương lên bến xe Hải Tân, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương để chuộc lại chiếc điện thoại T đã cầm từ trước. Khi đến cổng bến xe, T xuống xe gặp người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) mà T đã cầm chiếc điện thoại còn anh H điều khiển xe mô tô đi có việc riêng. T trả cho người đàn ông 200.000 đồng tiền chuộc điện thoại và đưa 200.000 đồng nhờ mua hộ ma túy loại Heroine. Người đàn ông đồng ý rồi đi đâu không rõ còn T đứng chờ ở cổng bến xe Hải Tân. Lúc này, H cũng đi có việc về hỏi Tiến “*sao lâu thế*” thì T có bảo “*chờ lấy điện thoại*”. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, người đàn ông quay lại đưa cho T chiếc điện thoại và 01 gói Heroine. T cầm điện thoại và gói ma túy vừa mua được trên tay trái đi ra chỗ H. Ngay lúc này, tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Dương làm nhiệm vụ phát hiện, T liền thả gói ma túy đang cầm trên tay trái xuống đất ngay sát vị trí T đang đứng. Tổ công tác đã thu giữ dưới đất gần vị trí T đang đứng 01 gói gói giấy bạc, có kích thước khoảng (0,5x1) cm, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. T khai nhận đó là ma túy Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng. Ngoài ra còn thu giữ 01 chiếc điện thoại Samsung màu đen, số kiểu máy SM-A107F/DS, số seri R9WN31PT1GJ, đã qua sử dụng. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Trần Duy H, ông Vũ Viết Ph và anh Trần Anh Tu.

Tại Kết luận giám định số 378/KLGD- PC09 ngày 07/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy bạc được niêm phong trong phong bì ghi thu của Hà Văn T, gửi đến giám định khối lượng là 0,166 gam (*Không thấy một trăm sáu mươi sáu gam*) là ma túy, loại Heroine.

*Heroine nằm trong Danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Bản cáo trạng số 149/CT-VKSTPHD ngày 11/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Hà Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Hà Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05/7/2021.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ: Lượng ma túy hoàn lại sau giám định 0,128gam Heroine và 01 (một) mảnh giấy bạc và 01 (một) vỏ phong bì niêm phong được đựng trong phong bì niêm phong số 378/KLGD- PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

+ Trả lại bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại Sam sung màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí Toà án; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định mức thu lệ phí, án phí Toà án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, phù hợp lời khai của bị cáo, người làm chứng, Kết luận giám định, biên bản phạm tội quả tang. Hội đồng xét nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 05/7/2021, tại khu vực công bến xe Hải Tân, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, Hà Văn T có hành vi cất giấu trái phép 0,166 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo thực hiện hành vi lỗi cố ý biết việc làm của mình là sai vi phạm pháp luật. Bị cáo cất giấu trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Do đó với hành vi trên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an ninh xã hội. Việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm và trừng trị nghiêm khắc đối với những đối tượng mua, bán, tàng trữ trái phép chất ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn khác trong xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhân cách, đạo đức, sức khỏe con người. Bị cáo có nhân thân xấu bị Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) xét xử về tội Trộm cắp tài sản và Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử về tội Cường đoạt tài sản (các bản án đương nhiên được xóa án). Khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ra trại nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cần có mức án nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy 0,128 gam Heroine.

- Đối với 01 mảnh giấy bạc và 01 vỏ phong bì niêm phong đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật được hoàn lại sau giám định không sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại Sam Sung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương thu giữ của bị cáo, bị cáo không dùng làm phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

[8] Không làm rõ được người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho bị cáo T nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật. Đối với anh Trần Duy H là

người đi cùng T, anh H không biết việc T mua và cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật.

[9] Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định mức thu lệ phí, án phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106; Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu lệ phí, án phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Hà Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05/7/2021.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,128gam Heroine và 01 (một) mảnh giấy bạc, 01 (một) vỏ phong bì là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số 378/KLGD-PC09 Công an tỉnh Hải Dương.

+ Trả lại cho bị cáo Hà Văn T 01 (một) chiếc điện thoại Sam Sung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 14/10/2021).

- Án phí: Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo Hà Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

#### Nơi gửi:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP. Hải Dương;
- CQTHAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THA TP. Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thị Thu Hương**