

Bản án số: 02/2019/HSST

Ngày: 04/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Võ Thị Hồng Vân

2/ Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Thế Chung – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 258/2018/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 295/2018/HSST-QĐ ngày 19/12/2018, đối với bị cáo:

Lâm Quốc Kh, Sinh năm 1995, Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Ấp Hòa Th, xã Hòa H, huyện G Riềng, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Công trình xây dựng, địa chỉ số bis, tổ 8, khu phố 6, phường T Hiệp Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Họ tên cha: Lâm Thành Ph, Sinh 1975, Nghề nghiệp: Thợ hồ; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, Sinh 1971; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Nguyễn Thị Bé Th, Sinh 1996, Nghề nghiệp: Thợ hồ, có 01 người (lớn sinh 2015); Tiền án - Tiền sự: Không.

- Tạm giam: Từ ngày 15/10/2018 - (có mặt).

*Người bị hại: Anh **Đoàn Thanh P**, 1997

Trú tại: A, đường TCH, tổ 8, khu phố 6, phường T, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 13/10/2018, Lâm Quốc Kh phát hiện nhà số 52 đường TCH36, khu phố 6, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 (sát vách công trình nơi Kh làm việc) khóa cửa vắng chủ nhà nên Khách nảy sinh ý định đột nhập để lấy trộm tài sản. Kh đi lên sân thượng nhà công trình rồi leo qua sân thượng nhà số 52, Kh nhìn qua cửa kính sân thượng có ổ khóa bên trong có ghim chìa khóa và phía dưới cửa có khoảng trống, Kh nằm ngửa người luồng

tay phải mở khóa bên trong. Sau đó, Kh đột nhập vào bên trong nhà đi xuống tầng 5 tìm tài sản để trộm nhưng không có nên Kh tiếp tục đi xuống tầng 4 thì phát hiện chiếc điện thoại Iphone Plus 7 của anh Đoàn Thanh P để trên bàn vi tính trong phòng ngủ, Kh lấy trộm cho vào túi quần rồi tẩu thoát bằng đường đột nhập trở về sân thượng công trình, sợ bị phát hiện nên Kh cho chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của anh P vào túi nylon và cắt dấu giữa khe hở vách công trình với nhà anh Phú.

Đến khoảng 09 giờ ngày 14/10/2018, anh P phát hiện bị mất trộm điện thoại nên lập tức kiểm tra hệ thống camera nhà mình thì phát hiện chính Kh là người đã đột nhập lấy trộm điện thoại nên đến trụ sở công an phường Tân Chánh Hiệp trình báo sự việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Lâm Quốc Kh đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, đồng thời giao nộp chiếc điện thoại Iphone 7 Plus.

*Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, số IMEL: 359216071822661(đã qua sử dụng) đã trả cho anh Phú. 01 chiếc túi nylon đựng điện thoại (thu giữ của Kh). 01 USB chứa dữ liệu camera nhà anh Phú.

Bản cáo trạng 02/CTr-VKS, ngày 13/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Lâm Quốc Kh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo Lâm Quốc Kh khai nhận hành vi trộm cắp tài sản là chiếc điện thoại Iphone 7 Plus. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: bị cáo Lâm Quốc Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị xử phạt 06 tháng đến 09 tháng tù, về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lâm Quốc Kh không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Lâm Quốc Kh có sức khỏe nhưng nảy sinh lòng tham, trong lúc đang làm thợ hồ xây nhà, quan sát nhà kế bên thấy cửa kính sân thượng của người bị hại còn khoảng trống đã dùng tay mở khóa bên trong vào tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi xuống lầu 4 phút hiện chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của anh P để trên bàn vi tính, Kh lấy bỏ vào túi nylon đem đi cất giấu, trong quá trình mời lên làm việc đã bị cáo đã thừa nhận hành vi trộm cắp.

Hành vi nêu trên của Lâm Quốc Kh đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội phạm được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự

Về trách nhiệm hình sự: Theo bản kết luận định giá số 478/KLĐG ngày 16/10/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự kết luận: chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của anh P trị giá 9.000.000đ.

Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của Lâm Quốc Kh đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của Lâm Quốc Kh là nguy hiểm, đã xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhằm răn đe, phòng ngừa và chống tội phạm. Bản án xử bị cáo phải có tác dụng cải tạo và giáo dục, đồng thời làm gương cho những người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét các tình tiết, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, chưa tiền án tiền sự, đã tự nguyện trả lại tài sản cho người bị hại và được người bị hại làm đơn bãi nại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ...để áp dụng điểm h, I, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ cải tạo và giáo dục thành người có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với túi nylon, USB không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Lâm Quốc Kh** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lâm Quốc Kh** 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo **Lâm Quốc Kh** được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Hưng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nylon đựng điện thoại (thu giữ của Kh); 01 USB chứa dữ liệu camera nhà anh Phú.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 02/QĐ-VKS ngày 12/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Kh)

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|------|
| - TAND Tp. Hồ Chí Minh; | (01) |
| - VKSND Quận 12; | (02) |
| - THADS Quận 12; | (02) |
| - Phòng PC53 CA Tp. HCM; | (01) |
| - Công an Quận 12; | (02) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (01) |
| - Bị cáo; | (01) |
| - Người tham gia tố tụng khác; | (01) |
| - Lưu hồ sơ vụ án. T 20/. | (05) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất