

Số: 34/2026/QĐ-TA

Hà Nội, ngày 13 tháng 03 năm 2026.

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - HÀ NỘI**

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Hương Giang.

2. Thư ký phiên họp: Bà Từ Ngọc Thuý.

Ngày 13 tháng 03 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hà Nội đã tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 31/2026/QĐ - TA ngày 23 tháng 02 năm 2026 đối với:

Họ và tên: **Lương Văn H**, sinh năm 2001; HKTT: Bản Na Be, **xã T, tỉnh Nghệ An**; Nơi ở hiện nay: Lang thang không có nơi ở cố định; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Không; Con ông: **Lương Văn O** và bà: **Cút Thị T**; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang lưu trú: Cơ sở cai nghiện ma túy số 1 - Hà Nội (Địa chỉ: **Y, Bà V, Hà Nội**). (vắng mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: **Ông Vũ Đức H1** – Cán bộ **Công an xã T**, Hà Nội theo Giấy ủy quyền số 44/CV-CAXTT của Phó Trưởng **Công an xã T**.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội: **Ông Trịnh Minh Sỹ** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là anh **Lương Văn H**: Hồi 22 giờ 35 phút ngày 29/01/2026, trên tuyến **đường N, xã T, Hà Nội** tổ công tác C3D2 – PK02 phát hiện 2 nam thanh niên ngồi trên xe máy BKS 88S9-2451 tại trước cửa **trường mầm non N xã T, Hà Nội**. Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính với **Lương Văn C** (Sinh năm 1993; Nơi thường trú: **Bản A, xã T, Nghệ An**) và **Lương Văn H** (Sinh năm 2001, Nơi thường trú: **Bản Na Be, xã T, Nghệ An**). Kiểm tra phát hiện bên trong túi quần phía trước bên trái Chín đang mặc có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long dạng dẹt bên trong có 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng 02 cm x 03 cm bên trong gói giấy có chứa 02 gói nhỏ. Chín khai bên trong 02 gói giấy có chất bột là ma túy dạng heroin, **C** cùng **H** vừa mua về chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã đưa **Lương Văn C** và **Lương Văn H** về trụ sở cơ quan **Công an xã T** để làm rõ. Qua xét nghiệm phát hiện **H** dương tính với ma túy.

H khai nhận bản thân lang thang, không có nơi ở cố định, là người nghiện ma túy từ tháng 11/2025 đến nay, loại ma túy sử dụng là ma túy Heroin, hình thức sử dụng là chích vào cơ thể.

Ngày 04/02/2026, Công an xã T, Hà Nội ra Thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H và giao cho cơ sở cai nghiện ma túy số 1, Hà Nội quản lý H trong thời gian hoàn thiện hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/02/2026, Công an xã T, Hà Nội có văn bản đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội.

Tại phiên họp:

- Đại diện Công an xã T, Hà Nội có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Trong đơn xin vắng mặt, đại diện Công an xã T có trình bày: Giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H.

- Người bị đề nghị là anh Lương Văn H đã được Toà án triệu tập họp lệ và có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu quan điểm:

+ Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lương Văn H là đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc đúng thẩm quyền. Tại phiên họp, Thẩm phán đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Cơ quan đề nghị có mặt đúng giờ, người bị đề nghị đã được Toà án triệu tập họp lệ và có đơn xin vắng mặt tại phiên họp nên đề nghị Toà án tiến hành phiên họp vắng mặt người bị đề nghị.

+ Về nội dung: Đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là Lương Văn H, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc từ 22 đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Lương Văn H được Công an xã T, Hà Nội lập theo đúng trình tự quy định của pháp luật. Công an xã T, Hà Nội có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Việc sử dụng trái phép ma túy của Lương Văn H là hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bản thân H là đối tượng sống lang thang, không có nơi cư trú cố định. Xét thấy nếu tiếp tục để H ngoài xã hội, đối tượng sẽ tiếp tục sử dụng ma túy, đó là nguyên nhân chính làm phát sinh bệnh tật và các tội phạm nguy hiểm cho xã hội. Tại phiên họp hôm nay, đại diện Công an xã T, Hà Nội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội đề nghị áp dụng biện pháp đưa Lương Văn H vào cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, xét thấy cần thiết phải đưa Lương Văn H vào trung tâm cai nghiện bắt buộc để cai

nghiện ma túy và tạo điều kiện cho **H** có cơ hội học tập, lao động để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Do vậy việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh **H** là cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ Điều 95, 96, 105, 107, 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào Điều 21, 23, 24, 25, 30, 31, 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 40, 41, 42, 43 Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lương Văn H**.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 22 (hai mươi hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Anh **Lương Văn H** có quyền khiếu nại quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày được tổng đạt quyết định.

Công an xã T, Hà Nội có quyền kiến nghị trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội có quyền kháng nghị trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: **Công an xã T**, Hà Nội; Cơ sở cai nghiện ma túy số 1, Hà Nội thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- Công an xã Thanh Trì, Hà Nội (để thực hiện)
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 1, Hà Nội (để thực hiện)
- VKSND khu vực 11 – Hà Nội;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lê Hương Giang

