

Bản án số: 169/2018/HSST
Ngày 26/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Quân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Mỹ Trinh

Ông Trần Bá Thọ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Việt Anh - Thư ký Tòa án quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 168/2018/HSST ngày 16/8/2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/QĐXXST ngày 14/9/2018 đối với bị cáo:

NÔNG THU L; sinh năm 1978 tại CB; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: tổ 22 phường SB, thành phố CB, tỉnh C; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nông Văn Mến và bà: Hà Thị Thọ.

Danh chỉ bản số 204 lập ngày 04/4/2018 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. **Tiền án tiền sự**: (không)

Tạm giữ: 02/6/2018; tạm giam: 05/6/2018 - (Có mặt tại phiên tòa).

* **Người bị hại**: Chị Chảo Mùi K; sinh năm 1994; Trú tại: xóm Q, xã K, huyện BL, tỉnh C (vắng mặt).

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**: Chị Nông Thị H; sinh năm: 1984; Trú tại: tổ 1 phường Đ, thành phố CB, tỉnh C (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 17h00' ngày 28/3/2018 Nông Thu L cùng con gái là Nông Hà D (sinh năm 2013) đứng ở nhà chờ xe ô tô tại CB đi Hà Nội thì gặp chị Chảo Mùi K (sinh năm 1994; trú tại: xóm Q, xã K, huyện BL, tỉnh C) cùng em gái là chị Chảo Mùi Ch (sinh ngày 13/10/2001; trú tại: xóm Q, xã K, huyện BL, tỉnh C) đưa con trai chị K là K là cháu Chảo Trung H (sinh năm 2012) xuống Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội để khám cho cháu H bị gãy tay. Trong khi chờ xe khách L bắt chuyện làm quen, thấy chị K là người dân tộc không nói rõ tiếng quốc ngữ nên L nói với chị K khi nào xuống đến Bệnh viện L sẽ giúp làm thủ tục nhập viện cho nhanh. Đến 13h ngày 29/3/2018 L và chị K làm thủ tục nhập viện cho cháu H. Lúc này L nói với chị K có

quen các bác sĩ trong bệnh viện và yêu cầu chị K đưa cho L 5.000.000 đồng để làm thủ tục xin được mổ sớm. Chị K đồng ý và đưa tiền cho L. Khoảng 10 phút sau L bảo chị K đưa tiếp 11.000.000 đồng để đóng viện phí và L đưa lại hóa đơn cho chị K. Sau đó, L cùng gia đình chị K đi thuê nhà trọ tại số 105 phố Phủ Doãn (đối diện Bệnh viện Việt Đức). L tiếp tục nói chị K đưa 1.000.000 đồng tiền bồi dưỡng mổ cho bác sĩ, việc này chị Chảo Mùi Ch có chứng kiến. Sáng ngày 30/3/2018, L viện lý do đưa con gái đi khám tại Bệnh viện da liễu rồi bỏ đi và ăn tiêu hết 6.000.000 đồng. Ngày 30/3/2018 chị K đưa cháu H vào Bệnh viện, bác sĩ kết luận không phải mổ. Lúc này chị K biết bị lừa số tiền 6.000.000 đồng nên đã tìm L trong bệnh viện nhưng không thấy. Đến ngày 02/4/2018 L quay lại Bệnh viện Việt Đức thì gặp chị K và thừa nhận hành vi lừa đảo rồi cùng chị K đến Công an phường Hàng Bông đầu thú.

Tại Cơ quan công an Nông Thu L khai nhận toàn bộ hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị Chảo Mùi K như đã nêu trên và khai: Do không có tiền chi tiêu nên đã nói dối chị K đưa tiền bồi dưỡng bác sĩ mổ và sắp xếp mổ sớm để chiếm đoạt 6.000.000 đồng của chị K.

Quá trình điều tra, Nông Thu L được Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm cho áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại tổ 22 phường SB, thành phố CB, tỉnh C. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra nhiều lần triệu tập Nông Thu L nhưng đều vắng mặt nên ngày 30/5/2018 Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định truy nã số 14 đối với Nông Thu L. Đến ngày 02/6/2018 Nông Thu L đến trụ sở Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú.

Người bị hại là chị Chảo Mùi K trình bày toàn bộ sự việc như trên và phù hợp với lời khai của Nông Thu L. Ngày 03/4/2018 chị K đã nhận 6.000.000 đồng là tiền bồi thường từ gia đình Nông Thu L. Sau khi nhận lại tài sản chị K không có ý kiến gì khác.

Người làm chứng là chị Chảo Mùi Ch khai: chị chỉ chứng kiến việc L yêu cầu chị K đưa 1.000.000 đồng và nói để bồi dưỡng bác sĩ mổ tại nhà trọ số 105 phố Phủ Doãn, phường Hàng Bông, Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Bản cáo trạng số 163/CT-VKS ngày 13/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nông Thu L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” - theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nông Thu L khai nhận vào ngày 29/3/2018 Nông Thu L đã có hành vi gian dối sẽ nhờ bác sĩ quen trong Bệnh viện Việt Đức làm thủ tục xin được mổ sớm cho cháu Chảo Trung H là con trai chị Chảo Mùi K nên chị K cần đưa cho L 5.000.000 đồng và 1.000.000 đồng để bồi dưỡng bác sĩ mổ. Sau khi cầm tiền chị K đưa, L nói đưa con gái đi khám tại Bệnh viện da liễu rồi bỏ đi chiếm đoạt ăn tiêu hết số tiền trên. Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nông Thu L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 10 đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại; đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi: Bị cáo Nông Thu L đã bắt chuyện và làm quen với chị Chảo Mùi K khi chị K đang chờ xe khách để đưa con trai là cháu Chảo Trung H xuống Bệnh viện Việt Đức khám do cháu H bị gãy tay. Lợi dụng chị K là người dân tộc không nói rõ tiếng Quốc ngữ, thiếu hiểu biết nên Nông Thu L đã nảy sinh ý định giả vờ sẽ giúp chị K làm thủ tục nhập viện nhanh và nhờ bác sĩ quen trong Bệnh viện làm thủ tục xin mổ sớm cho cháu H để chiếm đoạt tiền của chị K. Do tin tưởng L sẽ giúp nên khi L nói cần 5.000.000 đồng để làm thủ tục xin mổ sớm; 11.000.000 đồng để đóng viện phí và 1.000.000 đồng tiền bồi dưỡng bác sĩ mổ chị K đã đưa cho L ba lần với tổng số tiền là 17.000.000 đồng vào ngày 29/3/2018. L đã đóng 11.000.000 đồng tiền viện phí và đưa cho chị K hóa đơn. Sau đó L viện lý do đưa con gái đi khám tại Bệnh viện da liễu nên đã bỏ đi và ăn tiêu hết 6.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Nông Thu L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân về tài sản và trật tự an toàn xã hội. Sau khi được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập nhưng Nông Thu L đều vắng mặt nên ngày 30/5/2018 Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định truy nã đối với Nông Thu L. Ngày 02/6/2018 Nông Thu L đã đến trụ sở Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và bản thân bị cáo ra đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo; căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 BLHS nên có thể cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung vì không có nghề nghiệp ổn định.

Người bị hại là chị Chảo Mùi K đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường cho người bị hại nên Tòa không xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **NÔNG THU L** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Điều 136, Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

3. Hình phạt:

Xử phạt: **NÔNG THU L 04 (bốn) tháng 02 (hai) ngày tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2018. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 03/4/2018 đến ngày 11/4/2018. Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm khác.

4. Án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Quân