

Bản án số: 118/2023/HS-PT
Ngày 30 - 11- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Huân.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Công C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2023/HSST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo: Đỗ Công C, sinh ngày 02/9/1974; sinh trú quán: Xã T, huyện M, TP Hà Nội, nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: không; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông: Đỗ Minh T (đã chết) và bà: Lê Thị S (đã chết); Vợ: Hoàng Thị T và có 2 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không; Quá trình hoạt động: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2023 đến ngày 03/3/2023, hiện đang tại ngoại tại địa phương (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L, Triệu Minh P, Vũ Văn H không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h ngày 28/02/2023, Đỗ Công C, Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L và Triệu Minh P đều là công nhân của Công ty vật liệu xây dựng H trong lúc đang ăn uống, Đỗ Công C có hành vi rủ và được Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L, Triệu Minh P đồng ý đánh bạc bằng hình thức ba cây ăn tiền.

Sau khi ăn uống xong, đến khoảng 19h30 phút, thì V, L đi bộ về Công ty H, còn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đen, gắn BKS: 29E1 - 049.96 trên xe trở P, đi đến cửa hàng tạp hóa trên đường L, phường H, thành phố P, mua 01 bộ bài tú lơ khơ, để đánh ba cây ăn tiền. Tại phòng nghỉ dành cho công nhân của Công ty H, C lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ, cả nhóm lọc lấy các quân bài từ Át – 9 và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh 3 cây, về cách thức đánh, số tiền đánh như trong bản án cấp sơ thẩm đã thể hiện. C, V, L, P ngồi đánh bạc đến khoảng 20h30 phút cùng ngày, thì có Vũ Văn H đến xin chơi cùng, các bị cáo đồng ý. Do không mang theo tiền mặt nên H nói với C, L, V, P, muốn đổi tiền từ tài khoản Ngân hàng lấy tiền mặt để đánh bạc thì V đồng ý, H sử dụng điện thoại di động mở ứng dụng Smart Banking chuyển khoản 5.000.000 đồng từ số tài khoản 0916841609, ngân hàng quân đội (MB) của Hòe đến tài khoản 226866856789, ngân hàng quân đội (MB) của V. Sau khi H chuyển khoản xong, V kiểm tra thấy tài khoản ngân hàng của V thể hiện đã nhận được 5.000.000 đồng H chuyển khoản, thì V lấy 5.000.000 đồng tiền mặt trong tổng số 12.000.000 đồng mà Vui đang sử dụng để đánh bạc đưa cho Hòe (đổi tiền). C, V, L, P, H tiếp tục đánh ba cây ăn tiền theo thể thức như đã nêu trên đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì C có việc riêng nên nghỉ đánh bạc về trước. Lúc này C bị thua, còn lại 1.000.000 đồng C cho P vay 900.000 đồng, giữ lại 100.000 đồng mang về nhà. V, L, P, H tiếp tục đánh bạc đến khoảng 23h30 phút thì bị Công an thành phố Phúc Yên, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan đến vụ án. Ngày 01/3/2023, Đỗ Công C đến CQĐT đầu thú.

Như vậy số tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc như sau: Đỗ Công C 1.250.000 đồng, Nguyễn Thế V 12.000.000 đồng, Nguyễn Như L 7.000.000 đồng, Vũ Văn H 5.000.000 đồng, Triệu Minh P 3.000.000 đồng (không tính 900.000 đồng vay của C). Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 28.250.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Một số vật chứng trong vụ án cấp sơ thẩm đã giải quyết theo quy định của pháp luật, các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Đối với Công ty vật liệu xây dựng H, đã để các bị cáo đánh ba cây ăn tiền tại phòng ở của công nhân, tuy nhiên người quản lý Công ty là anh Trần Anh H là Giám đốc chi nhánh khu vực Phúc Yên không biết, không giúp sức, không được hưởng lợi gì trong việc các bị cáo đánh bạc không đề cập việc xử lý là phù hợp.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Công C phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Công C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 01/3/2023 đến ngày 03/3/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L, Triệu Minh P, Vũ Văn H, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, bị cáo Đỗ Công C có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với nội dung: Bị cáo C xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Công C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm, đã phát biểu và có quan điểm:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận phần kháng cáo của bị cáo Đỗ Công C, sửa bản án sơ thẩm số 85/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo Đỗ Công C. Xử phạt bị cáo Đỗ Công C 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách theo quy định của pháp luật tính từ ngày tuyên án phúc thẩm và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Bị cáo Đỗ Công C không có ý kiến bào chữa gì khác và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Công C làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo Đỗ Công C đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án

sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 18 giờ, ngày 28/02/2023, Đỗ Công C, Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L và Triệu Minh P đều là công nhân của Công ty vật liệu xây dựng H trong lúc đang ăn uống, Đỗ Công C có hành vi rủ và được Nguyễn Thế V, Nguyễn Như L, Triệu Minh P đồng ý đi về phòng ở của công nhân tại Công ty H, để đánh bạc theo hình thức ba cây ăn tiền. Sau khi ăn uống xong, các bị cáo về phòng nghỉ dành cho công nhân của Công ty H, C lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ mà C đã mua, cả nhóm lọc lấy các quân bài từ Át đến 9 và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh 3 cây. Các bị cáo C, V, L, P đánh bạc đến khoảng 20h30 phút cùng ngày, thì có Vũ Văn H đến xin vào đánh ba cây ăn tiền, được C, L, V, P đồng ý. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày, C có việc riêng nên nghỉ đánh bạc về trước. V, L, P, H tiếp tục đánh bạc đến khoảng 23h30 phút thì bị Công an thành phố Phúc Yên, bắt quả tang.

Số tiền các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc như sau: Đỗ Công C 1.250.000 đồng, Nguyễn Thế V 12.000.000 đồng, Nguyễn Như L 7.000.000 đồng, Triệu Minh P 3.000.000 đồng, Vũ Văn H 5.000.000 đồng, Tổng cộng là 28.250.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Công C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Công C xin hưởng án treo:

Hội đồng xét xử thấy: Trong vụ án này, do bị cáo C có vai trò là người khởi xướng đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là có căn cứ; tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có công với cách mạng bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Cử đã xuất trình tài liệu chứng cứ mới là đơn có xác nhận của UBND xã T, huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc nội dung gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, vợ bị cáo không có công việc ổn định, thường xuyên ốm đau, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi 2 con nhỏ; mặt khác, cần xem xét để khoan hồng cho bị cáo là: Bị cáo C đang phạm tội nhưng đã tự dừng lại không tiếp tục phạm tội (bị cáo nghỉ về trước), sau khi nhóm đánh bạc bị bắt bị cáo đã ra đầu thú, số tiền bị cáo C tham gia đánh bạc có số lượng rất nhỏ (1.250.000đồng ít nhất trong nhóm).

Bị cáo Đỗ Công C có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết bắt bị cáo C phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về án phí và các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Công C. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2023/HSST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo Đỗ Công C.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Công C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đỗ Công C 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Đỗ Công C cho UBND xã T, huyện M, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Công C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND TP Phúc Yên;
- Phòng HS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an TP Phúc Yên;
- TAND TP Phúc Yên;
- THADS TP Phúc Yên;
- UBND xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên
tòa**

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh Lê Thị Bích Ngọc

Đinh Ngọc Huân

