

Bản án số: 302/2023/HSST

Ngày: 14- 9- 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Anh Thư.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ

2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tố Anh – Thư ký  
Toà án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương  
tham gia phiên tòa:* Ông Cao Tấn Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình  
Dương công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 295/2023/HSST ngày 18  
tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 427/2023/QĐXXST-  
HS ngày 05/9/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn T, sinh năm 1989, tại tỉnh A; nơi ĐKNKTT: Ấp C, xã  
C, huyện Ch, tỉnh A; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn:  
6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn  
M, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1948; bị cáo có 08 anh, chị,  
em ruột (lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất là bị cáo); tiền án, tiền sự: Không.  
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Danh Vũ L, sinh năm 1996; nơi ĐKHKTT: Ấp Th,  
xã Th, huyện G, tỉnh K; trú tại: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B. Có  
mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ Chao Kim H, sinh năm 1985; vắng mặt;

+ Chao Kim H, sinh năm 1994; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T và chị Chao Kim H sống với nhau như vợ chồng từ năm 2019. T và H thuê đất trồng rau muống để bán tại đường Bùi Thị Xuân, khu phố Tân Phú 2, phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và tạm trú trong 01 chòi tạm tại đây.

Chao Kim H là em gái của chị H và Danh Vũ L là chồng của H cũng làm nghề trồng rau và sống gần chỗ của H và T.

Khoảng 17 giờ ngày 24/5/2023, Lê Văn T và Chao Thị H xảy ra mâu thuẫn với nhau, H đòi lấy lại đất đã thuê và không cho T làm rau muống chung nữa. T lấy dao hù dọa H và dùng tay đánh vào vai của H (không gây thương tích) thì Hiếu la lên để Chao Kim H và Danh Vũ L đến bên vực. Chao Kim H nghe tiếng kêu chạy sang chòi của H và T, H nói “anh chửi chị tôi sao cũng được, anh đánh chị tôi là không yên với tôi đâu”. Cùng lúc này, Danh Vũ L đang chích cá gần đó nghe thấy tiếng kêu cứu nên đi vào chỗ của T và H, L cầm cây kích điện hù dọa chích điện T. Thấy vậy, chị H kéo anh L ra ngoài, anh L bỏ đi. Khoảng 02 giờ 00 ngày 25/5/2023, chị H, chị H và anh L đang hái rau, chị H kêu anh L đi mua cà phê về uống, anh L vào chòi lấy xe mô tô để đi mua cà phê. Lúc này, T thức dậy chuẩn bị đi làm nhìn thấy anh L. T nhớ lại chuyện chiều qua nên bức tức, T liền đi vào chòi lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 50 cm, đứng trước đầu xe anh L rồi chém 01 cái nhưng không trúng. T tiếp tục xông vào chém vào đầu gối phải của anh L một cái, anh Linh bỏ chạy thì T cầm dao tiếp tục đuổi theo anh L, T đuổi được khoảng 30 mét thì anh L bị trượt ngã, T dùng dao chém về phía anh L, anh L quay lại đỡ thì bị T chém trúng vào tay trái, tay phải và ngực phải gây thương tích. Sau khi chém anh L, T điều khiển xe mô tô về quê tại tỉnh An Giang. Ngày 25/5/2023, Lê Văn T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đầu thú hành vi phạm tội. Sau đó, vụ việc được chuyển đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An điều tra theo thẩm quyền. Đối với con dao gây án, Lê Văn T vứt bỏ trên đường đi từ tỉnh Bình Dương về tỉnh An Giang, không xác định được địa điểm nên không thu hồi.

Còn anh L được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 25/5/2023, chị H (vợ anh L) có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với Lê Văn T.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số 118/CN ngày 29/5/2023 của Bệnh viện thành phố Thủ Đức, xác định thương tích của anh Danh Vũ L, như sau:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:
- + Vết thương mất ngón 2 bàn tay phải khoảng 06 cm đang chảy máu.
- + Vết thương ngón 3 tay phải khoảng 01 cm, bờ gọn, đang chảy máu.

- + Vết thương ngón 3 bàn tay trái 05 cm đang chảy máu.
- + Vết thương thành ngực phải bờ gọn 02 cm đang chảy máu.
- + Trầy xước vùng trên cẳng tay trái, sưng đau.
- + Vết thương gòi bờ gọn đang chảy máu.
- Chẩn đoán sau mổ:
- + Gãy hở xương bàn 2,3 tay phải.
- + Đứt gân gấp nông sâu ngón 2 tay phải.
- + Vết thương đầu ngón 3 tay trái.
- + Vết thương thấu khớp gòi phải.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 334/2023/KLGD- TTPY ngày 02/6/2023 của Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của: Danh Vũ Linh tại thời điểm giám định (áp dụng theo phương pháp cộng lùi tại Thông tư 22/2019 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là: 16%.

Tang vật thu giữ: Không.

Đối với hành vi dùng bình điện chích cá của anh Danh Vũ L, đề nghị Công an phường Tân Bình, thành phố Dĩ An tiến hành lập hồ sơ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Danh Vũ L yêu cầu Lê Văn T bồi thường tổng số tiền là 151.153.000 đồng (Một trăm năm một triệu, một trăm năm mươi ba nghìn đồng), bao gồm: tiền chi phí điều trị thương tích 14.553.000 đồng, tiền ăn của chị H và anh L khi anh L nằm viện 05 ngày là 900.000 đồng, tiền thu nhập bị mất của anh L và chị H trong thời gian 03 tháng là 34.200.000 đồng (mỗi ngày 380.000 đồng), tiền xăng xe đi lại khám và điều trị là 1.500.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng. Lê Văn T chưa bồi thường cho bị hại Danh Vũ L.

Theo bản Cáo trạng số 306/CT- VKS-DA ngày 17/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn T mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại Danh Vũ L giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường 151.153.000 đồng (một trăm năm một triệu, một trăm năm mươi ba nghìn đồng).

Bị cáo Lê Văn T không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, điều tra viên, cán bộ điều tra, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 02 giờ 00 ngày 25/5/2023, do bức tức với Danh Vũ L ngày hôm trước hù dọa trích điện nên Lê Văn T cầm dao tự chế dài khoảng 50cm chém vào đầu gối phải của anh Danh Vũ L một cái, anh Linh bỏ chạy thì T cầm dao tiếp tục đuổi theo anh L khoảng 30 mét thì anh L bị trượt ngã, T dùng dao chém về phía anh L, anh L quay lại đỡ thì bị T chém trúng vào tay trái, tay phải và ngực phải gây thương tích. Theo kết luận giám định tỷ lệ thương tích của anh L là 16%.

Hành vi của dùng dao tự chế gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tích 16% của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Mức độ, hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét về nguyên nhân, động cơ phạm tội và đánh giá tính chất, mức độ hành vi của bị cáo để quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Không thu giữ được vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Danh Vũ L yêu cầu Lê Văn T bồi thường tổng số tiền là 151.153.000 đồng (một trăm năm một triệu, một trăm năm mươi ba nghìn đồng), bao gồm: tiền chi phí điều trị thương tích 14.553.000 đồng, tiền ăn của chị H và anh L khi anh L nằm viện 05 ngày là 900.000 đồng, tiền thu nhập bị mất của anh L và chị H trong thời gian 03 tháng là 34.200.000 đồng (mỗi ngày 380.000 đồng), tiền xăng xe đi lại khám điều trị vết thương là 1.500.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng. Xét thấy, đối với khoản tiền điều trị thương tích có hoá đơn, chi phí ăn uống, đi lại trong thời gian điều trị thương tích là hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với số tiền 34.200.000 đồng tiền mất thu nhập trong thời gian 03 tháng của anh L, chị H và 100.000.000 đồng bồi thường về tổn thất tinh thần bị hại đưa ra chưa phù hợp với quy định của pháp luật nên cần phải xem xét. Xét thấy, ngày 25/5/2023 bị hại bị thương tích, ngày 02/6/2023 bị hại đi giám định thương tích và theo kết luận tại thời điểm khám giám định vết thương của bị hại sẹo lành, cổ bàn tay còn hạn chế vận động. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ chấp nhận buộc bị cáo bồi thường 02 tháng mất thu nhập của bị hại tương đương với 22.800.000 đồng. Đối với tiền bồi thường tổn thất về tinh thần theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự quy định “mức bồi thường bù đắp về tổn thất tinh thần do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”. Trong vụ án này, bị hại bị thương tích tỷ lệ 16%, theo hướng dẫn tại Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì có căn cứ để Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại là 08 tháng lương cơ sở, tại thời điểm hiện tại lương cơ sở là 1.800.000 đồng, do đó mức bồi thường tương đương số tiền 14.400.000 đồng (1.800.000 đồng x 8 tháng). Như vậy, tổng số tiền buộc bị cáo bồi thường cho bị hại là 54.153.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại và bị cáo đồng ý mức bồi thường như Hội đồng xét xử đã đưa ra.

[8] Về án phí : Bị cáo phạm tội và bị kết án, nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ :

- Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 584, 585, 587, 590 Bộ luật dân sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Lê Văn T bồi thường cho bị hại Danh Vũ L 54.153.000đ (năm mươi bốn triệu, một trăm năm mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền phải thi hành án thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí:

Bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.707.650đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an TP. Dĩ An;
- VKSND TP. Dĩ An;
- Chi cục THADS TP. Dĩ An;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thị Anh Thư**