

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **45/2025/HS-ST**

Ngày: 17/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Hải Yến**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Tuấn Anh**

Bà **Quang Thị Nga**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Hoàng Minh Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Luân** - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Ngô Quang H**, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Xóm N, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Ngô Thanh T (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L; Theo trích lục tiền án, tiền sự số: 6802532/2025/PV06 ngày 13/01/2025 của Công an thành phố Hà Nội thì bị cáo 01 tiền án

- Ngày 29/10/2024, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (chưa chấp hành hình phạt).

Nhân thân: Ngày 31/8/2022 Công an huyện Đ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Cố ý xâm hại sức khỏe người khác và Vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ.

Hiện bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2024 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Đ – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị **Đỗ Thị H**, sinh năm 1995. Địa chỉ: Xóm N, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Chị **Lê Thị T**, sinh năm 1979. Địa chỉ: Tổ 1 thị trấn Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Cháu **Lê Quang H**, sinh ngày 16/10/2009. Người đại diện hợp pháp là ông **Lê Quang T**, sinh năm 1973 và bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1979 là bố mẹ cháu

Hiếu. Địa chỉ: Xóm H, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Cháu Trịnh Bảo A, sinh ngày 17/6/2007. Người đại diện hợp pháp là ông Trịnh Văn L, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị Minh K, sinh năm 1985 là bố mẹ cháu Bảo An. Địa chỉ: Thôn Đ, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Cháu Nguyễn Phú Tú T, sinh ngày 20/4/2008. Người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Hùng S, sinh năm 1973 và bà Trịnh Thị Ma L, sinh năm 1976 là bố mẹ cháu Tú T. Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/12/2024, Ngô Quang H cùng với các bạn của H là: Lê Quang H (sinh ngày: 16/10/2009; Nơi thường trú: xóm H, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội), Trịnh Bảo A (sinh ngày: 17/6/2007; Nơi thường trú: thôn Đ, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội), Vương Quốc A (Sinh ngày: 27/8/2010; trú tại: Xóm H, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Phú Tú T (sinh ngày: 20/4/2008; Nơi thường trú: thôn L, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội) đến quán ăn “La cà quán” tại xóm T, xã U, huyện Đ do chị Đỗ Thị H (sinh năm 1995; trú tại: Xóm N, xã U, huyện Đ) làm chủ ngồi ăn uống và nói chuyện. Tại đây, H lấy chiếc điều cày của quán, rồi bỏ ra 01 “bi” ma túy Cần sa cất bên trong 01 lọ nhựa màu trắng H mang trên người cho vào nõ điều cày và châm lửa sử dụng ma túy Cần sa (rít). Sau đó, H để điều cày xuống bàn cho cả bọn cùng sử dụng ma túy Cần sa. Các đối tượng: Bảo A, Tú T và Quang H lần lượt sử dụng “bi” ma túy Cần sa mà trước đó H đã cho vào nõ điều cày, còn Quốc A thì không sử dụng. Sau khi ăn uống và sử dụng ma túy Cần sa tại quán xong, các đối tượng cùng nhau đến xóm N, xã U, huyện Đ để chơi Bi-a.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, các đối tượng hẹn nhau ra quán nước giải khát của chị Lê Thị T (sinh năm 1979; trú tại: Tổ 1, thị trấn Đ, huyện Đ) tại khu vực cổng khoa cấp cứu, Bệnh viện đa khoa Đ, thuộc xóm N, xã U, huyện Đ ngồi chơi và uống nước. Quang H điều khiển xe máy điện (không có BKS) chở H. Trên đường đi ra quán nước, H bỏ hộp nhựa chứa ma túy Cần sa đang cất trong người ra và lấy 01 “bi” Cần sa cầm trên tay để mang đến quán nước sử dụng, còn lọ nhựa bên trong chứa số ma túy Cần sa còn lại thì H ném xuống dải phân cách gần cổng khoa cấp cứu bệnh viện, cách quán nước của chị T khoảng 50m (để tránh bị lực lượng Công an phát hiện). Khi đến quán nước của chị T thì H cùng với Quốc A, H, A, T ngồi cùng một bàn uống nước. Tại bàn

uống nước có sẵn chiếc điều cày màu đen của quán, H lấy ra 01 “bi” ma túy Cần sa cho vào nõ điều rồi châm lửa sử dụng. Sau đó các đối tượng H, A, T lần lượt sử dụng ma túy Cần sa bằng hình thức rít qua điều cày còn Quốc A không sử dụng mà chỉ ngồi uống nước. Cả bọn sử dụng ma túy xong thì tiếp tục ngồi nói chuyện và uống nước. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H và A đi về trước còn T điều khiển xe máy điện chở Quốc A và H đi dạo trên đường thì bị lực lượng Công an huyện Đ kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở làm việc. Đến sáng ngày 13/12/2024, Công an huyện Đ mời H và A đến trụ sở để làm việc. Các đối tượng khai nhận việc sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 12/12/2024.

Vật chứng tạm giữ:

- Tạm giữ của Ngô Quang H trong quá trình dẫn giải xác định địa điểm:
 - + 01 Lọ nhựa hình trụ, màu trắng, cao 10cm, đường kính 4cm, dán nhãn “Boniancol”. Bên trong có chứa thảo mộc khô màu nâu (H khai là ma túy Cần sa của H).
 - Tạm giữ của chị Lê Thị T: 01 Điều cày bằng tre, màu nâu, dài 64cm, đường kính 4,6cm, thân điều quấn băng dính màu đen, lỗ điều màu nâu đen, đã qua sử dụng;
 - Tạm giữ của chị Đỗ Thị H: 01 Điều cày bằng tre, màu vàng, dài 65cm, đường kính 4,6cm, trên thân điều có họa tiết hình rồng màu đen, lỗ điều bằng kim loại màu trắng, đã qua sử dụng;
 - Tạm giữ của Nguyễn Phú Tú T: 01 điện thoại nhãn hiệu iPhone 12 Promax, màu đen xám, lắp sim số: 0842132287, IMEI 1: 352871472277761, IMEI 2: 35287147236158;
 - Tạm giữ của Lê Quang H: 01 điện thoại nhãn hiệu iPhone XS, màu vàng, lắp sim số: 0358706102, IMEI : 357221097203617;
 - Tạm giữ của Vương Quốc A:
 - + 01 điện thoại nhãn hiệu iPhone XS Max, màu đen, lắp sim số: 0985701405, IMEI: 353132100869696;
 - + 01 xe máy điện nhãn hiệu VINFAST không gắn BKS, sơn màu trắng đen, số máy: RBNBFBTBD204210990, số khung: RPXM3LHLVME024983.
- Tại Bản kết luận giám định số 8702 ngày 22/12/2024 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:
- Thảo mộc khô màu nâu bên trong 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng có dán nhãn chữ “Boniancol” đường kính 4cm, cao 10cm là Cần sa, khối lượng: 0,817 gam;

- 01 điều cây bằng tre màu vàng, trên thân điều có họa tiết hình rồng màu đen và lỗ điều bằng kim loại màu trắng có dính ma túy loại Delta-9-tetrahydrocannabinol (thành phần hoạt động chính của Cần sa);

- 01 điều cây bằng tre màu nâu, trên thân điều quấn băng dính màu đen và lỗ điều bằng gỗ màu nâu đen có dính ma túy loại Delta-9-tetrahydrocannabinol (thành phần hoạt động chính của Cần sa).

Kết quả xét nghiệm chất ma túy: Các đối tượng Ngô Quang H, Nguyễn Phú Tú T, Vương Quốc A, Trịnh Bảo A và Lê Quang H đều dương tính với ma túy Cần sa.

Tại Cơ quan điều tra Ngô Quang H thành khẩn khai nhận hành vi vi phạm nêu trên phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập được.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng: Trịnh Bảo A, Nguyễn Phú Tú T và Lê Quang H khai nhận việc sử dụng ma túy Cần sa là do H mời, không ai phải trả tiền hay bất cứ chi phí gì cho H.

Về nguồn gốc số ma túy Cần sa H cung cấp cho các đối tượng sử dụng và số ma túy Cần sa tạm giữ của H, H khai mua trên mạng xã hội của một người không quen biết với giá 300.000đ về để sử dụng và mời các bạn sử dụng.

Đối với chị Đỗ Thị H và chị Lê Thị T, kết quả điều tra xác định: Chị H và chị T không biết việc các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại quán nước do các chị quản lý nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng bán trái phép chất ma túy cho H, do H khai không biết nhân thân lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với vành vi Sử dụng trái phép chất ma túy của Trịnh Bảo A, Nguyễn Phú Tú T và Lê Quang H, ngày 07/02/2025 Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng bằng hình thức: Cảnh cáo.

Đối với Vương Quốc A, kết quả điều tra xác định ngày 12/12/2024, Quốc A không sử dụng trái phép chất ma túy nhưng trước đó đã sử dụng trái phép chất ma túy và kết quả nghiệm chất ma túy xác định Quốc A dương tính với chất ma túy. Cơ quan điều tra thông báo và gửi các tài liệu có liên quan đến Công an xã U để tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu VINFAST màu trắng, đen không gắn BKS tạm giữ của Vương Quốc A, kết quả điều tra xác định: Chiếc xe trên không phải xe vật chứng trong vụ án khác và là tài sản hợp pháp của ông Vương Văn M (sinh năm: 1987; Nơi thường trú: xóm N, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội).

Ngày 07/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản trên cho ông M.

Đối với 03 điện thoại di động tạm giữ của Lê Quang H, Vương Quốc Anh và Nguyễn Phú Tú T, kết quả điều tra xác định: Các tài sản trên không liên quan đến vụ án và là tài sản do gia đình mua cho các đối tượng để phục vụ việc học tập và liên lạc hàng ngày. Ngày 07/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho đại diện của các đối tượng.

Cáo trạng số 27/CT-VKSĐA ngày 12/02/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ quyết định truy tố bị cáo: Ngô Quang H về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Ngô Quang H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, tuy nhiên xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo nên Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang H từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của bản án số 963/2024/HS-PT ngày 29/10/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 22 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là từ 09 năm 10 tháng đến 10 năm 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2024 được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2022 đến ngày 25/11/2022 của Bản án số 963/2024/HS-PT ngày 29/10/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội .

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng, tài liệu:

Đối với số ma túy bị thu giữ là vật cấm lưu hành và các công cụ, phương tiện sử dụng để sử dụng túy cần cho tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 lọ nhựa được niêm phong, 02 miếng cày bằng tre

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:

[2.1] Lời khai của bị cáo Ngô Quang H tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được gồm: vật chứng tạm giữ; biên bản, bản ảnh và sơ đồ xác định địa điểm; lời khai của các đối tượng liên quan; kết quả xét nghiệm chất ma túy... có đủ căn cứ xác định: Ngô Quang H có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người (*đều là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi*) và nhiều lần vào chiều ngày 12/12/2024 và tối ngày 12/12/2024 tại địa bàn xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Ngoài ra, bị cáo H cũng thừa nhận 0.817 gam ma túy loại cần sa còn lại trong lọ nhựa H ném xuống dải phân cách gần chỗ H ngồi là của H và do H cất giữ nhằm mục đích để sử dụng. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 15 giờ 30 ngày 12/12/2024 Ngô Quang H đã có hành vi cung cấp chất ma túy Cần sa cho Lê Quang H, Trịnh Bảo A và Nguyễn Phú Tú T và Trịnh Bảo A sử dụng trái phép tại xóm T, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/12/2024, Ngô Quang H đã có hành vi cung cấp chất ma túy Cần sa cho Lê Quang H, Trịnh Bảo A và Nguyễn Phú Tú T sử dụng trái phép tại xóm N, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Ngô Quang H 0,817 gam ma túy loại Cần sa nhằm mục đích sử dụng trái phép.

Như vậy, hành vi của bị cáo Ngô Quang H đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a, b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 255 Bộ luật hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

b) Đối với 02 người trở lên;

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và Xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền pháp luật và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo:

Bị cáo Ngô Quang H có 01 tiền án Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (chưa chấp hành hình phạt) và trước đó vào ngày 31/8/2022 Công an huyện Đ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Cố ý xâm hại sức khỏe người khác và Vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ nên Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có nhân thân xấu.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Ngô Quang H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo; Ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

Bị cáo Ngô Quang H phạm tội rất nghiêm trọng, nhân thân xấu. Do đó, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xem xét đến một phần hoàn cảnh gia đình của bị cáo nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do vậy, quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý các tài liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện liên quan đến bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về vật chứng, tài liệu:

Đối với số ma túy bị thu giữ là vật cấm lưu hành và các công cụ, phương tiện sử dụng để sử dụng túy cần cho tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 lọ nhựa được niêm phong, 02 điều cày bằng tre.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Ngô Quang H phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.
- Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Quang H 08** (tám) năm tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 963/2024/HS-PT ngày 29/10/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 22 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là **09** (chín) năm **10** (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2024 được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2022 đến ngày 25/11/2022 của Bản án số 963/2024/HS-PT ngày 29/10/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội .

2. Về xử lý vật chứng, án phí:

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 lọ nhựa được niêm phong; 01 điều cây bằng tre, màu nâu, dài 64cm đường kính 4,6cm, thân điều quấn băng dính màu đen, lỗ điều màu nâu-đen được niêm phong bằng túi nilon bọc kín; 01 điều cây bằng tre, màu vàng, dài 65cm đường kính 4,6cm, trên điều có họa tiết rồng màu đen, lỗ điều bằng kim loại màu trắng được niêm phong bằng túi nilon bọc kín.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/02/2025 giữa Công an huyện Đ, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, thành phố Hà Nội).

Bị cáo Ngô Quang H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- PV06 Công an thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ./.

Nguyễn Hải Yến