

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 02 – 4 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thanh Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Trọng Tâm

Bà Trương Ánh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Diễm Quỳnh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thông Hiểu – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị D, sinh ngày 09/8/1971, tại Cà Mau; Nơi cư trú: Khóm 10, phường 6, thành phố C, tỉnh C.; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cửa (đã chết) và con bà Hồ Thị Sầm (đã chết); Có chồng là Huỳnh Ngọc Bích, con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 06/01/2024, bị Công an phường 6, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt ngày 09/01/2024). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/10/2024 đến nay. (Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 13/8/2024, Công an phường 6, thành phố Cà Mau bắt quả tang bị cáo Nguyễn Thị D cùng ông Lê Tất Thắng, ông Nguyễn Trường Giang đang tham gia đánh bạc trái phép tại nhà ông Nguyễn Tấn Tài và vợ là bà Lê Thúy Hằng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 280.000 đồng tiền Việt Nam; 01 cuốn tập học sinh (bên trong thể hiện các con số ghi điểm).

Quá trình điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 13/8/2024, bị cáo đến nhà ông Tài để mua thẻ cào điện thoại và gặp ông Giang, ông Thắng. Bà D, ông Giang, ông Thắng rủ nhau chơi đánh bài ăn tiền tại quán cà phê nhà ông Nguyễn Tấn Tài.

Cách thức chơi như sau: Chơi bài đô ghi điểm bằng loại bài tây 52 lá, mỗi người 8 lá bài, người chia bài thì 9 lá bài; mỗi ván 50 điểm, ai đến 50 điểm trước thì thua nhất là thua 60.000 đồng, ai có điểm cao thứ hai thì thua nhì là thua 30.000 đồng, ai có số điểm thấp nhất thì ăn nhất (ăn hai người còn lại có số điểm cao hơn) là ăn 90.000 đồng; ai tới đô ăn 120.000 đồng (ăn hai người còn lại mỗi người 60.000 đồng); người ngồi trên tay đánh bài xuống bị người ngồi dưới tay tới đô gọi là đô thường thì người bị đô thua 60.000 đồng; nếu cả hai người đều đủ 50 điểm trở lên thì người còn lại ăn trắng ăn 120.000 đồng, mỗi người thua 60.000 đồng. Bài đô người chia bài tự chia cho mình là 09 lá bài, hai tụ còn lại mỗi tụ 08 lá bài, người chia đánh bài trước nếu người tiếp theo (người ngồi bên tay phải) có bài ăn thì bắt lấy lá bài đó lên, nếu không có bài ăn thì kéo bài từ trên rồi đánh tiếp một lá bài xuống; cách chơi bài nếu người trước đánh lá năm, người tiếp theo có đôi năm thì người tiếp theo ăn và lấy bài lên, nếu không có bài ăn thì kéo bài từ trên, nếu có con năm thì ăn; nếu người trước đánh lá ba cơ hoặc sáu cơ, người tiếp theo có lá bốn cơ và năm cơ thì ăn hoặc kéo bài từ trên có lá bốn cơ hoặc năm cơ để thành sảnh 03 cây cùng chất thì cũng ăn; nếu người trước đánh lá chín, người tiếp theo có 03 lá ba, 01 cái sảnh ba bốn năm và 02 lá chín thì tới đô thường, nếu người tiếp theo kéo bài từ trên con chín thì tới đô. Việc đánh bài ăn tiền không có ai lấy tiền xấu mà chỉ tự quy định ai tới đô hoặc ăn trắng thì bỏ vào cống lon 5.000 đồng để trả tiền bài. Tiền thu tại chiếu bạc của bị cáo không rõ của ai.

Tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bài ăn tiền vào ngày 13/8/2024 như sau: Bị cáo thắng 420.000 đồng, ông Thắng thua 60.000 đồng, ông Giang thua 360.000 đồng.

Vào ngày 06/01/2024, bị cáo đã bị Công an phường 6, thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính vào ngày 09/01/2024.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị D phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 03 tháng đến 05 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam 280.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cuốn tập học sinh (bên trong thể hiện các con số ghi điểm).

Đối với ông Lê Tất Thắng và ông Nguyễn Trường Giang tham gia đánh bạc cùng với bị cáo vào ngày 13/8/2024 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với vợ chồng ông Nguyễn Tấn Tài và bà Lê Thúy Hằng, qua xác minh không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

Đối với người tài xế xe cuộc không rõ nhân thân lai lịch tham gia đánh bạc cùng ông Thắng và ông Giang vào ngày 13/8/2024 giao Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, về các Quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Theo đó thể hiện: Bị cáo Nguyễn Thị D đã bị Công an phường 6, thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 06/01/2024, đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính vào ngày 09/01/2024, chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 13/8/2024, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại khóm 10, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Khi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, bị cáo đánh bạc trái phép nhằm mục đích thu lợi bất chính. Đó đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo phạm tội

“Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; mẹ bị cáo là bà Hồ Thị Sầm là Mẹ Việt Nam Anh hùng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về mức lượng hình: Xét thấy thời gian qua, các tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng nói chung, tội phạm “Đánh bạc” nói riêng diễn ra nhiều, phần nào làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự địa phương. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không biết sửa chữa mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời góp phần phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên việc áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự về áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam 280.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cuốn tập học sinh (bên trong thể hiện các con số ghi điểm).

Đối với ông Lê Tất Thắng và ông Nguyễn Trường Giang tham gia đánh bạc cùng với bị cáo vào ngày 13/8/2024 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với vợ chồng ông Nguyễn Tấn Tài và bà Lê Thúy Hằng, qua xác minh không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

Đối với người tài xế xe cuộc không rõ nhân thân lai lịch tham gia đánh bạc cùng ông Thắng và ông Giang vào ngày 13/8/2024 giao Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị D phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị D 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam 280.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cuốn tập học sinh (bên trong thể hiện các con số ghi điểm).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thị D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau; VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự, THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trương Thanh Quốc