TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HC-ST
Ngày: 28-12-2021
Về việc khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực đất đai

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê H Nước

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Song Hà

Bà Nguyễn Thanh Hoa

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Huỳnh Thị Ngọc Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Trang- Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 42/2020/TLST-HC ngày 09 tháng 11 năm 2020, về việc Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực đất đai theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HC ngày 29 tháng 4 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2021QĐST-HC ngày 28/5/2021; Thông báo số 63/TB-TA ngày 17/9/2021 về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa xét xử sơ thẩm; Thông báo số 77/TB-TA ngày 28/9/2021 về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa xét xử sơ thẩm và Thông báo thời gian mở lại phiên tòa xét xử sơ thẩm số 82/TB-TA ngày 09/12/2021 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Phạm Văn S, sinh năm 1959;

Địa chỉ: Số 01, đường GTD, Khóm 1, thị trấn SR, huyện TH, tỉnh Đồng Tháp.

- Người bị kiện: Chủ tịch UBNDHTH

Người đại diện theo pháp luật: Ông Mai Văn S– Chủ tịch;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Văn N– Phó Chủ tịch;

Địa chỉ: Số 323, đường NH, Khóm 3, thị trấn SR, huyện TH, tỉnh Đồng Tháp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch UBNDHTH: Ông Nguyễn Tấn H– Phó phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tân H.

Ông S có mặt tại phiên tòa; Ông N, ông H có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

***- Người khởi kiện ông Phạm Văn trình bày*:**

Năm 1996, huyện Tân H căn cứ quy hoạch tổng thể thị trấn SR được Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Đồng Tháp phê duyệt năm 1995. Chủ trương mở đường Huỳnh Công Chí theo Thông báo số: 46/TB, ngày 12/4/1996 của UBND thị trấn SR có chiều rộng là 15m, mất diện tích 1.881,3m^2 đất của ông Phạm Văn S. Đồng thời thiệt hại hoàn toàn bốn công lúa vụ hè thu năm 1996 của gia đình ông S nhưng không ban hành quyết định thu hồi QSDĐ và bồi thường tài sản trên đất bị thu hồi làm dự án.

Ông Phạm Văn S yêu cầu buộc Chủ tịch UBND huyện Tân H thực hiện hành vi giải quyết khiếu nại về việc thu hồi diện tích đất 1.881,3m^2 nhưng không ban hành quyết định thu hồi đất cũng không bồi thường giá trị đất và tài sản gắn liền với đất.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch UBND huyện Tân H ông Nguyễn Tấn H trình bày:

Năm 1996, huyện quy hoạch các đường nội ô thị trấn SR theo phương châm "Nhà nước và nhân dân cùng làm", trong đó có đường Huỳnh Công Chí theo Thông báo số: 46/TB, ngày 12/4/1996 của UBND thị trấn SR có chiều rộng là 15m, gồm có 02 đoạn: Đoạn mở rộng điểm bắt đầu từ đường Nguyễn Huệ cho đến bờ bao cũ (nay là nhà giữ xe của BQL chợ Huyện), đoạn này không phát sinh khiếu nại; đoạn mở mới, điểm bắt đầu từ đê bao cũ cho đến giáp đường Lê Lợi, đoạn này trúng vào đất của năm hộ dân, tổng diện tích 6.103,8 m^2, trong đó có đất của hộ ông Phạm Văn S, diện tích 1.881,3m^2.

Về chủ trương: Năm 1996, Đảng uỷ, UBND thị trấn SR có chủ trương mở rộng và làm mới các tuyến đường trong nội ô thị trấn SR theo phương châm Nhà nước và nhân dân cùng làm (có 33 con đường mở rộng), trong đó có đường Huỳnh Công Chí được mở mới. Việc quy hoạch thi công các tuyến đường (mở rộng hoặc mở mới) trên địa bàn nội ô thị trấn SR không giải quyết bồi thường về đất cho bất kỳ hộ nào. Qua công tác vận động của Nhà nước và các đoàn thể, tất cả các hộ dân có đất trúng quy hoạch đều tự nguyện giao mặt bằng cho Nhà nước thi công, không có hộ nào khiếu nại.

Kết quả giải quyết của cơ quan có thẩm quyền:

Thực hiện ý kiến Kết luận của Chủ tịch UBND Tỉnh - Nguyễn Văn D, tại Công văn số 650/VPUBND-TCD ngày 08/11/2018 của Văn phòng UBND Tỉnh, về việc khiếu nại của ông Phạm Văn S, ngụ khóm 1, thị trấn SR, giao UBND huyện Tân H, Chủ tịch UBND huyện Tân H tự thu hồi và hủy bỏ các quyết định hành chính của UBND Huyện, Chủ tịch UBND Huyện liên quan đến khiếu nại của ông Phạm Văn S; đồng thời tiếp tục vận động ông Phạm Văn S thực hiện chủ trương chung của địa phương.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, Chủ tịch UBND Huyện đã ban hành Thông báo số 351/TB-UBND thu hồi Thông báo số 46/TB-UBND ngày 23/8/2016 về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại của ông Phạm Văn S. Qua đó, UBND Huyện đã tổ chức phối hợp cùng với UBMTTQ Huyện, Hội Nông dân Huyện tổ chức trao Thông báo trên cho ông Phạm Văn S; đồng thời phân tích, giải thích, động viên ông S chấm dứt khiếu nại, chấp hành chủ trương chung của Huyện được các hộ dân đồng tình trong việc vận động hiến đất thi công đường Huỳnh Công Chí theo phương châm "Nhà nước và Nhân dân cùng làm" nhưng ông Phạm Văn S không đồng ý mà yêu cầu phải hỗ trợ cho ông 03 nền nhà, không thu tiền sử dụng đất tại đường Huỳnh Công Chí (đoạn từ vòng xuyến đến đường Nguyễn Huệ).

Ngày 20 tháng 3 năm 2019, Chủ tịch UBND Huyện tổ chức tiếp xúc đối thoại lần 2 để phân tích, giải thích động viên ông Phạm Văn S. Tại buổi đối thoại, trên cơ sở xem xét báo cáo đề xuất của cơ quan chuyên môn và ý kiến các cơ quan dự đối thoại, xét thấy hoàn cảnh gia đình ông S khó khăn, hộ có năm nhân khẩu, diện tích đất bị mất do quy hoạch đường Huỳnh Công Chí tương đối lớn so với các hộ dân khác; đồng thời ông S cũng đã hiến 156m^2 đất thổ cư để Nhà nước mở đường Gò Tự Do. Vì vậy, nhằm hỗ trợ một phần thiệt hại cho gia đình ông S và chấm dứt khiếu nại kéo dài nhiều năm, UBND Huyện cân nhắc phương án giao cho ông Phạm Văn S 01 nền nhà tại khu dân cư bến xe huyện Tân H (không thu tiền sử dụng đất), qua đó, động viên ông đồng ý theo phương án trên để Huyện làm cơ sở báo cáo, kiến nghị UBND Tỉnh xem xét cho ý kiến thực hiện. Tuy nhiên, ông Phạm Văn S không thống nhất mà yêu cầu giải quyết cho gia đình ông hai nền nhà, không thu tiền sử dụng đất tại đường Huỳnh Công Chí (đoạn từ vòng xuyến đến đường Nguyễn Huệ) hoặc ba nền nhà không thu tiền sử dụng đất, tại khu dân cư bến xe huyện Tân H. Nếu được chấp thuận ông chấm dứt khiếu nại.

Xét báo cáo kiến nghị của UBND Huyện tại Công văn số 199/UBND-NC; UBND Tỉnh giao Sở Tài nguyên và Môi trường kiểm tra đề xuất phương án giao 01 nền nhà khu dân cư bến xe huyện Tân H.

Trên cơ sở báo cáo kiến nghị sở Tài nguyên và Môi trường; Văn phòng UBND Tỉnh ban hành công Văn số 594/VPUBND-TCD-NC ngày 28/4/2020, về ý kiến chỉ đạo của Chủ tịch UBND Tỉnh: giao UBND huyện Tân H chủ trì, mời đại

diện Mặt trận Tổ quốc và các đoàn thể của Huyện tiếp tục kiên trì, giải thích, vận động ông Phạm Văn S thực hiện chủ trương chung của Nhà nước, theo phương châm "Nhà nước và nhân dân cùng làm".

Ngày 23/9/2020, UBND huyện Tân H tổ chức tiếp xúc, vận động ông Phạm Văn S, thực hiện chủ trương chung của Nhà nước, theo phương châm "Nhà nước và nhân dân cùng làm" nhưng ông S không đồng ý.

Sự việc của ông Phạm Văn S khiếu nại bồi thường đã được cơ quan chức năng Huyện, Tỉnh xem xét giải quyết nhiều lần quan điểm là vận động ông Phạm Văn S chia sẻ với chính quyền địa phương phần diện tích đất trúng đường Huỳnh Công Chí như các hộ khác, nhằm thực hiện chủ trương chung của Nhà nước theo phương châm "Nhà nước và nhân dân cùng làm".

Như vậy: Vụ việc khởi kiện của ông Phạm Văn S đã được Chủ tịch UBND huyện Tân H và Chủ tịch UBND tỉnh Đồng Tháp xem xét, cân nhắt giải quyết theo chủ trương chung trước đây, phù hợp thực tế và đảm bảo đúng quy định pháp luật. Do đó, Chủ tịch UBND huyện Tân H không thống nhất yêu cầu của người khởi kiện là phải ban hành quyết định giải quyết khiếu nại về việc thu hồi diện tích đất 1.881,3m^2, nhưng không ban hành quyết định thu hồi đất cũng không bồi thường giá trị đất và tài sản gắn liền với đất.

- Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch UBND huyện Tân H: Ông Huỳnh Văn Nvắng mặt không có văn bản trình bày ý kiến**.**

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Người khởi kiện ông Phạm Văn S vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chủ tịch UBND huyện Tân H ông Nguyễn Tấn Hcó đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa nên không có trình bày bổ sung.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán:

Thẩm phán được phân công thụ lý, giải quyết vụ án đã đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Điều 20, 32, 38,121, 125, 126, từ Điều 130 đến Điều 143; từ Điều 145 đến Điều 147 Luật tố tụng hành chính.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định từ Điều 148 đến Điều 189 Luật tố tụng hành chính về phiên tòa sơ thẩm.

Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Điều 41, 167, 169 Luật tố tụng hành chính.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng

Đối với người khởi kiện: Đã thực hiện đúng với các quy định tại Điều 9, 10, 55, 56, 78, 83, 93 từ Điều 115 đến Điều 119; Điều 153, 157 Luật tố tụng hành chính.

Đối với người bị kiện: Đã thực hiện đúng với các quy định tại Điều 9, 10, 55, 57, 83, 93, 128,153, 157 Luật tố tụng hành chính.

Đối với những người tham gia tố tụng khác: Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự và người đại diện của đương sự đã thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại từ Điều 60, 61, 153, 157 Luật tố tụng hành chính.

Tại phiên tòa hôm nay có mặt ông S, chấp hành nghiêm nội quy phiên tòa theo quy định tại Điều 153 Luật tố tụng hành chính.

Người đại diện theo pháp luật chủ tịch UBND huyện Tân H ông Huỳnh Văn Nhã, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp ông Nguyễn Tấn Hcó đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định khoản 1 Điều 158 Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thẩm vấn tại phiên tòa, nhận thấy:

Năm 1995, căn cứ Quyết định phê duyệt qui hoạch tổng thể thị trấn SR, huyện Tân H của UBND tỉnh, ngày 14/4/1996, UBND thị trấn SR có Thông báo đến các hộ dân về việc mở các đường nội ô thị trấn SR trong đó có đường Huỳnh Công Chí.

Theo Biên bản đo đạc, bồi thường ngày 4/5/1996, đất của ông S trúng qui hoạch là 1.881,3m^2. Sau đó, ông S không được bồi thường nên khiếu nại nhiều lần. UBND huyện Tân H ý kiến việc quy hoạch trên theo phương châm "Nhà nước và nhân dân cùng làm" nên không bồi thường cho các hộ dân có đất thu hồi. Ông S tiếp tục khiếu nại yêu cầu giải quyết bồi thường diện tích 1.881,3m^2 đất của ông trúng vào quy hoạch đường Huỳnh Công Chí vào năm 1996.

Ngày 21/8/2014, UBND huyện Tân H ban hành Quyết định số 693/QĐ-UBND.NĐ bác đơn khiếu nại của ông S. Ngày 19/8/2016, ban hành Quyết định số 969, thu hồi Quyết định 693. Ngày 23/8/2016, ban hành Thông báo số 46, không thụ lý giải quyết khiếu nại của ông S lý do thời hiệu, thời hạn khiếu nại đã hết.

Ngày 07/3/2017, Chủ tịch UBND tỉnh Đồng Tháp ban hành Văn bản số 29, trả lời Thông báo số 46/TB-UBND của UBND huyện Tân H là đúng.

Ông S khởi kiện các văn bản hành chính nêu trên tại Tòa án.

Ngày 19/11/2018, UBND huyện Tân H ban hành Thông báo số 351, thu hồi Thông báo số 46/23.8.2016; Chủ tịch UBND tỉnh Đồng Tháp ban hành Công văn số 396, hủy Văn bản số 29/7.3.2017.

Ông S rút đơn khởi kiện và Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án ngày 27/11/2018.

Ngày 19/6/2019, ông S có đơn khiếu nại đến Chủ tịch UBND huyện Tân H yêu cầu thu hồi, bồi thường cho ông đối với diện tích đất bị thu hồi 1.881,3m2.

UBND huyện Tân H nhận đơn khiếu nại ngày 20/6/2019. Ngày 7/10/2019, UBND huyện Tân H có Văn bản số 345, trả lời cho ông S biết là chờ ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh.

Ông S không thống nhất nên ngày 31/8/2020 làm đơn khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND huyện Tân H không ban hành quyết định giải quyết khiếu nại của ông.

Chủ tịch UBND huyện Tân H không thống nhất yêu cầu của ông S.

Xét thấy, UBND huyện Tân H đã nhận đơn khiếu nại của ông S nhưng không thực hiện đúng quy trình xử lý đơn khiếu nại, chưa xem xét thực hiện đúng trình tự, thủ tục thụ lý, giải quyết khiếu nại lần đầu là chưa đúng quy định tại Chương II, mục 1 chương III Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính Phủ và mục 2 Chương III Luật Khiếu nại năm 2011.

Do đó, yêu cầu khởi kiện của ông S yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Tân H phải thực hiện hành vi hành chính là phải ban hành quyết định giải quyết khiếu nại cho ông S là có cơ sở, phù hợp quy định pháp luật.

Căn cứ khoản 1 Điều 18, Điều 27, 28, 29, 30, 31, 32 Luật khiếu nại năm 2011;

Căn cứ Điều 5, 6, 7, 8, 11 Thông tư số 07/31.10.2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh;

Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 193 Luật TTHC năm 2015;

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn S, buộc Chủ tịch UBND huyện Tân H thực hiện nhiệm vụ công vụ theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến trình bày của đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết và thời hiệu khởi kiện vụ án hành chính:

Người khởi kiện ông Phạm Văn S yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp giải quyết buộc Chủ tịch UBND huyện Tân H thực hiện hành vi giải quyết khiếu nại về việc thu hồi diện tích đất 1.881,3m^2 nhưng không ban hành quyết định thu hồi đất cũng không bồi thường giá trị đất và tài sản gắn liền với đất.

Xét yêu cầu khởi kiện của ông S thì hành vi của Chủ tịch UBND huyện Tân H không thực hiện nhiệm vụ công vụ theo quy định của pháp luật là thuộc đối tượng khởi kiện của vụ án về hành chính và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp theo quy định tại Điều 30, 32 của Luật Tố tụng hành chính. Quan hệ pháp luật được xem xét giải quyết trong vụ án là

"Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực đất đai" theo quy định tại khoản 14 Điều 22 Luật Đất đai năm 2013. Đơn khởi kiện của ông S đề ngày 31/8/2020 còn trong thời hiệu khởi kiện được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về nội dung: Năm 1996, huyện quy hoạch các đường nội ô thị trấn SR trong đó có đường Huỳnh Công Chí theo Thông báo số: 46/TB, ngày 12/4/1996 của UBND thị trấn SR có chiều rộng là 15m, gồm có 02 đoạn: Đoạn mở rộng điểm bắt đầu từ đường Nguyễn Huệ cho đến bờ bao cũ (nay là nhà giữ xe của BQL chợ Huyện), đoạn này không phát sinh khiếu nại; đoạn mở mới, điểm bắt đầu từ đê bao cũ cho đến giáp đường Lê Lợi, đoạn này trúng vào đất của năm hộ dân, tổng diện tích 6.103,8 m^2, trong đó có đất của ông Phạm Văn S, diện tích 1.881,3m^2.

Do không nhận được Quyết định thu hồi đất và Quyết định áp giá bồi thường nên ông S khiếu nại kéo dài đến ngày 21/8/2014 UBND huyện Tân H ra Quyết định số 693/QĐ-UBND.NĐ bác đơn khiếu nại của ông S. Ngày 19/8/2016 UBND huyện Tân H ban hành Quyết định số 969, 970 và Thông báo số 46/TB-UBND nội dung thu hồi quyết định 693 và không giải quyết khiếu nại của ông S. Ngày 07/3/2017 UBND tỉnh Đồng Tháp ban hành Công văn số 29/UBND-TCD bác khiếu nại của ông S và thống nhất với Thông báo số 46. Ngày 15/01/2018 ông S có khởi kiện tại Tòa án Tỉnh về việc khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực đất đai Tòa án thụ lý, sau đó tiến hành đối thoại giữa ông S và Chủ tịch UBND huyện Tân H, Chủ tịch UBND tỉnh Đồng Tháp. Kết quả ông S rút đơn khởi kiện, ngày 19/11/2018 UBND tỉnh Đồng Tháp ban hành Công văn số 396/UBND-TCD về việc hủy Công văn số 29/ UBND-TCD ngày 07/3/2017 của UBND tỉnh Đồng Tháp, Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án ngày 27/11/2018, ngày 19/11/2019 UBND huyện Tân H ban hành Thông báo số 351/TB-UBND về việc thu hồi Thông báo số 46/TB-UBND ngày 23/8/2016. Tuy nhiên, đến nay chủ tịch UBND huyện Tân H vẫn không ban hành văn bản giải quyết khiếu nại cho ông S. Hội đồng xét xử xét thấy, UBND huyện Tân H đã nhận đơn khiếu nại của ông S nhưng không thực hiện đúng quy trình xử lý đơn khiếu nại, chưa xem xét thực hiện đúng trình tự, thủ tục thụ lý, giải quyết khiếu nại lần đầu là chưa đúng theo quy định tại Điều 14 và Chương II, mục 1 chương III Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31/10/2014 của Thanh tra Chính Phủ và mục 2 Chương III Luật Khiếu nại năm 2011 nên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông S yêu cầu buộc chủ tịch UBND huyện Tân H phải thực hiện hành vi hành chính là phải giải quyết khiếu nại cho ông S là có cơ sở, phù hợp quy định pháp luật.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Về án phí hành chính sơ thẩm: Ông Phạm Văn S không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm; Chủ tịch UBND huyện Tân Hồng phải chịu tiền án phí hành chính sơ thẩm theo khoản 1 Điều 348 của Luật tố tụng hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 14, khoản 1 Điều 18, Điều 27, 28, 29, 30, 31, 32 Luật khiếu nại năm 2011; Điều 30, 32, a khoản 2 Điều 116, Điều 157, Điều 158 và điểm a, khoản 2 Điều 193; khoản 1 Điều 348 Luật tố tụng hành chính 2015; Điều 204, khoản 14 Điều 22 Luật Đất đai năm 2013; khoản 1 Điều 32 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn S đối với chủ tịch UBND huyện Tân Hồng.

Buộc Chủ tịch UBND huyện Tân H thực hiện nhiệm vụ công vụ theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm:

- Ông Phạm Văn S không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm;

- Chủ tịch UBNDHTH phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm.

Các đương sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Cục THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV-THA Tỉnh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, THC (Trang).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký tên đóng dấu

Lê Hồng Nước

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hoa **Phan Song Hà** **Lê H Nước**