TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO THẮNG** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2018/HS-ST
Ngày 28-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Liên.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết và ông Nguyễn Công Chiểu.
- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 28/6/2018, tại Nhà văn hóa thôn Cù 1, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Seo P - Tên gọi khác: Giàng Seo P - Sinh ngày: 30 tháng 10 năm 1979 tại huyện M, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Thôn S, xã T, huyện M, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) lớp 5/12; dân tộc: Phù Lá; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Sín D - Sinh năm: 1959 (Đã hy sinh năm 1983) và bà Giàng Sín X - Sinh năm: 1962; Bố dượng: ông Giàng Chử L - Sinh năm 1960, hiện đều trú tại thôn S, xã T, huyện M, tỉnh Lào Cai; Vợ: Sùng Thị T - Sinh năm 1980, hiện trú tại thôn S, xã T, huyện M, tỉnh Lào Cai; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/02/2018, tạm giam từ ngày 24/02/2018, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nhân thân: Trước khi bị bắt, bị cáo có nhân thân tốt - Có mặt.

-Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Thu Ba - Sinh năm: 1979; Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai; Địa chỉ: Số 075, đường Thanh Niên, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Vàng Sáng D - Sinh năm: 1982;
Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện S, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.
Chị Sùng Thị T - Sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện M, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Lý Văn D - Sinh năm: 1977.

Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

Ông Đỗ Văn Y - Sinh năm 1962.

Địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 01 năm 2018, Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) đi làm bốc vác thuê tại Hà Khẩu - Trung Quốc, vì nghiện ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 15/02/2018, P đi từ phòng trọ ra chợ Hà Khẩu - Trung Quốc để tìm mua ma túy với mục đích mang về Việt Nam để sử dụng. Khi đến cổng chợ, P gặp một người phụ nữ Trung Quốc nhưng P không biết tên, tuổi, địa chỉ. P đã hỏi người phụ nữ này về việc mua ma túy, P đưa cho người phụ nữ 200 Nhân dân tệ (Tiền Trung Quốc) và được đưa lại 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đỏ. Sau đó P về phòng trọ và mở 02 gói nilon ra kiểm tra, thấy mỗi gói đều chứa chất bột khô màu trắng, vón cục, P biết đó là Heroine. Đối với 02 gói ma túy đã mua thì P chia một gói thành 14 phần nhỏ, dùng giấy gói thành 14 gói, sau đó dùng mảnh nilon mầu đỏ gói 14 gói nhỏ ma túy cùng với gói ma túy còn lạ và cho vào túi áo ngực đang mặc phía trong áo khoác.

Khoảng 11 giờ cùng ngày, P rủ Vàng Sáng D ở cùng dãy trọ với P đi về Việt Nam. P điều khiển xe mô tô do P mua ở Trung Quốc có biển kiểm soát ghi 02 chữ Trung Quốc và hàng chữ số G-C0438, chở D từ Hà Khẩu - Trung Quốc về Việt Nam. Do mực nước sông cạn nên P đã điều khiển xe mô tô chở D đi qua sông Nậm Thi sang khu vực thôn Nậm Sò, xã Bản phiệt, sau đó đi ra Quốc lộ 70 để về nhà. Khoảng 15 giờ, ngày 15/02/2018 khi P đi đến thôn K8, xã Bản Phiệt thì bị lực lượng Công an huyện Bảo Thắng yêu cầu dừng xe kiểm tra. P tự giác lấy trong túi áo đang mặc trên người giao nộp cho cơ quan Công an 01 bọc nilon màu đỏ, bên trong có 14 gói giấy nhỏ và 01 gói nilon màu đỏ đều chứa chất bột khô, mầu trắng, vón cục, có tổng trọng lượng là 1,75gam, P khai là Heroine. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 58/GĐMT ngày 22/02/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: 1,75 gam chất bột khô, màu trắng, vón cục gửi giám định là loại chất ma túy Heroine. Cơ quan giám định đã trích mẫu và sử dụng hết 0,05 gam Heroine, hoàn lại cơ quan trưng cầu 1,70 gam Heroine.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 23/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s, x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/02/2018; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 1,70 gam Heroine còn lại sau giám định và tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô do P mua ở Trung Quốc, biển kiểm soát ghi chữ Trung Quốc và hàng chữ số G-C0438 của bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P); Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) nêu quan điểm: Nhất trí với cáo trạng truy tố bị cáo P, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có bố đẻ là ông Hoàng Sín D được nhà nước công nhận là Liệt sỹ, gia đình thuộc hộ cận nghèo, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s, x Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) 01 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng của vụ án, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) đã thừa nhận hành vi tàng trữ 1,75 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngày 15/02/2018, P bị Công an huyện Bảo Thắng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo P, thu giữ toàn bộ tang vật của vụ án gồm 14 gói giấy nhỏ và 01 gói nilon màu đỏ đều chứa chất bột khô, mầu trắng, vón cục, có tổng trọng lượng là 1,75gam Heroine.

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ để xác định bị cáo có họ tên là Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo ra trước tòa hôm nay về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại xấu đến mọi mặt của đời sống xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý. Ma túy huỷ hoại sức khoẻ, làm mất khả năng lao động, học tập, làm cho thần kinh người nghiện bị tổn hại, gây mất trật tự an ninh, xã hội. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xét xử thật nghiêm minh để răn đe phòng ngừa tội phạm.

Đối với anh Vàng Sáng D là người ngồi sau xe của Hoàng Seo P. Quá trình điều tra xác định, anh D không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo P, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Hội đồng

xét xử xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo P, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý, xét thấy là phù hợp.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ của bị cáo là ông Hoàng Sín D được nhà nước công nhận là Liệt sỹ, có công với Cách mạng. Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo của địa phương, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s, x Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về vật chứng của vụ án: Tổng trọng lượng Heroine thu giữ trong vụ án là 1,75 gam. Sau khi giám định, cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,5 gam Heroine nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Số Heroine còn lại sau giám định là 1,70 gam, đây là vật chứng mà Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy;

Đối với 01 xe môt tô biển kiểm soát ghi 02 chữ Trung Quốc và hàng chữ số G-C0438 bị cáo khai mua chiếc xe này của một người đàn ông người Trung Quốc không biết rõ lai lịch tại khu vực Hà khẩu - Trung Quốc; khi mua không làm thủ tục giấy tờ mua bán và xe không có giấy tờ liên quan. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 云G-C0438 (nhãn hiệu QJJANG, màu đen-bạc, số khung: LAWPEK38138583704, số máy QJ162FMJ*3035172*) là tài sản thuộc sở hữu của Lâm Tương Vân, người Hà Khẩu, Vân Nam, Trung Quốc; Vân khai nhận khoảng 02 năm trước (không rõ thời gian cụ thể) Vân đã bán chiếc xe mô tô này cho một người khác ở bên đường, không quen biết, không làm thủ tục mua bán, do đó không xác định được nhân thân lai lịch của người mua. Xe mô tô này đã được bị cáo P điều khiển qua đường sông về Việt Nam và bị bắt về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" cùng tang vật. Do đó cần tịch thu sung công quỹ nhà nước;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu "Jeep"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu GIONEE; 01 ví giả da màu đen; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Giàng Seo P; 21(Hai mốt) đồng nhân dân tệ, quá trình điều tra xác định những tài sản này là của bị cáo không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Công an huyện Bảo Thắng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo, sau khi nhận lại tài sản bị cáo đã giao cho vợ bị cáo là chị Sùng Thị Tỉn quản lý. Tại phiên tòa, bị cáo cũng không có ý kiến gì về vật chứng đã nhận nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy và gia đình thuộc diện hộ cận nghèo của địa phương, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo:

Về đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa: Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp

luật. Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa thì bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa đã thực hiện đúng về thẩm quyền và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s, x Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên bố bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", xử phạt bị cáo P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/02/2018.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 1,70 gam Heroine là vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định, thu giữ trong vụ án Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) ngày 15/02/2018, đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/4/2018.

Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 云G-C0438 (nhãn hiệu QJJANG, màu đen-bạc, số khung: LAWPEK38138583704, số máy QJ162FMJ*3035172*) hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng của Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Seo P (Tên gọi khác: Giàng Seo P) phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND Bảo Thắng;
- Công an Bảo Thắng (2);
- PC (81); Sở tư pháp;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

Nguyễn Thị Hoàng Liên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**