

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 02/2024/HS-ST

Ngày 05/01/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Kiên Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Hiền và bà Nguyễn Thị Vĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia phiên tòa:
Bà Đào Thị Kim Cúc – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2023/QĐ-HĐXX ngày 26/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng; đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1992 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn D, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1969; có vợ là Nguyễn Thị A, sinh năm 1995 và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Đăng T, sinh năm 1972 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn H, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; trình độ văn hóa (học vấn): 8/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng T2, sinh năm 1946 (ông T2 được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1950 (bà L được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất); có vợ là Vũ Thị P, sinh năm 1978 và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H làm phụ việc tại quán cắt tóc của anh Nguyễn Văn H ở cùng thôn Thôn D, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình từ năm 2022 đến nay. Do có nhu cầu kiếm thêm thu nhập nên H đã nhận ghi bán số lô, số đề cho khách đến cắt tóc tại quán. Ngoài việc ghi, bán trực tiếp cho khách tại quán, H còn sử dụng điện thoại di động lắp số thuê bao 09xxxxxxx để làm phương tiện liên lạc mua bán số lô, số đề với khách vắng lai và nhắn tin SMS đến điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, vỏ màu vàng, số IMEI 35xxxxxxxxxxx, lắp số thuê bao 091xxxxx của Nguyễn Đăng T để bán số lô số đề cho T.

Hình thức chơi lô đề như sau: 1.000 đồng/01 điểm đề, 23.000 đồng/01 điểm lô đơn, 10.000 đồng/1 điểm lô xiên 2. Căn cứ kết quả Xổ số Kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, xác định trúng thưởng như sau: Đối với số đề, dùng 2 số cuối (áp dụng đối với đề 2 số) hoặc 3 số cuối (áp dụng đối với đề 3 số) của giải Đặc biệt làm căn cứ xác định. Nếu số đề đã mua trùng với 2 số cuối của giải Đặc biệt thì người mua số đề đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua. Nếu số đề đã mua trùng với 3 số cuối của giải Đặc biệt thì người mua số đề đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra mua. Đối với số lô, dùng 2 số cuối của tất cả các giải từ giải Đặc biệt đến giải Bảy để làm căn cứ xác định. Nếu số đã mua trùng với 2 số cuối của 1 trong các giải đó thì người mua số lô đơn đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 80.000 đồng/1 điểm lô. Đối với lô xiên 2, dùng 2 số cuối của tất cả các giải từ giải Đặc biệt đến giải Bảy để làm căn cứ xác định. Nếu cặp số đã mua trùng với 2 số cuối của các giải đó thì người mua số lô xiên 2 đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 100.000 đồng/1 điểm lô xiên 2. Sau khi đối chiếu kết quả, xác định số trúng thưởng và không trúng thưởng, H tính toán số tiền thắng, thua trong bảng lô, đề ngày hôm đó và trả thưởng cho người chơi. H và người chơi quy định việc thanh toán tiền mua số lô, số đề và tiền trúng thưởng bằng tiền mặt vào ngày hôm sau tại quán cắt tóc của anh H.

Trong khoảng thời gian từ tháng 3/2022 đến tháng 5/2022, T đã mua số lô, số đề của H 06 ngày gồm các ngày 15/3/2022, 21/3/2022, 11/4/2022, 01/5/2022, 04/5/2022, và 07/5/2022. Trong đó ngày 21/3/2022, T nhắn tin gửi cho H mua các số đề kép (00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99), mỗi số 200.000 đồng. Tổng số tiền mua số đề là 2.000.000 đồng. Kết quả T trúng đề số 44, theo thỏa thuận thì T được nhận: $200.000 \text{ đồng} \times 80 = 16.000.000 \text{ đồng}$. Như vậy, tổng số tiền T mua và trúng là 18.000.000 đồng. T và H đã thanh toán xong tiền mua số lô số đề và tiền trúng thưởng trực tiếp bằng tiền mặt tại quán cắt tóc của anh H.

Ngoài ra, H khai còn bán lô đề cho nhiều khách vắng lai, H không nhớ tên tuổi và địa chỉ của họ. Hằng ngày trước giờ mở thưởng Hiếu tổng hợp lại rồi chuyển cho một người đàn ông tên M (H không rõ tên, địa chỉ) thông qua tài khoản Zalo “P A K” (không rõ số điện thoại đăng ký). H khai quen biết M trong khi phụ việc tại quán cắt tóc của anh H và nhận lời chuyển bảng lô đề cho M từ khoảng đầu năm 2022. H chuyển bảng cho M với tỷ lệ 01 điểm đề tương ứng 730 đồng; 01 điểm lô tương ứng 21.800 đồng; 01 điểm lô xiên hai tương ứng 6.000 đồng. Hằng ngày, sau khi hạch toán lời lãi của bảng lô, đề, H và M sẽ đối trừ thắng thua rồi cộng dồn lại cho đến cuối tuần. Sau đó, M sẽ đến gặp trực tiếp H để thanh toán số tiền này. H và M quy định với nhau chỉ liên lạc thông qua tài khoản Zalo và thanh toán trực tiếp

bằng tiền mặt. Kiểm tra điện thoại của H, xác định giữa tài khoản Zalo của H và tài khoản Zalo “P A K” có các đoạn tin nhắn liên quan đến việc chuyển bảng lô, đề từ ngày 15/9/2023 đến ngày 19/9/2023. Qua hạch toán, xác định: Từ ngày 15/9/2023 đến ngày 19/9/2023, H đã chuyển bảng lô đề cho tài khoản Zalo “P A K” trong 04 ngày gồm các ngày 15/9/2023, 17/9/2023, 18/9/2023, 19/9/2023. Trong đó: ngày 17/9/2023, H 4 lần gửi tin nhắn chuyển số lô số đề cho P A K, sau từng lần nhận được thì “P A K” nhắn lại là 1,2,3,4, sau cùng nhắn gửi hình ảnh chụp giấy viết tay có nội dung tổng hợp số tiền mua và trúng, đối trừ cho H với tổng số tiền mua bán số lô số đề là 2.292.350 đồng, trúng đề số 65 tổng 65 điểm = 4.550.000 đồng. Tổng số tiền mua và trúng thưởng là 6.842.350 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H và Nguyễn Đăng T tại xã M, huyện Đ không thu giữ gì.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng.

Bản cáo trạng số 135/CT- VKSDH ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân huyện Đông Hưng truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Đăng T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật như trên và Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 35; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn H từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hiếu.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Đăng T từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Toại.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn H 6.550.000đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Đăng T 16.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu của Nguyễn Văn Hi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 lắp sim số 09xxxxxxx để sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu của Nguyễn Đăng T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS lắp sim số 09xxxxxxx để sung ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều rất ân hận về hành vi phạm tội của bản thân và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo là chứng cứ buộc tội giữa các bị cáo với nhau và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn H; Các biên bản hạch toán các số lô, số đề; Báo cáo chi tiết lịch sử liên lạc thoại và SMS của thuê bao 097xxxxxxx từ ngày 15/3/2023 đến hết ngày 07/5/2023 của Tập đoàn công nghiệp - Viễn thông Quân đội; Kết quả kiểm tra thông tin chủ thuê bao, lịch sử cuộc gọi đi/ đến, tin nhắn đi/đến của số điện thoại 091xxxxxxx từ ngày 15/3/2022 đến ngày 07/5/2022 của Ban khai thác mạng - Tổng công ty hạ tầng mạng; Biên bản kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc từ tháng 3 đến tháng 5/2022 và tháng 9/2023 của Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Thái Bình; Công văn số 777/CV-HS ngày 13/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng gửi Công ty cổ phần VNG yêu cầu xác định số điện thoại sử dụng để lập tài khoản zalo P A K; Cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/3/2022, Nguyễn Đăng T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS lắp sim số 09xxxxxx nhắn tin văn bản đến điện thoại di động Iphone 7 lắp sim số 09xxxxxx của Nguyễn Văn H mua các số đề 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99, mỗi số 200.000 đồng với tổng số tiền là 2.000.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày số đề 44 trúng thưởng 16.000.000 đồng. Như vậy, số tiền H và T đánh bạc là 18.000.000 đồng (*Mười tám triệu đồng*).

Ngày 17/9/2023, Nguyễn Văn H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 lắp sim số 0974904112 nhắn tin qua ứng dụng Zalo đến tài khoản “P A K” để mua bán số lô số đề với tổng số tiền là 2.292.350đồng; trong đó trúng đề số 65 tổng 65 điểm = 4.550.000đồng. Tổng số tiền mua và trúng thưởng là 6.842.350đồng. Như vậy, số tiền H đánh bạc là 6.842.350đồng (*Sáu triệu tám trăm bốn mươi hai*

ngàn ba trăm năm mươi đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố.

Điều 321. Tội Đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm hại đến kinh tế của bản thân và gia đình các bị cáo, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính chất, mức độ, hậu quả do mình thực hiện nhưng vì ham vui, ham muốn vật chất nhất thời dẫn đến việc phạm tội; các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo thấy: Trong vụ án này xác định là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó H giữ vai trò chính trong vụ án.

[5]. Khi quyết định hình phạt, xét thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Cả 02 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Toại còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ là “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có bố đẻ, mẹ đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với 02 bị cáo như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Về các vấn đề có liên quan trong vụ án:

- Đối với 05 ngày trong năm 2022 có tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng, tính đến thời điểm bị phát hiện đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên không xử lý.

- Đối với người đàn ông H khai tên M, sử dụng tài khoản Zalo “P A K” nhận bảng lô, đề của H trong 04 ngày, trong đó có ngày 17/09/2023 với số tiền là 6.842.350 đồng. Quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch của người này nên cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xem xét xử lý sau.

- Đối với những người là khách vắng lai mua số lô, số đề của H, quá trình điều tra và tại phiên tòa H khai chỉ viết cấp gửi lại cho những người này, H không nhớ tên, tuổi, địa chỉ của họ nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với anh Nguyễn Văn H1, chủ quán cắt tóc. Anh H1 không biết H sử dụng quán cắt tóc của anh để ghi bán số lô, số đề nên không xử lý đối với anh H1.

- Kiến nghị với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xử phạt hành chính Nguyễn Văn H về hành vi chuyển bảng lô, đề cho tài khoản Zalo “P A K” trong các ngày 15/9/2023, 18/9/2023 và 19/9/2023.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cần xử lý như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Đăng T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 35; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn H 25.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Đăng T 20.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Buộc các bị cáo phải nộp lại số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và thu lời bất chính từ việc đánh bạc để sung vào ngân sách Nhà nước, gồm:

- Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp lại số tiền 6.550.000đồng.
- Bị cáo Nguyễn Đăng T phải nộp lại số tiền 16.000.000đồng.

2.2. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 lắp sim số 09xxxxxxx của Nguyễn Văn H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS lắp sim số 09xxxxxxx của Nguyễn Đăng T.

(Các đồ vật và tài sản trên đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 01/12/2023)

3. Kiến nghị với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xử phạt hành chính Nguyễn Văn H về hành vi chuyển bảng lô, đề cho tài khoản Zalo “P A K” trong các ngày 15/9/2023, 18/9/2023 và 19/9/2023.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Đăng T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND H.Đông Hưng;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS H.Đông Hưng;
- Công an H.Đông Hưng;
- Lưu hồ sơ vụ án, cơ quan.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Kiên Trung