

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2021/HS-PT
Ngày: 18-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thị Sang

Ông Nguyễn Huỳnh Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Võ Văn T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn T sinh năm 1990 tại tỉnh Q; nơi đăng ký thường trú: thôn 7A, xã T, huyện T, tỉnh Q; nơi đăng ký tạm trú: 5/82 tổ 10 khu phố B 1, phường T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 12 tháng 3 năm 2007, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định số 04 ngày 12 tháng 3 năm 2007. Bị cáo tại ngoại. Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo: ông Dương Quang Minh – Luật sư của Công ty Luật TNHH Hoàng Thanh, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt

Ngoài ra, trong vụ án còn 03 người đại diện hợp pháp của bị hại; 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn T có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 27 tháng 10 năm 2017. Khoảng 20 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2020, ông Trần Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 61C1 – 057.40 lưu thông theo hướng từ đường N1 về đường Thủ Khoa Huân trên đường D1 thuộc khu sản xuất Bình Chuẩn. Khi đến đoạn đường khu phố Bình Phú, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì đụng vào phía sau góc bên trái của xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 057.85 kéo rơmoóc biển số 51R – 175.35 do Võ Văn T điều khiển đang đỗ sát lề bên phải cùng chiều với hướng xe mô tô biển số 61C1 – 057.40 nhưng không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết. Tai nạn xảy ra, hậu quả ông Trần Tuấn A tử vong sau cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Sau tai nạn giao thông, hiện trường để lại như sau:

Hiện trường là đoạn đường D1 rộng 11,80m (khu sản xuất Bình Chuẩn, thuộc khu phố Bình Phú, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) được trải nhựa phẳng và thẳng. Đoạn từ đường N1 về đường Thủ Khoa Huân không có các vạch kẻ sơn phân chia chiều đường, làn đường. Đoạn xảy ra tai nạn có gờ giảm tốc độ dài 1,70m.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(1) Xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 057.85 kéo rơmoóc biển số 51R – 175.35 dừng đỗ sát mép phải không bật đèn cảnh báo, trục bánh trước bên phải và trục bánh sau cùng bên phải đầu kéo cách mép phải 0,3m. Trục sau cùng bên phải rơ moóc cách mép phải 0,3m và cách trụ điện số 04 là 7,40m. Đầu xe hướng về đường Thủ Khoa Huân.

(2) Xe mô tô biển số 61C1 – 057.40 nằm ngã nghiêng bên trái ngay dưới đuôi xe ô tô, trục bánh trước xe cách mép phải 3,20m và cách trục sau bên trái rơmoóc xe ô tô là 0,90m, trục sau xe mô tô cách mép phải 2,10m.

(3) Vết máu kích thước (1,1 x 1,0)m để lại ngay sau xe mô tô, cách trục trước xe mô tô là 1,60m và cách mép phải 3,00m.

Trên lề phải đường trước đầu xe ô tô đầu kéo là cổng Công ty dệt Sarah.

Theo Kết luận giám định pháp y tử thi số 172A/GDPY ngày 02 tháng 3 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với tử thi Trần Tuấn A xác định:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Nhiều vết sâu sát da, bầm tụ máu bên ngoài.
- Vỡ xương hộp sọ, vỡ xương gò má, xương hàm trên, dưới phải.
- Dập rách não trán – thái dương phải, thái dương trái.
- Vỡ phức tạp xương sán sọ.

- Tụ máu dưới màng cứng hai bán cầu đại não, tiểu não.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Kết luận giám định nồng độ cồn số 83/HPL-PC09 ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với mẫu máu thu được từ tử thi Trần Tuấn A thể hiện: có thành phần Ethanol (cồn). Nồng độ: 204,58mg/100ml.

Kết luận giám định số 35/GĐCH-PC09 ngày 23 tháng 3 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương:

- Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 61C1-057.40 và somi rơ moóc biển số 51R-175.35 do xe ô tô biển số 51D-057.85 kéo phía sau là:

+ Dấu vết hằn vỡ ốp nhựa đèn rẽ trái phía trước, trượt xước bám dính chất màu vàng (dạng sơn) ở mặt trước tay phanh và hộp dầu phanh bên phải xe mô tô, có chiều từ trước về sau từ trái qua phải, phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu vàng ở mặt sau về chấn bunn sau bên trái somi rơ moóc, có chiều từ sau về trước.

+ Dấu vết trượt xước bám dính màng màu đen (dạng cao su) ở mặt trước ngoài phuộc trước bên phải, đầu dưới búng phải, mặt ngoài lốc máy phải, mặt trước chân phanh xe mô tô, có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước ở mặt lắn lớp ngoài bên trái, trục sau somi rơ moóc, có chiều từ mặt lắn vào vành.

+ Dấu vết trượt xước ở cạnh phải về bánh xe trước, búng phải xe mô tô, có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước ở mặt sau đầu thanh cản sau somi rơ moóc, có chiều từ sau về trước.

- Cơ chế hình thành dấu vết giữa hai phương tiện là: xe mô tô va chạm với xe ô tô đầu kéo rơmoóc theo hướng cùng chiều, từ sau về trước tạo ra các dấu vết trên hai phương tiện.

- Căn cứ vào vị trí, chiều hướng các dấu vết ở hiện trường vụ tai nạn giao thông thì vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường là khu vực phía sau bánh xe bên trái trục somi rơ moóc.

Vật chứng thu giữ: xe mô tô biển số 61C1 – 057.40; xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 057.85 kéo rơmoóc biển số 51R – 175.35.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 91/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị

cáo Võ Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08 tháng 4 năm 2021, bị cáo Võ Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nhận định, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có 01 phần lỗi, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có địa chỉ cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo cũng đủ răn đe, giáo dục và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng chuyển hình phạt tù sang hình phạt cho hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: bản án sơ thẩm nhận định bị cáo có nhân thân xấu là không đúng vì bị cáo đã chấp hành xong việc xử lý vi phạm hành chính. Bản án sơ thẩm chưa nêu rõ lỗi của bị hại là nồng độ cồn của bị hại vượt rất cao so với mức quy định. Ngay phía sau nơi bị cáo đậu xe là gờ giảm tốc dài 1,7m, bị cáo căn cứ vào đó mới không đặt các biển báo cảnh cáo. Bị cáo xác định kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại các tình tiết nêu trên để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo thống nhất với ý kiến của người bào chữa không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: khoảng 20 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2020, tại đoạn đường D1 thuộc khu phố Bình Phú, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Văn T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 057.85 kéo rơmoóc biển số 51R – 175.35 đỗ xe trục bánh xe bên phải cách lề 0,3 mét nhưng

không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông, hậu quả làm ông Trần Tuấn A tử vong. Hành vi của bị cáo Võ Văn T đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 và khoản 1 Điều 19 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Võ Văn T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp nuôi dưỡng cha mẹ già. Xét thấy, mức hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Đối với yêu cầu xin được hưởng án treo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển phương tiện trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá mức quy định gấp 04 lần (nồng độ: 204,58mg/100ml), bị cáo đã thực hiện xong trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Vì vậy, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo.

[4] Ý kiến của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm chuyển hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[5] Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo xin được hưởng án treo là phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương về phần biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Võ Văn T:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 13 tháng 10 năm 2021).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Võ Văn T không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (1),
- Người tham gia tố tụng (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 15.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc