

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2025/HSST
Ngày 30/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG, TỈNH CAO BẰNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Hộ và ông Nông Văn Vụ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Yên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2025, tại Nhà Văn hoá tổ F, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xét xử công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Lý Văn N (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 09/10/1997 tại huyện B, Cao Bằng.

Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm B, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; con ông: Lý Văn L, sinh năm 1965 và con bà Nông Thị S, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố C thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh C từ ngày 17/3/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 40 phút ngày 17/3/2025 tại tổ I, phường S, thành phố C, tổ công tác Công an phường S, thành phố C bắt quả tang Lý Văn N (sinh năm 1997, trú tại xóm B, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma

tuý. Vật chứng thu giữ 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (N khai là H) từ trong túi áo đang trước bên phải chiếc áo khác Nghiệp đang mặc.

Hồi 20 giờ 55 phút cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C tiến hành cân xác định khối lượng số ma túy đã thu giữ. Kết quả cân xác định khối lượng chất bột màu trắng đã thu giữ là 0,14gam (không phải mười bốn gam).

Ngày 17/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 563 đối với vật chứng của vụ án.

Tại Kết luận giám định số 175/KL-KTHS ngày 24/3/2025 của Phòng K Công an tỉnh C kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Quá trình điều tra xác định được: Do bản thân sử dụng ma túy nên khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 17/3/2025, Lý Văn N một mình đi bộ đến khu vực bến xe cũ thuộc phường S, thành phố C để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, N gặp 01 người đàn ông không quen biết trông giống người nghiện nên đã hỏi mua ma túy với số tiền 200.000 đồng, người đàn ông đó đồng ý nhận tiền và hẹn N đến khu vực gần cổng trường Trung học phổ thông thành phố C, rồi đi đâu không rõ. Khoảng 20 phút sau, N đến khu vực đã hẹn thì người đàn ông đưa cho N 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất Heroine. Sau khi mua được Heroine, N đi tìm nơi để sử dụng thì bị Công an phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Đối với nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Lý Văn N khai mua với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Quá trình trao đổi mua bán ma túy không có ai biết và chứng kiến. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh.

Tại bản Cáo trạng số: 57/CT-VKSTP ngày 12/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Lý Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lý Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, kết luận giám định mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội đối với bị cáo Lý Văn N theo như Cáo trạng số 57/CT-VKSTP ngày 12/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn N phạm tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’
- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Lý Văn N từ 12 đến 15 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Số 175/KL-KTHS. Hoàn mẫu sau giám định vụ Lý Văn N. Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặt sau phong bì có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Phòng K - Công an tỉnh C.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo nghiện ma túy, không có công việc ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, trên cơ sở được thẩm tra, tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 17 giờ 40 phút, ngày 17/3/2025 tại khu vực tổ I, phường S, thành phố C, tổ công tác Công an phường S, thành phố C bắt quả tang Lý Văn N có hành vi tàng trữ trái phép 0,14gam (không phải mười bốn gam) ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó hành vi của bị cáo Lý Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Như vậy, Cáo trạng số 57/CT-VKSTP ngày 12/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy, tuy nhiên để thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo đã mua ma túy (Heroine) về sử dụng, điều đó góp phần gây ra các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trong khu vực, bị quần chúng nhân dân lên án. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, không có công việc ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Số 175/KL-KTHS. Hoàn mẫu sau giám định vụ Lý Văn N. Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặt sau phong bì có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Phòng K - Công an tỉnh C (Theo quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKSTP ngày 12/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng). Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành.

[7] Về án phí: Bị cáo Lý Văn N phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249 và điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lý Văn N **14 (mười bốn) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Xử tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Số 175/KL-KTHS. Hoàn mẫu sau giám định vụ Lý Văn N. Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Mặt sau phong bì có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Phòng K - Công an tỉnh C (Theo quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKSTP ngày 12/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng). Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành.

(Hiện nay số vật chứng này đang lưu giữ tại kho vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C theo theo phiếu nhập kho số 32/PNK ngày 02/4/2025. Khi vật chứng được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng sẽ được tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lý Văn N phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Lý Văn N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tp Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Chi Cục THADS tp Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Quốc Khánh