

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày: 24- 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Trọng Tâm
Ông Võ Thanh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Xuân Thùy Dương – Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Châu Long - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 176/2021/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 592/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Trương Văn H; Sinh năm: 2000; Tại: Kiên Giang; Nơi thường trú: Ấp T, xã Th, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; Chỗ ở: Ấp A, xã K, huyện M, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Thành T và bà Đặng Thị N; Vợ: Nguyễn Trúc Q; Con: 01 người sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 52/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản; Tại bản án số 02/2022/HS-ST ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC ngày 25/8/2021 của Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản; Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

Bị hại: Bà Hà Kim T; sinh năm 1957; Nơi cư trú: Khóm V, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 20/5/2021, Trương Văn H lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc biển số kiểm soát 69D1- 048.17 tại huyện U Minh của ông Trần Văn H1, sinh năm 1989, trú tại khóm D, thị trấn U, huyện M, tỉnh Cà Mau. Sau khi chiếm đoạt được xe, H điều khiển xe đến thành phố Cà Mau. Khoảng 15 giờ 40 cùng ngày, H điều khiển xe đến khóm V, phường T, thành phố C nhìn thấy bà Hà Kim T đang bán tạp hóa trước nhà, quan sát thấy bà T đang đeo một sợi dây chuyền và mặt dây chuyền vàng trên cổ nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt dây chuyền vàng của bà T.

Để thực hiện ý định, H đỗ xe phía trước tiệm tạp hóa của bà T rồi vào giả vờ hỏi mua 01 chai nước lọc và 01 bịch bánh, khi bà T lấy nước và bánh đưa cho H thì H liền dùng tay phải giật dây chuyền vàng của bà T đang đeo trên cổ rồi chạy nhanh ra xe để tẩu thoát. H đề máy xe nhưng xe không nổ máy, lúc này bà T chạy tới phía sau dùng tay kéo đuôi xe làm H mất thăng bằng nên cả xe và người ngã xuống đường làm rơi lại hiện trường sợi dây chuyền cùng mặt dây chuyền vàng vừa giật được của bà T và một đôi dép tổ ong. Bà T truy hô, H bỏ lại xe chạy bộ về hướng trụ sở Ủy ban nhân dân phường Tân Thành, sau đó tẩu thoát vào khu đất vườn và vuông tôm của người dân. Trên đường tẩu thoát, H bỏ lại một nón bảo hiểm, một nón kết, một áo khoác màu đen, một áo sơ mi đang mặc và nhặt một cái áo thun cũ bỏ trên bờ vuông của người dân mặc vào người để thay đổi nhận dạng. H đi theo bờ vuông ra đến lộ bê tông thuộc ấp 4, xã Tân Thành, thành phố Cà Mau đến khu vực nhà của ông Trần Văn D, sinh năm 1987 thấy phía trước lộ nhà của ông D có một xe mô tô nhãn hiệu MANGOSTIN màu đỏ đen biển số 69K5-1974, trên ổ khóa có sẵn chìa khóa, không ai trông coi, H lén lút chiếm đoạt xe này, điều khiển xe đến vừa ve chai của ông Võ Phong Th1, sinh năm 1989, tại ấp T, xã H, huyện B, tỉnh Cà Mau thì H vào bán xe cho ông Thạch với giá 500.000 đồng. Sau đó, H đón xe buýt về huyện U Minh, tỉnh Cà Mau. Bà Hà Kim T sau khi bị giật dây chuyền đã trình báo với Công an phường Tân Thành, thành phố Cà Mau. Còn ông Trần Văn D đến Công an xã Tân Thành, thành phố Cà Mau trình báo sự việc mất xe.

Quá trình truy bắt Trương Văn H Công an phường Tân thành, thành phố Cà Mau phát hiện và thu giữ:

- Một nón bảo hiểm dạng nón kết màu đen, phía sau có chữ Demen tại phần đất của ông Lâm Văn U thuộc khóm V, phường T, thành phố C;
- Một nón kết màu đen có chữ Gucci Model – Italy trên phần đất của ông Nguyễn Quốc H3 thuộc khóm V, phường T, thành phố C;
- Một áo khoác màu đen phía sau có nhiều chữ màu trắng, vải thun, có nón phía sau, có chữ OFF – WHO trên phần đất của bà Quách Thị Thu M thuộc khóm V, phường T, thành phố C.

Vào lúc 17 giờ 30 ngày 20/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ:

- Một mảnh thạch hình phạt quan âm; Một sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng; Một đôi dép quai ngang (loại dép tổ ong); Một keo nhựa; 01 chìa khóa; 06 bộ cựa gà bằng kim loại; Một cây dao cán vàng; 01 cây đèn pin; Một xe mô tô biển số 69D1 – 048.17 hiệu Wave alpha màu đỏ đen.

Lúc 20 giờ 20 phút ngày 20/5/2021, Công an xã Tân Thành, thành phố Cà Mau thu giữ 02 đoạn Video trích xuất từ Camera có nội dung liên quan đến vụ cướp giật tài sản và trộm cắp tài sản.

Ngày 27/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiến hành kiểm tra 02 đoạn Video thu giữ có sự chứng kiến của Trương Văn H thể hiện như sau: Thời lượng 00:14 và 00:31 có một thanh niên mặc áo thun màu xanh, không đội nón bảo hiểm, quần dài, chạy xe máy màu đỏ đen. Sau khi xem Video, H xác định người thanh niên trong Video là H, còn xe là do H chiếm đoạt mà có và bán với giá 500.000 đồng.

Ngày 28/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau mời Võ Phong Th1 làm việc và Th1 đã giao nộp xe mô tô biển số 69K5 – 1974.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 67/KL – HĐĐGTS ngày 16/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

Tính vào thời điểm tháng 5 năm 2021: Một sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 2,54 chỉ có giá 8.712.200 đồng; Một mặt dây chuyền hình phạt bả vàng 18k, trọng lượng 0,42 chỉ có giá 1.440.600 đồng. Tổng cộng: 10.152.800 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 71/KL – HĐĐGTS ngày 22/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

Tính vào thời điểm tháng 5 năm 2021: Một xe máy, biển số 69K5 – 1974 đã qua sử dụng có giá 1.100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 172/CT-VKS, ngày 01 tháng 9 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Trương Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố Trương Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”; Xử phạt Trương Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy một đôi dép quai ngang (loại dép tổ ong); 01 chìa khóa; Một áo khoác màu đen; Một nón kết màu đen; Một nón bảo hiểm dạng nón kết màu đen.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản là xe mô tô biển số 69D1 – 048.17 tại huyện U Minh, tỉnh Cà Mau và cướp giật tài sản tại huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu của Trương Văn H đã được Tòa án nhân dân huyện U Minh, Tòa án huyện Hòa Bình xét xử theo quy định.

Đối với hành vi Trương Văn H trộm cắp xe mô tô biển số 69K5 – 1974 của ông Trần Văn D do tài sản chiếm đoạt chưa đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản nên Công an thành phố Cà Mau xem xét xử phạt hành chính đối với H là phù hợp.

Đối với Võ Phong Th1 khi mua xe của H thì không biết xe do H phạm tội mà có nên không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Đối với bị hại Hà Kim T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng bà T vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy việc giải quyết vắng mặt bị hại không ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo luật định.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 20/5/2021, tại khóm V, phường T, thành phố C bị cáo có hành vi dùng tay giật sợi dây chuyền vàng của bà T đang đeo trên cổ rồi nhanh chóng tẩu thoát nhằm mục đích tư lợi cá nhân. Tổng giá trị tài sản mà H chiếm đoạt của bà T theo định giá là 10.152.800 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 171 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản và sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật và thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, cần

thiết phải áp dụng mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét về tính chất phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo mong muốn cho hậu quả xảy ra, làm mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Ngoài ra, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Trần Văn H, ông Lê Hữu Đ vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện U Minh xét xử, tại Bản án số 02/2022/HS - ST ngày 05/01/2022, xử phạt 02 năm tù và Tại bản án số 52/2021/HS - ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản ; Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC ngày 25/8/2021 của Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản; Bị cáo còn có hành vi chiếm đoạt xe của ông Trần Văn D tuy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng cho thấy hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo liên tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Mặc dù, các lần bị xét xử và bị xử phạt vi phạm hành chính không bị xem là tiền án, tiền sự nhưng thể hiện bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật, không có thái độ ăn năn hối cải, cho nên khi lượng hình cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người không biết chữ, nhận thức pháp luật hạn chế, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Tại Bản án số 52/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “ Cướp giật tài sản”. Hiện nay Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của Bản án đối với bị cáo theo quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự : Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

[8] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 2 chỉ 5 phân 4 li và 01 mặt dây chuyền phật bà vàng 18k, trọng lượng 4 phân 2 li, là tài sản do bị cáo chiếm đoạt của bị hại. Ngày 19/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau trả cho bà Hà Kim T nhận là phù hợp.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đỏ đen bạc, biển số 69D1 – 048.17 là do H có hành vi chiếm đoạt của ông Trần Văn H tại huyện U Minh, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã bàn giao xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh xử lý theo thẩm quyền.

+ Đối với 01 đèn pin; 01 keo nhựa; 06 bộ cựa gà bằng kim loại và 01 dao cán vàng là tài sản của ông Trần Văn H. Ngày 20/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả cho ông H là phù hợp.

+ Đối với xe 69K5 – 1974 là của ông Trần Văn D nên ngày 24/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau trả lại cho ông D là phù hợp.

+ Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 đôi dép quai ngang (dép tổ ong); 01 chìa khóa; 01 áo khoác màu đen; 01 nón kết màu đen và 01 nón bảo hiểm dạng nón kết màu đen mà H đã mặc đi cướp giật tài sản, đây là vật chứng liên quan đến việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng và nên tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ.

[9] Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Trương Văn H tại huyện U Minh Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau đã xét xử vào ngày 05/01/2022, tại Bản án số 02/2022/HS-ST, xử phạt Trương Văn H 02 năm tù, bản án này hiện chưa có hiệu lực pháp luật.

Đối với hành vi Trương Văn H trộm cắp xe mô tô biển số 69K5 – 1974 của ông Trần Văn D do tài sản chiếm đoạt theo định giá chưa đủ cấu thành tội trộm cắp tài sản nên Công an thành phố Cà Mau xem xét xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với Võ Phong Th1 khi mua xe của Trương Văn H thì không biết xe do H phạm tội mà có nên không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 56 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù Bản án 52/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép quai ngang (dép tổ ong); 01 chìa khóa; 01 áo khoác màu đen; 01 nón kết màu đen và 01 nón bảo hiểm dạng nón kết màu đen, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2021.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trương Văn H phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu TAND TP.Cà Mau.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Hân

