TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2020/HS-PT
Ngày: 11/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Vương
- *Các Thẩm phán:* Ông Bùi Văn Tuấn
Ông Ngô Văn Thắng

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thúy Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long, Kiểm sát viên.

Ngày 11/02/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2020/TLPT-HS ngày 03/01/2020 đối với bị cáo Bùi Hữu Th do có kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu Th đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 363/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Toà án nhân dân thành phố Hạ Long.

Họ và tên bị cáo: **Bùi Hữu Th,** tên gọi khác: Không, Sinh ngày 07/12/1978 tại huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương**;** Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ 6, khu 3B, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Bùi Hữu Th và bà: Phạm Thị T; có vợ là Nguyễn Thị D; Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú ngày 15/5/2019. Hiện tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2019 Bùi Hữu Th điều khiển xe ô tô biển số 14A-303.44 chạy taxi, đón chị Ngô Thị Y đi từ bệnh viện Bãi Cháy thuộc tổ 8, khu 6, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long đến Bệnh viện y học cổ truyền thuộc phường Hồng Hà, thành phố Hạ Long. Đến nơi chị Y thanh toán tiền cho Th và hẹn đưa về Bệnh viện Bãi Cháy. Sau đó Th điều khiển xe đỗ quá cổng bệnh viện chờ, đến khoảng 12 giờ cùng ngày chị Y gọi điện thoại cho Th hẹn đón, do phải vòng xe qua đường quay lại đến cổng Bệnh viện Y học cổ truyền, Th đợi một lúc không thấy nên

đã gọi điện thoại thì được biết chị Y đã lên xe taxi của anh Trần Văn D, nên Th bảo chị Y đưa máy điện thoại nói chuyện với anh D và yêu cầu anh D dừng xe để Th nói chuyện với chị Y thì cúp máy. Anh D tiếp tục điều khiển xe đưa chị Y đến Bệnh viện Bãi Cháy. Khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày tại cổng Bệnh viện Bãi Cháy, Th nhìn thấy chị Y xuống xe của anh D. Do bực tức cho rằng anh D nói dối nên Th đi đến cửa xe phía bên lái, hai bên lời qua tiếng lại, Th dùng tay trái tát anh D 01 nhát vào mặt, anh D xuống xe, hai bên to tiếng và lao vào đánh nhau, Th dùng tay phải đấm trúng vào mặt anh D khiến anh D ngã ngửa, đầu đập xuống nền đường bê tông gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 372/Tgt ngày 17/7/2019 của Trung tâm giám định pháp y – Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận: anh Trần Văn D bị: dập não, tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng, chảy máu khoang dưới nhện đã được lấy máu tụ, cầm máu, không có dấu hiệu thần kinh khu trú; vỡ xương thái dương đỉnh phải; ổ khuyết xương (mở xương) đỉnh phải đã được vá bằng mảnh xương tự thân; sẹo vết mổ vùng thái dương đỉnh phải; chấn thương phần mềm vùng má phải hiện đã khỏi, không để lại dấu vết ban đầu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51%. Các tổn thương nêu trên do va chạm với vật tày gây lên. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại và được bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 363/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Toà án nhân dân thành phố Hạ Long đã tuyên bố bị cáo **Bùi Hữu Th** phạm tội: "***Cố ý gây thương tích***"; Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; Xử phạt: bị cáo Bùi Hữu Thăng 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 06/12/2019 bị cáo Bùi Hữu Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Hữu Th giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày lý do: bị cáo ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, con nhỏ; bị cáo là lao động chính của gia đình nên xin được hưởng án treo để ổn định cuộc sống.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Bùi Hữu Th không tranh luận; Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu Th làm trong hạn luật định nên chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Hữu Th đã khai nhận hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở để xác định: mâu thuẫn xuất phát từ việc tranh giành khách đi xe taxi, bị cáo Bùi Hữu Th đã có hành vi dùng tay đấm vào mặt anh Trần Văn D, làm anh D bị ngã ngửa người, đập đầu xuống nền đường bê tông gây thương tích cho anh Trần Văn D với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 51%. Hành vi của bị cáo Bùi Hữu Th bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: "cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu Th thấy:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã kịp thời đưa bị hại đi cấp cứu và đã ra đầu thú; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại và được bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự. Mặt khác, khi khách lên nhầm xe taxi thì bị hại đã xử lý thiếu chuẩn mực trong việc đưa đón khách dẫn đến mâu thuẫn và thương tích của bị hại chủ yếu do ngã đập đầu xuống nền đường bê tông (do bị đấm vào mặt), chứ không trực tiếp do bị cáo đánh; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; nên có thể chiếu cố xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đảm bảo ý nghĩa giáo dục và phòng ngừa – thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu Th.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu Th, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Hữu Th 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Bùi Hữu Th cho Ủy ban nhân dân phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị

cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Giếng Đáy trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[2] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Bùi Hữu Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)		**(đã ký)**
Bùi Văn Tuấn	**Ngô Văn Thắng**	**Nguyễn Văn Vương**