TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:85/2025/HS-ST
Ngày: 15-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông NT.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông NBDP.
Ông NKH.

- Thư ký phiên tòa: Bà LTT - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông NNT - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2025/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

PDN (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 01 năm 1995 tại tỉnh Bình Định; Hộ khẩu thường trú: xã Ân Phong, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (nay là xã Hoài Ân, tỉnh Gia Lai);Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: PVA (đã chết); Mẹ: LTM (chưa rõ năm sinh);Tiền án,Tiền sự: Không;Bị can bị bắt và tạm giam từ ngày 21 tháng 4 năm 2025 tại Phân trại tạm giam Chí Hòa khu vực Quận 1 cho đến nay (có mặt).

Bị hại: Chị TQN, sinh ngày 21 tháng 12 năm 2006

Địa chỉ: Lê Hồng Phong, khối trung cấp, phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh NVD, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1989.

Địa chỉ: xã Mỹ Phong, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 10 phút ngày 10 tháng 4 năm 2025, bị cáo PDN đến cửa hàng Phạm Ngũ Lão, Phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 (hiện nay là phường Bến Thành), Thành phố Hồ Chí Minh mua nước uống rồi lên lầu 1 ngồi. Lúc này, N phát hiện chị TQN và anh HNT đang ngồi ở bàn đối diện, chị N đang sử dụng điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB. Sau đó chị N và anh T đi vào nhà vệ sinh, chị N để lại điện thoại di động trên bàn nên N nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Lúc này bị cáo N đi lại bàn của chị N, dùng tay phải lấy điện thoại di động của chị N bỏ vào túi quần bên trái rồi bỏ đi. Qua ngày 11 tháng 4 năm 2025, bị cáo N đến cửa hàng điện thoại QK, tại phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh gặp anh NVD (là chủ cửa hàng) và nói với anh D là điện thoại di động là do N nhặt được nên nhờ anh D mở mật khẩu. Sau khi kiểm tra, anh D nói không mở được mật khẩu nên N thỏa thuận bán điện thoại di động cho D với giá 2.500.000 đồng, sau đó N đã tiêu xài hết số tiền này.

Qua điều tra xác định bị cáo PDN là người thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã đưa Nhượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo PDN đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS ngày 19 tháng 4 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB trị giá 8.000.000 đồng.

Đối với anh NVD, qua điều tra xác định anh Dương không biết tài sản do bị cáo Nhượng bán cho mình là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB; 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu ghi âm ghi hình hỏi cung bị can, lưu kèm hồ sơ vụ án.Thu giữ của PDN: 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) mũ vải màu đen.

Hiện các vật chứng còn lại được nhập kho vật chứng thuộc Trại tạm giam Chí Hòa – phân trại tạm giam khu vực Quận 1.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị TQN đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường. Anh NDD không có yêu cầu gì.

Tại Bản cáo trạng số 61/CT-VKSKV1 ngày 06 tháng 8 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo PDN về tội

“Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo PDN thừa nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố. Do đó,Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Tuy nhiên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là : Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị TQN. Anh NVD không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền mua bán điện thoại là 2.500.000 đồng

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) mũ vải màu đen, tất cả đều đã cũ, không có giá trị xử dụng.

Đề nghị tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu ghi âm, ghi hình hỏi cung bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo PDN đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cũng như bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Vào khoảng 19 giờ 10 phút ngày 10 tháng 4 năm 2025, bị cáo PDN đến cửa hàng Phạm Ngũ Lão, Phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 (hiện nay là phường Bến

Thành), Thành phố Hồ Chí Minh mua nước uống rồi lên lầu 1 ngồi. Lúc này, bị cáo N phát hiện chị TQN ngồi ở bàn đối diện đang sử dụng điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB. Khi phát hiện chị N đi vào nhà vệ sinh và để lại điện thoại di động trên bàn nên bị cáo N nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. N đi lại bàn của chị N và dùng tay phải lấy điện thoại di động của chị N bỏ vào túi quần bên trái rồi bỏ đi. Đến ngày 11 tháng 4 năm 2025, bị cáo N đến cửa hàng điện thoại QK, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh gặp anh NVD (là chủ cửa hàng); Nhượng nói điện thoại di động là do N nhặt được nên nhờ anh D mở mật khẩu. Sau khi kiểm tra, anh D nói không mở được mật khẩu nên bị cáo N thỏa thuận bán điện thoại di động cho D với giá 2.500.000 đồng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS ngày 19/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB trị giá 8.000.000 đồng là bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản', tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên biết rõ việc xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là hành vi sai trái và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng do bản tính tham lam nên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để có tiền phục vụ cho lợi ích cá nhân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo có thái độ ăn năn, hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Đối với anh NVD, qua điều tra xác định anh D không biết tài sản do bị cáo N bán cho mình là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

[6] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu APPLE, loại Iphone XX Promax màu xanh, dung lượng 128GB Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị TQN là có căn cứ và chị N không có yêu cầu gì thêm nên tòa miễn xét.

Anh NVD không có yêu cầu gì đối với số tiền 2.500.000 đồng là tiền mua bán điện thoại trộm cắp được nên tòa miễn xét.

Đối với 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) mũ vải màu đen, tất cả đều đã cũ, thu giữ của bị cáo PDN và bị cáo N không có yêu cầu nhận lại, không có giá trị xử dụng nên tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ.

Đối với nghị tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu ghi âm, ghi hình hỏi cung bị can là tài liệu hình ảnh của vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ là phù hợp với quy định.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tại phiên tòa phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo PDN đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo PDN 01(một) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam là ngày 21 tháng 4 năm 2025.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) mũ vải màu đen, tất cả đều đã cũ, thu giữ của bị cáo PDN.

Tiếp tục lưu giữ hồ sơ vụ án đối với 01 (một) USB chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ án và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu ghi âm, ghi hình hỏi cung bị cáo là tài liệu hình ảnh của vụ án.

(Vật chứng tịch thu, tiêu hủy, lưu giữ ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. Hồ Chí Minh).

Áp dụng Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH3 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- *TAND Tp . HCM;*
- *VKSND Tp.HCM;*
- *VKSNDKV1;*
- *Công an TP.HCM;*
- *Sở Tư pháp;*
- *Phòng Thi hành án dân sự KV1;*
- *Các đương sự ;*
- *Lưu VP, Hồ sơ (...)*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành

TAND KHU VỰC 1

NZY150925.TL.QDBA
2245