TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2025/HS-ST
Ngày 25/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vương Thị Lan**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Hoàng Anh**

Bà **Lý Thúy Hà**

- Thư ký phiên tòa: Bà Phúc Hương Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Bế Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Tuyên Quang đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2025/QĐXXST-HS ngày 16/9/2025, đối với bị cáo:

Ma Văn N; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16/11/2001;

Nơi thường trú: Thôn Đô Thượng 1, xã X, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông Ma Văn P, sinh năm 1980 và bà Trịnh Thị N, sinh năm 1984; Anh, chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ, con: Không.

- Tiền án: Có 02 tiền án:

+ Bản án số 29/2021/HS-ST ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Ma Văn N 01 năm 03 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

+ Bản án số 59/2021/HS-ST ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Ma Văn N 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Ngày 25/8/2023 N chấp hành xong hình phạt tù).

- Tiền sự: Ngày 29/9/2024 Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang ra Quyết định số 07/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt cảnh cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/7/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

** Bị hại:* **Trường mầm non P**

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị H - Hiệu trưởng. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh **Nguyễn Đức T**, sinh ngày 18/10/1979;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Trung Môn 11, phường M, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Chị **Bùi Thị V**, sinh ngày 20/7/1980;

Nơi cư trú: Thôn Tứ Quận, xã Y, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

- Chị **Bàn Thị N**, sinh ngày 16/02/1993;

Nơi cư trú: Thôn P, xã X, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

- Chị **Nguyễn Thị C**, sinh ngày 18/01/1990;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ỷ La 2, phường M, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

- Chị **Trần Thị Bảo Y**, sinh ngày 20/11/1991;

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ỷ La 2, phường M, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

- Anh **Ma Văn P**, sinh ngày 17/4/1980;

Nơi cư trú: Thôn Đô Thượng 1, xã X, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 17/7/2025, Ma Văn N, trú tại thôn Đô Thượng 1, xã X, tỉnh Tuyên Quang điều khiển xe mô tô biển số 22A-000.83 (mượn của ông Ma Văn P - bố đẻ của N) kéo theo 01 xe cải tiến (xe tự chế của N) đi quanh khu vực xã X, tỉnh Tuyên Quang để tìm mua phế liệu.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đi đến điểm trường mầm non L, xã X, tỉnh Tuyên Quang, N đi vòng ra phía sau khuôn viên trường nhặt phế liệu thì thấy có bồn chứa nước, bên cạnh có xây tường bao bằng bê tông nên N nghĩ tại vị trí này sẽ có máy bơm nước. N nảy sinh ý định trộm cắp máy bơm nên đi đến cổng điểm trường, dùng tay giật mạnh làm bung khoá cổng trường, sau đó N đi ra phía sau điểm trường (vị trí bồn chứa nước) mở nắp bê tông tìm thấy 01 máy bơm nước

(không dán nhãn hiệu, màu xanh xám). N tháo các ống, dây nối và trộm cắp chiếc máy bơm, mang ra đặt ở sân trường rồi tiếp tục đi quanh trong trường tìm tài sản để trộm cắp.

N quan sát các phòng học thấy phòng học được khoá bằng khoá kim loại, N nhìn qua khe hở cánh cửa thấy bên trong phòng có nhiều tài sản có giá trị nên N nảy sinh ý định đi chợ mua cưa để cắt khóa rồi trộm cắp các tài sản trong phòng học. N điều khiển xe môtô đi đến chợ xã X, vào cửa hàng buôn bán đồ gia dụng, cơ khí của anh Triệu Văn T, trú tại thôn Đô Thượng 5, xã X mua 01 chiếc cưa tay bằng kim loại rồi N quay lại điểm trường L, sử dụng cưa tay cắt ổ khoá cửa phòng học lớp mẫu giáo 4-5 tuổi trộm cắp được những tài sản gồm: 02 ti vi (trong đó 01 tivi nhãn hiệu TCL 43 inch, 01 tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch), 02 quạt điện (loại quạt cây nhãn hiệu SENKO), 02 loa (loại loa kéo, trong đó 01 loa nhãn hiệu AZPro, 01 loa nhãn hiệu AP*),* 01 bếp gas (loại bếp gas đôi nhãn hiệu SUNHOUSE), 01 máy lọc nước TANA màu xám bạc.

Trong phòng học này, N thấy có 03 chiếc chăn (loại vỏ chăn mỏng cũ các cô giáo để ở góc phòng tận dụng làm giẻ lau) nên N mang ra ngoài mục đích để bọc các tài sản trộm cắp được. Quá trình trộm cắp các tài sản trong phòng học, N thấy có 01 ổ khóa màu đen đặt trong phòng nên khi đã trộm cắp hết các tài sản có giá trị thì N đóng cửa phòng lại, sử dụng ổ khóa này để khóa cửa phòng học. Sau đó N đi sang phòng học lớp mẫu giáo 5-6 tuổi, sử dụng cưa tay đã mua để cắt ổ khoá phòng học trộm cắp được 01 tủ lạnh nhãn hiệu SHAR loại 100 lít, 01 tivi nhãn hiệu Samsung 65 inch rồi đóng cửa phòng lại.

Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, N sử dụng 03 chiếc chăn lót dưới sàn xe cải tiến rồi xếp toàn bộ các tài sản trộm cắp được lên xe, điều khiển xe môtô biển số 22AA-000.83 kéo các tài sản trộm cắp được theo hướng đường xã Y đi xã H, mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Sau đó N bán 02 quạt cây nhãn hiệu SENKO và 01 máy bơm với giá 650.000 đồng *(sáu trăm năm mươi nghìn đồng*) cho chị Bàn Thị N, trú tại thôn P, xã X, tỉnh Tuyên Quang; bán 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 65 inch với giá 4.150.000 đồng *(bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) cho chị Bùi Thị V, trú tại thôn Tứ Quận, xã Y, tỉnh Tuyên Quang; bán 01 tivi nhãn hiệu TCL loại 43 inch với giá 300.000 đồng *(ba trăm nghìn đồng*) cho anh Nguyễn Đức T, trú tại tổ dân phố Trung Môn 11, phường M, tỉnh Tuyên Quang; bán 01 loa kéo nhãn hiệu AP với giá 50.000 đồng *(năm mươi nghìn đồng*) cho chị Nguyễn Thị C, trú tại tổ dân phố

Ỷ La 2, phường M, tỉnh Tuyên Quang; bán 01 loa kéo nhãn hiệu AZPro và 01 bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE với giá 170.000 đồng *(một trăm bảy mươi nghìn đồng*) cho chị Trần Thị Bảo Y, trú tại tổ dân phố Ỷ La 2, phường M, tỉnh Tuyên Quang. Tổng số tiền N bán tài sản trộm cắp được là 5.320.000 đồng (*Năm triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng)*. Số tiền trên, N chi tiêu cá nhân hết.

Khi bán gần hết số tài sản trên, N quay về theo đường cũ. Do thấy chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch đã cũ, không tiêu thụ, sử dụng được N vứt bỏ cùng 03 chiếc chăn tại vị trí rãnh nước bên phải đường tại khu vực thôn Bình Ca 1, xã Y, tỉnh Tuyên Quang. Còn lại 01 tủ lạnh, 01 máy lọc nước N mang về nhà sử dụng. Đối với chiếc cưa tay N sử dụng để cắt khóa, N để trên xe cải tiến nhưng quá trình di chuyển bị rơi mất. Đối với chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch N vứt đi, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS, ngày 14/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Tuyên Quang kết luận: 01 (một) tivi nhãn hiệu Samsung, mã sản phẩm UA65BU8000KXXV (loại tivi 65 inch), màu đen (đã qua sử dụng) có giá trị 7.233.300 đồng; 01 (một) tivi nhãn hiệu TCL, model L43P65-UF (loại tivi 43 inch), màu đen (đã qua sử dụng) có giá trị 2.250.000 đồng; 01 (một) tivi nhãn hiệu Samsung (loại tivi 43 inch), màu đen (đã qua sử dụng) có giá trị 2.300.000 đồng; 01 (một) Loa kéo nhãn hiệu AZPro, mã sản phẩm AZ-V8A, màu nâu (đã qua sử dụng) có giá trị 883.300 đồng; 01 (một) Loa kéo nhãn hiệu PA, model A-10, màu nâu đen (đã qua sử dụng) có giá trị 600.000 đồng; 01 (một) tủ lạnh nhãn hiệu SHARP (loại hai cánh), model SJ-X176E-DSS, màu xám (đã qua sử dụng) có giá trị 1.466.700 đồng; 01 (một) máy lọc nước nhãn hiệu TANA, màu trắng bạc (đã qua sử dụng có giá trị là: 900.000 đồng; 02 (hai) quạt cây nhãn hiệu SENKO, model DCN1806 màu đen cam (đã qua sử dụng) có giá trị là 270.000 đồng; 01 máy bơm điện (không dán nhãn hiệu sản phẩm) màu xám xanh (đã qua sử dụng) có giá trị là 166.700 đồng; 01 (một) bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE, model SHB3226 màu đen (đã qua sử dụng) có giá trị 116.700 đồng. Tổng giá trị tất cả các tài sản là 16.186.700 đồng *(Mười sáu triệu, một trăm tám mươi sáu nghìn, bảy trăm đồng).*

Vật chứng: Ngày 21/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang thu giữ của ông Ma Văn P (bố đẻ của N) 01 tủ lạnh nhãn hiệu SHARP, 01 máy lọc nước nhãn hiệu TANA; Tạm giữ của N 01 xe môtô màu nâu, biển số 22AA-00083, 01 xe tự chế bằng kim loại, phía dưới được gắn 01 trục bằng kim

loại có 02 bánh xe lốp bằng cao su ở 02 đầu, phía trên trước gắn 01 tay cầm bằng kim loại; Ngày 22/7/2025 tạm giữ của chị Bùi Thị V 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 65 inch; Ngày 23/7/2025 tạm giữ của chị Bàn Thị N 02 quạt cây nhãn hiệu SENKO và 01 máy bơm; Ngày 23/7/2025 tạm giữ của chị Nguyễn Thị C 01 Loa kéo nhãn hiệu PA; Ngày 23/7/2025 tạm giữ của chị Trần Thị Bảo Y 01 bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE, 01 Loa kéo nhãn hiệu AZPro; Ngày 24/7/2025 tạm giữ của anh Nguyễn Đức T 01 tivi nhãn hiệu TCL loại 43 inch.

Ngày 08/8/2025, Cơ quan điều tra trả 01 tủ lạnh nhãn hiệu SHARP, 01 máy lọc nước nhãn hiệu TANA, 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 65 inch, 01 tivi nhãn hiệu TCL loại 43 inch, 02 quạt cây nhãn hiệu SENKO, 01 máy bơm, 01 Loa kéo nhãn hiệu PA, 01 Loa kéo nhãn hiệu AZPro, 01 bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE cho điểm trường mầm non L do Hiệu trưởng là chị Phạm Thị H, trú tại thôn Khuôn Thống, xã X, tỉnh Tuyên Quang làm đại diện.

Đối với chiếc cưa tay N sử dụng để cắt khóa, N để trên xe cải tiến nhưng quá trình di chuyển bị rơi mất. Đối với chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch N vứt tại khu vực thôn Bình Ca 1, xã Y, tỉnh Tuyên Quang, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về dân sự: Bà Phạm Thị H – Đại diện bị hại yêu cầu Ma Văn N bồi thường số tiền 2.300.000 đồng (giá trị của chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch N trộm cắp nhưng không thu giữ được). Đối với khóa cửa phòng học bị N cắt đứt là loại khóa đã cũ, chị Huyền không yêu cầu bồi thường.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Bùi Thị V, chị Bàn Thị N, chị Nguyễn Thị C, chị Trần Thị Bảo Y, anh Nguyễn Đức T sau khi làm việc với cơ quan điều tra, biết các tài sản đã mua của N do trộm cắp mà có nên giao nộp cho Cơ quan điều tra. Chị Nga yêu cầu N bồi thường 650.000 đồng, chị Vui yêu cầu N bồi thường 4.150.000 đồng, Anh T yêu cầu N bồi thường 300.000 đồng, Chị C yêu cầu N bồi thường 50.000 đồng, chị Trần Thị Bảo Y yêu cầu N bồi thường 170.000 đồng là số tiền mua các tài sản của N, hiện N chưa bồi thường.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Ma Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; Bản Kết luận định giá tài sản; Các biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKSKV1 ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát

nhân dân nhân Khu vực 1 - Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Ma Văn N có lý lịch nêu trên về tội "*Trộm cắp tài sản*", quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về điều luật và tội danh đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Ma Văn N phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Xử phạt bị cáo Ma Văn N từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 21/7/2025.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho ông Ma Văn P chiếc xe mô tô biển số 22A-000.83, màu nâu, số máy VTT51YX1P39FMB00065 (xe cũ đã qua sử dụng); Tịch thu tiêu hủy: 01 xe tự chế bằng kim loại màu xám, kích thước dài 2.670 cm, rộng 79 cm, cao 59 cm, phía dưới gắn 01 trục bằng kim loại dài 84 cm có 02 bánh xe có lốp bằng cao su đường kính 55 cm, phía trên trước gắn 01 tay cầm bằng kim loại dài 79 cm (xe cũ đã qua sử dụng).

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 357 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Trường mầm non P số tiền 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*); Buộc bị cáo phải trả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chị Bàn Thị N số tiền 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*, chị Bùi Thị V số tiền 4.150.000 đồng (*Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*), anh Nguyễn Đức T số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

+ Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Tuyên nghĩa vụ chịu án phí của bị cáo và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Người đại diện theo pháp luật bị hại chị Phạm Thị H, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.300.000 đồng *(Hai triệu ba trăm nghìn đồng)* là trị giá của chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch bị cáo trộm cắp nhưng không thu giữ được).

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Bàn Thị N yêu cầu bị cáo bồi thường 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), chị Bùi Thị V

yêu cầu bị cáo bồi thường 4.150.000 đồng (*Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*), anh Ma Văn P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô biển số 22A-000.83, màu nâu, số máy VTT51YX1P39FMB00065 cho anh P do chiếc xe này là tài sản cá nhân của anh. Việc bị cáo N sử dụng xe làm phương tiện trộm cắp tài sản anh P không biết. Chị Nguyễn Thị C không yêu cầu bị cáo bồi thường 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*), chị Trần Thị Bảo Y không yêu cầu bị cáo bồi thường 170.000 đồng (*Một trăm bẩy mươi nghìn đồng*).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đức T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Anh T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng*) và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N.

- Bị cáo không kêu oan và tiếp tục nhận tội, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Tuyên Quang; Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Nhất trí với yêu cầu bồi thường thiệt hại của đại diện bị hại.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai

của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, lời khai của bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 17/7/2025, tại điểm trường mầm non L thuộc thôn Lục Mùn, xã X, tỉnh Tuyên Quang, Ma Văn N, trú tại thôn Đô Thượng 1, xã X, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi trộm cắp tài sản của điểm trường gồm: 01 (một) tivi nhãn hiệu Samsung loại 65 inch có giá trị 7.233.300 đồng; 01 (một) tivi nhãn hiệu TCL loại 43 inch có giá trị 2.250.000 đồng; 01 (một) tivi nhãn hiệu Samsung loại 43 inch có giá trị 2.300.000 đồng; 01 (một) Loa kéo nhãn hiệu AZPro có giá trị 883.300 đồng; 01 (một) Loa kéo nhãn hiệu PA có giá trị 600.000 đồng; 01 (một) tủ lạnh nhãn hiệu SHARP loại hai cánh có giá trị 1.466.700 đồng; 01 (một) máy lọc nước nhãn hiệu TANA có giá trị 900.000 đồng; 02 (hai) quạt cây nhãn hiệu SENKO có giá trị là 270.000 đồng; 01 (một) máy bơm điện không dán nhãn hiệu có giá trị là 166.700 đồng, 01 (một) bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE có giá trị 116.700 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 16.186.700 đồng *(Mười sáu triệu*, *một trăm tám mươi sáu nghìn, bảy trăm đồng)*.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì cần tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo có tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích nhưng nay lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này. Hành vi của bị cáo cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"",* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Tuyên Quang truy tố bị cáo Ma Văn N về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng không chịu lao động kiếm tiền chân chính mà lại trộm cắp tài sản của người khác để lấy tiền chi tiêu. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh

hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo đúng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận yêu cầu của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại trị giá của 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch bị cáo trộm cắp nhưng không thu giữ được, đại diện bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*);

- Buộc bị cáo phải trả cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan số tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có, trong đó: Trả cho chị Bàn Thị N số tiền 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*), trả cho chị Bùi Thị V số tiền 4.150.000 đồng (*Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*), trả cho anh Nguyễn Đức T số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

- Đối với số tiền 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) bị cáo bán tài sản trộm cắp cho chị Nguyễn Thị C và số tiền 170.000 đồng (*Một trăm bảy mươi nghìn đồng*) bị cáo bán tài sản trộm cắp cho chị Trần Thị Bảo Y. Chị C và chị Y không yêu cầu bị cáo trả lại. Do vậy, HĐXX không xem xét trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với chị Nguyễn Thị C và chị Trần Thị Bảo Y.

[7] Vật chứng:

- Ngày 08/8/2025, Cơ quan điều tra trả 01 tủ lạnh nhãn hiệu SHARP, 01 máy lọc nước nhãn hiệu TANA, 01 tivi nhãn hiệu Samsung loại 65 inch, 01 tivi nhãn hiệu TCL loại 43 inch, 02 quạt cây nhãn hiệu SENKO, 01 máy bơm, 01 Loa kéo nhãn hiệu PA, 01 Loa kéo nhãn hiệu AZPro, 01 bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE cho điểm trường mầm non L do Hiệu trưởng là chị Phạm Thị H, trú tại thôn Khuôn Thống, xã X, tỉnh Tuyên Quang làm đại diện. Nên HĐXX không

xem xét về những vật chứng này.

- Đối với chiếc cưa tay bị cáo sử dụng để cắt khóa, bị cáo để trên xe cải tiến nhưng quá trình di chuyển bị rơi mất. Đối với chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch bị cáo vứt tại khu vực thôn Bình Ca 1, xã Y, tỉnh Tuyên Quang, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được. Do vậy, HĐXX không xem xét.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 22A-000.83, màu nâu, số máy VTT51YX1P39FMB00065 (xe cũ đã qua sử dụng), xét đây là tài sản của bố bị cáo là anh Ma Văn P. Việc bị cáo N sử dụng chiếc xe này để làm phương tiện trộm cắp tài sản anh P không biết nên cần tuyên trả lại chiếc xe này cho anh P.

- Đối với 01 xe tự chế bằng kim loại màu xám, kích thước dài 2.670 cm, rộng 79 cm, cao 59 cm, phía dưới gắn 01 trục bằng kim loại dài 84 cm có 02 bánh xe có lốp bằng cao su đường kính 55 cm, phía trên trước gắn 01 tay cầm bằng kim loại dài 79 cm (xe cũ đã qua sử dụng). Đây là phương tiện bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chị Bùi Thị V, chị Bàn Thị N, chị Nguyễn Thị C, chị Trần Thị Bảo Y, anh Nguyễn Đức T đã mua các tài sản của bị cáo nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có nên không xem xét, xử lý.

- Đối với anh Ma Văn P cho bị cáo mượn xe mô tô biển số 22A-000.83 nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản. Anh P sử dụng chiếc tủ lạnh và máy lọc nước do bị cáo lắp đặt tại gia đình nhưng không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không xem xét, xử lý.

[8] Án phí của vụ án: Bị cáo Ma Văn N không thuộc trường hợp được miễn án phí. Do vậy, bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 370.000 đồng *(Ba trăm bảy mươi nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/9/2025); Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản

1 Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Ma Văn N** phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt bị cáo **Ma Văn N 01 (một) năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 21/7/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Ma Văn P chiếc xe mô tô biển số 22A-000.83, màu nâu, số máy VTT51YX1P39FMB00065 (xe cũ đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 xe tự chế bằng kim loại màu xám, kích thước dài 2.670 cm, rộng 79 cm, cao 59 cm, phía dưới gắn 01 trục bằng kim loại dài 84 cm có 02 bánh xe có lốp bằng cao su đường kính 55 cm, phía trên trước gắn 01 tay cầm bằng kim loại dài 79 cm (xe cũ đã qua sử dụng).

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/9/2025, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Tuyên Quang.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 357 Bộ luật dân sự:

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho Trường mầm non P, số tiền 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*).

- Buộc bị cáo phải trả cho chị Bàn Thị N số tiền 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*, chị Bùi Thị V số tiền 4.150.000 đồng (*Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*), anh Nguyễn Đức T số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Ma Văn N phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 370.000 đồng (*Ba trăm bảy mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

5. Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/9/2025); Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

(*Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo toàn bộ bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo đối với nội dung liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình*).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND Khu vực 1- Tuyên Quang;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam số 1 - CA tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã X, tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Thị Lan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Anh **Lý Thúy Hà**

Vương Thị Lan