TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 94/2025/HS-ST
Ngày: 29-9-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ái Ngân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Thùy Dương.

2. Bà Nguyễn Thị Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Viết Xuân Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 1969, tại tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là thành phố H); Căn cước công dân: 046069013561, cấp ngày 15-8-2021; Nơi đăng ký thường trú: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (nay là xã E, tỉnh Đắk Lắk); tạm trú: Nhà trọ Nguyễn Thị H, khu phố A, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị G (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo chưa có vợ, con; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15-01-2025; có mặt.

Bị hại: Ông Hà Văn Đ (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Hà Văn N1, sinh năm: 1966; địa chỉ: thôn Q, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường H, thành phố H).

2. Bà Trần Thị B, sinh năm: 1960; địa chỉ: thôn Q, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường H, thành phố H).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hà Văn N1, bà Trần Thị B: Bà Ngô Thị Thanh P1, sinh năm: 1989; địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã Q, thành phố H); vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Cháu Hà Tuấn K, sinh năm: 2018; địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã Q, thành phố H).

Người đại diện theo pháp luật của cháu Hà T K: Bà Ngô Thị Thanh P1, sinh năm: 1989; địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã Q, thành phố H).

4. Bà Ngô Thị Thanh P1, sinh năm 1989; địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là xã Q, thành phố H); vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Lê Văn C, sinh năm: 1982; địa chỉ: số A, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường L, Thành phố Hồ Chí Minh); vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Bà Lư Kim P2, sinh năm 1990; địa chỉ: số A Đ, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P là người có giấy phép lái xe hạng A1, số 660065805004 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ, cấp ngày 01-7-2016, có giá trị đến không thời hạn.

Lê Văn C, sinh năm 1982, cư trú tại số A khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương có giấy phép lái xe hạng D, FC số 790051004385, do Sở Giao thông vận tải thành phố H, cấp ngày 07-11-2022, có giá trị đến ngày 07-11-2027.

Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 16-9-2024, sau khi giao hàng xong Lê Văn C điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Chenglong LZ4256H7DB, màu bạc, biển số 50H-076.02, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu Xinhondon LHD9400 CCY, tải trọng 32050kg, biển số 51R-259.87 đi từ khu công nghiệp T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh về phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, Lê Văn C điều khiển xe lưu thông trên đường H hướng từ đường C về hướng Quốc lộ A, khi đến giao lộ đường H + Quốc lộ A + đường N + đường P thuộc khu phố D, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương đèn tín hiệu giao thông là màu đỏ, C dừng xe chờ đèn tín hiệu. Sau khi đèn tín hiệu giao thông chuyển màu xanh, Công bật đèn tín hiệu rẽ trái điều khiển xe vào giao lộ chạy hướng vào Quốc lộ A về hướng đường Y, cùng lúc này có xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda AirBlade, biển số 59M1-270.85 do Nguyễn Văn P điều khiển chở theo anh Hà Văn Đ ngồi sau, lưu thông cùng chiều bên phải xe ô tô đầu kéo của C. Do điều khiển xe thiếu quan sát nên P điều khiển xe chạy từ hông phải xe ô tô đầu kéo của C chạy lên phía trước rồi chuyển hướng sang trái sát ngang đầu xe do C điều khiển, nên phía trước đầu xe ô tô đầu kéo va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô do P điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả vụ tai nạn: Hà Văn Đ tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh B, Nguyễn Văn P bị thương, hai phương tiện hư hỏng.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường được lập vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 16/9/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xác định như sau:

- Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là giao lộ đường H + Quốc lộ A

+ đường N + đường P, mặt đường tại giao lộ được trải nhựa bằng phẳng, có hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động, có hệ thống đèn chiếu sáng hoạt động. Đoạn đường H tại đây là đường thẳng, là đường hai chiều phân biệt bởi vạch sơn đơn liền nét màu vàng, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, chiều đi bên phải hướng từ đường C về hướng Quốc lộ A được chia làm 03 làn đường tính từ vạch sơn phân cách vào lề có chiều rộng lần lượt là: 03m50, 03m50, 02m60.

(1) Xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-259.87.

(2) Xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85.

(3) Vết cày.

(4) Dấu vết chất màu nâu đỏ KT (50x40)cm.

+ Lấy trụ điện số 93 trên hành lang đường bộ giao lộ Quốc lộ A và đường N làm mốc cố định.

+ Lấy mép lề phải đường H hướng từ đường C về hướng Quốc lộ A làm mép chuẩn 1.

+ Lấy mép lề phải đường Quốc lộ 13 hướng từ trạm thu phí S Giữa về hướng đường Y làm mép chuẩn 2.

- Xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-259.87 (1) đỗ tại giao lộ đường H + Quốc lộ A + đường N + đường P, đầu xe quay hướng về dãy phân cách đường Quốc lộ 13, chếch sang trái hướng về đường Y. T1 đầu trục bánh trước phải đầu kéo cách mép chuẩn 1 là 02m70; tâm đầu trục bánh sau cùng bên phải đầu kéo cách mép chuẩn 1 là 02m80; tâm đầu trục bánh sau cùng bên phải sơ mi rơ mooc cách mép chuẩn 1 là 03m10; tâm đầu trục bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ mooc cách mép chuẩn 2 là 02m40.

- Xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85 (2) ngã sang trái tại giao lộ, nửa sau xe phía dưới đầu xe ô tô đầu kéo (1), đầu xe hướng vào đường N. T1 trục bánh trước cách mép chuẩn 1 là 01m80, cách mốc cố định là 40m60, tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 1 là 03m00, cách tâm đầu trục bánh trước bên phải ô tô đầu kéo (1) là 01m30.

- Vết cày (3) không liên tục dài 11m90 nằm tại giao lộ chiều hướng từ đường C về hướng Quốc lộ A, điểm bắt đầu cách mép chuẩn 1 là 03m90, cách mép chuẩn 2 là 01m50, điểm kết thúc trùng vị trí ngã xe mô tô (2). Điểm bắt đầu cách vạch dừng trên đường H 17m90.

- Dấu vết chất màu nâu đỏ KT(50x40)cm (4) tại giao lộ, tâm vết cách mép chuẩn 1 là 05m90, cách tâm đầu trục bánh trước trái xe ô tô đầu kéo (1) là 01m50.

Theo Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 08 giờ ngày 19-9-2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xác định:

Dấu vết trên xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Chenglong LZ4256H7DB, màu bạc, biển số 50H-076.02, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu Xinhondon LHD9400 CCY, tải trọng 320.50kg, biển số 51R-259.87 như sau: Biển số trước đầu xe có ô tô đầu kéo có vết cọ xát KT(16x02)cm, cách đất 75cm, chiều hướng từ trái sang phải. Cản trước đầu xe phần nửa bên phải có vết cọ xát diện rộng KT (120x30)cm, cách đất 50cm.

* Theo Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 08 giờ 40 phút ngày 19-9-2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xác định dấu vết trên xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85: Đèn tín hiệu phía sau bên trái có vết cọ xát diện rộng KT(15x01)cm, cao cách đất 76cm. Ốp nhựa ngoài thân và ống xả trầy xước, vỡ KT (45x10)cm, cao cách đất 45cm. Mài mòn: Đầu tay lái và tay thắng trái, cánh bửng trái, bộ phận để chân trước trái, thân trái xe, tay nắm kim loại sau yên bên trái, cạnh trái chân chóng đứng và cần khởi động; kính chiếu hậu trái cong; kính chiếu hậu phải vỡ.

Theo Kết luận giám định số 24544/KL-KTHS(CH) ngày 14-10-2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H), kết luận về dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Chenglong LZ4256H7DB, màu bạc, biển số 50H-076.02, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu Xinhondon LHD9400 CCY, tải trọng 32050kg, biển số 51R-259.87 và xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-259.87 và xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85 là:

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ ở mặt trước ốp nhựa lưới tản gió và ốp cản đầu xe ô tô đầu kéo (vị trí bên phải biển số) có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phù hợp với dấu vết trượt xước ở cạnh sau ốp nhựa đuôi xe và ốp nhựa đèn phanh, ốp nhựa đèn soi biển số xe mô tô có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước ở mặt dưới cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước ở ốp nhựa đuôi xe, tay nắm sau yên bên phải có chiều từ dưới lên trên.

2. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-259.87 và xe mô tô hai bánh biển số 59M1-270.85 được hình thành do cơ chế va chạm giữa mặt trước đầu xe ô tô và phần đuôi xe mô tô theo hướng cùng chiều (như mục 1 phần V) làm xe mô tô đổ ngã qua trái trượt trên mặt đường, tạo ra dấu vết trên hai xe.

3. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ô tô đầu kéo biển số 50H-076.02 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-259.87 và xe mô tô hai bánh biển số 59M1- 270.85 năm trước đầu vết cày kí hiệu số (3) như trên Sơ đồ hiện trường

**** Theo Bản kết luận giám định tử thi số 4476/KLGĐTT-KTHS ngày 04-10-2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận***

Nguyên nhân chết của anh Hà Văn Đ là do Đ1 chấn thương:

- Chấn thương ngực gãy xương sườn, rách màng phổi thành, rách cơ hoành, thoát vị hoành, tràn máu khoang màng phổi, tụ máu rốn phổi và nhu mô phổi.

- Chấn thương bụng: Võ gan, dập rách mạc treo đại tràng, đứt động mạch chủ bụng và động mạch chậu chung hai bên, vỡ khớp cùng chậu, chảy máu trong ổ bụng.

* Theo Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn ngày 16/9/2024 của Lê Văn C, tại Bệnh viện H như sau: Định lượng Ethanol (Cồn) [Máu] (mg/100ml): 0; Định tính Heroin nước tiểu: Âm tính; Amphetamin (test nhanh): Âm tính; Metaphetamin (test nhanh): Âm tính; Marijunan (test nhanh): Âm tính.

* Ngày 04-11-2024, Bệnh viện Đa khoa tỉnh B có công văn số 1046/BVĐK-KHTH

về việc cung cấp kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn P kết quả: Qua kiểm tra phần mềm lưu trữ thông tin người bệnh và hồ sơ bệnh án, bệnh viện có tiếp nhận trường hợp người bệnh được người thân đưa đến khai thông tin Nguyễn Văn P vào viện lúc 21 giờ 20 phút ngày 16-9-2024. Tại thời điểm nhập viện, Bác sĩ không có chỉ định xét nghiệm nồng độ cồn trong máu cho người bệnh Nguyễn Văn P.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 660065805004 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ, cấp ngày 01-7-2016 cho Nguyễn Văn P. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án thành phố T để đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 15 - thành phố Hồ Chí Minh tuyên trả cho P.

- Đối với xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Chenglong LZ4256H7DB màu bạc biển số 50H- 076.02, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu Xinhondon LHD9400 CCY, tải trọng 32050kg, biển số 51R-259.87, quá trình điều tra xác định: Xe trên là của anh Lê Văn T2, sinh năm 1984, cư trú tại phường F, quận G, thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 07-02-2022, anh T2 đã ủy quyền xe trên cho Lê Văn C. Do đó, ngày 26/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã giao trả xe trên cho Lê Văn C.

- Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda AirBlade, được gắn biển số 59M1-270.85, quá trình điều tra P khai nhận xe trên P mua của một người nam không rõ nhân thân, lai lịch trên mạng vào năm 2023, khi mua bán không làm giấy tờ sang tên theo quy định. Tiến hành kiểm tra xe xác định: Xe trên đã bị đục số khung, số máy. do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã trưng cầu Phòng K1 Công an tỉnh B giám định số khung, số máy của xe trên. Ngày 06-11-2024 Phòng K1 Công an tỉnh B đã ra bản Kết luận giám định số 5209/KL-KTHS(SKSM) kết luận: Xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu: HONDA AIRBLADE, đề dung tích xi lanh: 108cm³, biển kiểm soát: 59M1-270.85, có số khung trước giám định: RLHJF2706BY279227, số máy trước giám định: JF27E-1081961. Sau giám định: Số khung bị mài phá sâu không đọc được chữ số nguyên thủy, số máy bị mài mất và đóng lại. Số máy nguyên thủy: JF27E-148?...?8 (dấu "?" là chữ số bị mài sâu không đọc được). Do số khung, số máy của xe mô tô trên bị mài mòn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B không xác định được chủ sở hữu của xe. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T để đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 086594 và biển số 59M1-270.85, quá trình điều tra xác định: Ngày 11-11-2024, Phòng K1 Công an tỉnh B đã ra bản Kết luận giám định số 5206/KL-KTHS(TL) kết luận: Phôi giấy "Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy" số 086594, tên chủ xe "Lư Kim Phụng", địa chỉ: A Đ, Phường I, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, đề ngày 29/01/2019 (ký hiệu A) là phôi thật. Quá trình điều tra, bà P2 khai quá trình sử dụng xe, bà đã làm mất Giấy chứng nhận xe và biển số trên. Do đó, ngày 14-01-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã giao trả Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô trên cho bà Lư Kim P2.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 03-10-2024, Lê Văn C đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi con nhỏ cho chị Ngô Thị Thanh P1 số tiền 103.500.000 đồng. Hiện chị P1 có

đơn xin bãi nại cho Lê Văn C. Ngoài ra, Lê Văn C còn hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho Nguyễn Văn P số tiền 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Nguyễn Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của P phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 07/CT-VKSBC ngày 17-7-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P mức hình phạt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: không đề nghị giải quyết.

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda AirBlade, được gắn biển số 59M1-270.85. Trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 660065805004 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ, cấp ngày 01-7-2016 cho Nguyễn Văn P.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng: bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 16-9-2024, tại giao lộ đường H + Quốc lộ A + đường N + đường P thuộc khu phố D, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh), Nguyễn Văn P điều khiển xe mô tô hai bánh nhãn hiệu

Honda AirBlade biển số 59M1-270.85, chở anh Hà Văn Đ ngồi sau chuyển hướng thiếu chú ý quan sát không đảm bảo an toàn nên phía trước đầu xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Chenglong LZ4256H7DB, màu bạc, biển số 50H-076.02, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu Xinhondon LHD9400 CCY, tải trọng 32050kg, biển số 51R-259.87 do Lê Văn C điều khiển đi cùng chiều bên trái va chạm vào phần đuôi xe mô tô biển số 59M1-270.85 dẫn đến tai nạn. Hậu quả anh Hà Văn Đ bị chết. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm Điều 24 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 17-7-2025 theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Do đó, đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ngày 03-10-2024, Lê Văn C đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi con nhỏ cho chị Ngô Thị Thanh P1, là 103.500.000 đồng và hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho Nguyễn Văn P số tiền 5.000.000 đồng, các bên không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Do không áp dụng biện pháp cấm hành nghề nên trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số 660065805004 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ, cấp ngày 01-7-2016 cho Nguyễn Văn P.

Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda AirBlade, có số khung RLHJF2706BY279227, số máy JF27E-1081961, biển số 59M1-270.85 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động) do không xác định được chủ sở hữu hợp pháp đồng thời qua giám định thể hiện số khung bị mài phá sâu không đọc được chữ số nguyên thủy, số máy bị mài mất và đóng lại nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, Điều 260, Điều 290, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Căn cứ nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Áp dụng khoản 4 Điều 123 của Bộ luật Tố tụng hình sự, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự: Akhông đặt ra giải quyết.

4. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả cho Nguyễn Văn P 01(một) giấy phép lái xe hạng A1, số 660065805004 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đ, cấp ngày 01-7-2016 cho Nguyễn Văn P.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01(một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda AirBlade, có số khung RLHJF2706BY279227, số máy JF27E-1081961, biển số 59M1-270.85 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 152.25 ngày 05-8-2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng hồ sơ - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam khu vực Thủ Dầu Một - Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cổng Thông tin điện tử của TANDTC (nếu có);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ái Ngân