TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PẮC** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H P**

Bản án số:43/2022/HSST
Ngày 29/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà H'Năm Bkrông
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn Long.
Bà Nguyễn Thị Lan.

***-Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN HỒNG H**. Sinh ngày 11/03/1998. Nơi sinh: Tỉnh Quảng Nam.

Nơi ở hiện tại: Buôn R, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.Nghề nghiệp: Không có việc làm. Trình độ học vấn: 09/12

Con ông Trần Hồng H, sinh năm 1977 và con bà Lê Thị Hồng L, sinh năm 1979.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/10/2022 đến nay -Có mặt.

2.2.Người bị hại: Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn P3, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

2.3.Người làm chứng:

-Anh Võ Tuấn A, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh L (Vắng mặt).

-Chị Lê Thị T, sinh năm 1971.

Địa chỉ: 38 K, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

-Anh Lê Văn H, sinh năm 1976.

Địa chỉ: 65 T, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

-Anh Lê Văn K, sinh năm 1993.

Địa chỉ: 76 T, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

-Ông Trương Thái T, sinh năm 1935.

Địa chỉ: 65 T, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

-Ông Trương T, sinh năm 1968.

Địa chỉ: 72 T, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/7/2022, Trần Hồng H và Nguyễn Văn P xảy ra mâu thuẫn qua mạng xã hội Zalo nên P và H hẹn gặp nhau ở thị trấn P, huyện K để giải quyết mâu thuẫn. Đến khoảng 09 giờ ngày 23/7/2022, H đang uống nước mía ở Tổ dân phố 12, Thị trấn P thì thấy P điều khiển xe ô tô tải biển số 47H - 001.xx chở Võ Tuấn A đi ngang qua, H ra chặn xe P, P dừng xe rồi xuống nói chuyện với H. Sau đó, hai bên xảy ra mâu thuẫn H và P lao vào đánh nhau, được Tuấn Anh can ngăn. P và A lên xe ô tô đi thì H nhặt 02 (hai) viên gạch loại 4 lỗ dùng gần đó ném vào phần đầu xe ô tô tải biển số 47H - 001.96 làm vỡ kính chắn gió phía trước và hư hỏng nắp ca pô. Thấy vậy, P xuống xe chạy vào nhà người dân ven đường trốn thì bị H chạy theo dùng tay, chân đấm đá nhiều cái vào đầu, người P. Khi mọi người đến can ngăn thì H bỏ đi, P được đưa đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên.

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản số 34/KL-HĐĐGTS ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện K kết luận phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47H - 001.96 tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 23/7/2022:

- Phần kính chắn gió trước bị vỡ có giá trị là 2.938.000đ.

- Phần nắp ca pô trước bị móp méo, biến dạng có giá trị là 1.760.000đ

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại thời điểm xảy ra vụ việc là 4.698.000đ (Bốn triệu sáu trăm chín mươi tám nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số 795/TgT-TTPY, ngày 07/09/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đắk Lắk về việc giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Văn P: Chấn thương phần mềm: Sưng nền vùng chẩm phải. Tỷ lệ tổn thương là 0%.

Tại bản cáo trạng số 45/KSĐT-HS ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc truy tố bị cáo Trần Hồng H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc đã truy tố.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

-Áp dụng điểm khoản 1 Điều 178, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hồng H từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc trả lại xe ô tô tải biển số 47H - 001.xx cho anh Nguyễn Văn P là chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 122/QĐ ngày 22/9/2022.

-Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 584, 586, 589 Bộ luật dân sự:

Quá trình điều tra người bị hại anh Nguyễn Văn P yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng cộng 240.000.000 đồng. Tuy nhiên căn cứ bản kết luận số 34/KL - HĐĐGTS ngày 22/8/2022 kết luận phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47H - 001.xx là 4.698.000 đồng. Chấp nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho Nguyễn Văn P. Ngoài ra P yêu cầu H phải bồi thường chi phí thiệt hại do sửa chữa xe và thời gian xe ô tô không hoạt động và các chi phí khác là 235.000.000 đồng là không có căn cứ để buộc Trần Hồng H phải bồi thường. Người bị hại có quyền khởi kiện để giải quyết bằng một vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận việc bị cáo Trần Hồng H tự nguyện bồi thường thiệt hại về tiền thuốc men điều trị và ngày công lao động cho người bị hại anh Nguyễn Văn P theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra xác định Trần Hồng H dùng tay chân đấm đá nhiều cái vào đầu người của P nhưng không gây ra thương tích (tỷ lệ thương tích 0%) nên Công an huyện K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Hồng H theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì đối với trách nhiệm hình sự, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với phần trách nhiệm dân sự bị cáo có ý kiến như sau: Ngoài số tiền bị cáo đã khắc phục tiền sửa xe bị hỏng do hành vi của mình gây ra là 5.000.000 đồng, bị cáo còn tự nguyện bồi thường thêm tiền viện phí và 05 ngày công lao động cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Người bị hại không có ý kiến gì đối với trách nhiệm hình sự và việc bị cáo tự nguyện bồi thường chi phí thuốc men, viện phí và ngày công lao động trong quá trình

điều trị. Đối với trách nhiệm dân sự, người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu về việc buộc bị cáo H phải bồi thường chi phí thiệt hại do sửa chữa xe và thời gian xe ô tô không hoạt động và các chi phí khác là 235.000.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình thực hiện các quyết định điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Hồng H không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, đồng thời còn gây mất ổn định trị an xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được rằng, tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, mọi hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị thích đáng. Song do dó ý thức coi thường pháp luật, nên vào ngày 17/3/2022, tại Tổ dân phố 12, Thị trấn P, huyện K, do mâu thuẫn cá nhân với Nguyễn Văn P dẫn đến hai bên xảy ra xô xát, bị cáo Trần Hồng H đã dùng gạch ném làm hư hỏng xe ô tô biển số 47H - 001.xx của P gây thiệt hại 4.698.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà.

[3]. Lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, chứng minh đầy đủ các tình tiết liên quan đến hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, như vậy quyết định truy tố bị cáo Trần Hồng H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hồng H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm

tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại đối với tổn thất về tài sản cho người bị hại, đồng thời tại phiên tòa bị cáo còn tự nguyện bồi thường thêm tiền chi phí thuốc men và công lao động trong thời gian người bị hại nằm viện. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo trong khi lượng hình để giảm nhẹ một phần hình phạt. Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết, có thể cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 584, 586, 589 Bộ luật dân sự:

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã làm hư hỏng một phần xe ô tô của anh Nguyễn Văn P. Theo kết luận số 34/KL - HĐĐGTS ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thì phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47H - 001.xx là 4.698.000 đồng. Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo còn tự nguyện bồi thường tiền viện phí, thuốc men cho người bị hại với số tiền là 1.475.000 đồng; Tiền công lao động của người bị hại trong 04 ngày điều trị tại bệnh viện và 01 ngày tái khám (250.000 đồng/ngày x 5 ngày) thành tiền là 1.250.000 đồng. Như vậy tổng số tiền bị cáo tự nguyện bồi thường cho người bị hại là 7.725.000 đồng. Chấp nhận việc bị cáo đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo phải tiếp tuc bồi thường số tiền 2.725.000 đồng.

Tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Văn P yêu cầu bị cáo H phải bồi thường chi phí thiệt hại do sửa chữa xe và thời gian xe ô tô không hoạt động và các chi phí khác là 235.000.000 đồng, tuy nhiên theo kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thì phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47H - 001.xx là 4.698.000 đồng, việc anh P yêu cầu bồi thường thêm số tiền trên là không có căn cứ chấp nhận. Người bị hại có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[6].Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc trả lại xe ô tô tải biển số 47H - 001.xx cho anh Nguyễn Văn P là chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 122/QĐ ngày 22/9/2022.

Đối với 02 viên gạch (loại gạch 4 lỗ dùng trong xây dựng) mà bị cáo Trần Hồng H dùng ném làm hư hỏng xe ô tô biển số 47H - 001.xx đã bị bể vỡ hoàn toàn không thu giữ được, nên không đề cập giải quyết.

Trong quá trình điều tra xác định bị cáo Trần Hồng H dùng tay chân đấm đá nhiều cái vào đầu người của P nhưng không gây ra thương tích (tỷ lệ thương tích 0%) nên Công an huyện Krông Pắc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Trần Hồng H là phù hợp.

Ngoài ra, quá trình điều tra bị cáo Trần Hồng H khai nhận: Trong quá trình xảy ra xô xát H bị khoảng 3, 4 thanh niên lạ mặt cùng với P dùng tay chân đấm đá nhiều cái vào mặt và người của H. Tuy nhiên, H không bị thương tích gì, không điều trị tại cơ sở y tế nào và không có người làm chứng kiến việc H bị đánh, vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở nên xem xét xử lý là đúng quy định pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo Trần Hồng H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

-Tuyên bố bị cáo Trần Hồng H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

-Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **TRẦN HỒNG H 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

-Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 584, 586, 589 Bộ luật dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường giá trị phần hư hỏng của xe ô tô biển số 47H - 001.xx là 5.000.000 đồng; tiền chi phí thuốc men, viện phí là 1.475.000 đồng và tiền công lao động là 1.250.000 đồng, tổng cộng là 7.725.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn P số tiền 2.775.000 đồng.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc trả lại xe ô tô tải biển số 47H - 001.xx cho anh Nguyễn Văn P là chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 122/QĐ ngày 22/9/2022.

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Hồng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận**:
-TAND tỉnh Đắk Lắk;
-VKSND tỉnh Đắk Lắk;
-Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
-VKSND huyện K;
-Công an huyện K;
-Chi cục THA DS huyện K;
-Chánh án huyện K;
-Bị cáo;
-UBND xã E, huyện K;
-Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

H'Năm Bkrông