TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHƯỚC,** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HS-ST
Ngày 12-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lệ Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Xuân Chiến.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Thùy Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2023/TLST-HS, ngày 22 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 246/2023/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Thế M, sinh năm 1999, tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Q, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình T và bà Nguyễn Thị Bé T1; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 11 tháng 6 năm 2023 cho đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Chị Nguyễn Thị Mỹ C, sinh năm 1988; vắng mặt;

2. Chị Nguyễn Nhật H, sinh năm 1999; vắng mặt.

3. Anh Huỳnh Thanh T2, sinh năm 1971; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh P, sinh năm 2003; vắng mặt.

5. Anh Phan Đại S, sinh năm 1999; vắng mặt.

6. Anh Đoàn Thanh N, sinh năm 1999; vắng mặt.

7. Chị Nguyễn Thị Thanh T3, sinh năm 2009; vắng mặt.

8. Anh Lê Minh H1, sinh năm 2001; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thế M biết người sử dụng tài khoản Zalo "Đỉnh Thiên" (không rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy. Khoảng 18 giờ ngày 09 tháng 6 năm 2023, M sử dụng điện thoại di động của M truy cập vào tài khoản Zalo của người này hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá và xin nỏ thủy tinh để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi thỏa thuận về địa điểm giao nhận ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, M điều khiển xe mô tô đến cầu D, thị trấn D, huyện T thì có một nam thanh niên lạ mặt đeo khẩu trang điều khiển xe mô tô, không rõ biển số đến đưa cho M gói ni lông chứa ma túy đá và nỏ thủy tinh. Mão đưa 500.000 đồng cho người bán ma túy. Trên đường về, M vào quán tạp hóa bên đường mua một chai nước ngọt Sting kèm theo ống hút nhựa màu đen và 03 quẹt gas mang về phòng trọ do M thuê ở thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định. Tại đây, M đổ ma túy đá vào nỏ thủy tinh, uống hết nước ngọt trong chai Sting rồi dùng kéo đục thủng 02 lỗ trên nắp chai, một lỗ gắn ống hút nhựa, lỗ còn lại gắn vào nỏ thủy tinh. Sau đó, M cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy bên trong có ma túy đá trên gác lửng trong phòng trọ của M.

Khoảng 05 giờ sáng ngày 10 tháng 6 năm 2023, Huỳnh Thanh T2 đi xe khách từ thành phố Hồ Chí Minh về thăm vợ con ở thôn G, xã P, huyện T và gọi điện thoại cho M đến cầu ông Đ, thị trấn T, huyện T đón T2. Mão đồng ý và đi bằng xe mô tô đến cầu ông Đ chở T2 đi ăn sáng, uống cà phê đến khoảng 09 giờ thì M chở T2 về nhà bà Nguyễn Thị Bé T1 (mẹ của M) để thăm chơi. Tại đây, M và T2 gặp Đoàn Thanh N và Nguyễn Nhật H đến nhà của mẹ M chơi. Khoảng 11 giờ cùng ngày, M gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh P đến nhà của mẹ M lấy thức ăn mang về phòng trọ của M để nấu cơm; đồng thời, M mời T2, N, H về phòng trọ của M ăn cơm. Sau đó, M đi bằng xe mô tô chở T2, còn N gọi điện thoại cho Lê Minh H1 đến nhà mẹ của M để chở N và H đến phòng trọ của M. Khi M chở T2 đến phòng trọ của M thì gặp Nguyễn Thị Thanh T3 đang đợi Mão, còn Phan Đại S và Nguyễn Thanh P đang nấu ăn. Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, M, N, T2 và P ngồi ăn cơm; còn H1 và S không ăn cơm, nằm trên nền phòng trọ sử dụng điện thoại; T3 và H lên gác lửng phòng trọ nằm sử dụng điện thoại. Đến 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, M lên gác lửng lấy để giữa sàn 01 vỏ chai nhựa màu trắng, có nắp đậy màu đỏ đục 02 lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu đen, một lỗ gắn vào nỏ thủy tinh, bên trong bầu nỏ có sẵn ma túy đá mà M đổ vào từ tối ngày 09/6/2023. Lúc này, H và T3 thấy M mang dụng cụ sử dụng ma túy thì tiến tới ngồi cạnh M; T2 và N sau khi ăn cơm xong thì lên gác lửng ngồi cùng với M, H và T3. Tại đây, M dùng quẹt gas đốt nóng bầu nỏ thủy tinh chứa ma túy đá hút trước, sau đó lần lượt T2, N, H, T3 hút ma túy. Sử dụng ma túy lượt đầu tiên xong thì cả nhóm ngồi sử dụng điện thoại. Khoảng 05 phút sau, M cùng với T2, N, H, T3 tiếp tục hút ma túy đá trong nỏ thủy tinh. H1, P, S nằm tại nền phòng trọ, không có sử dụng ma túy. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Công an huyện T và Công an xã P kiểm tra phòng trọ của M phát hiện M và những người trên đang sử dụng ma túy. Lúc này, T2 cầm nỏ

thủy tinh đập xuống sàn gác lửng làm vỡ thành nhiều mảnh nhỏ văng trên sàn. Sau đó, lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các dụng cụ sử dụng ma túy, mảnh vỡ của nỏ thủy tinh và đồ vật có liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 1170/KL-KTHS ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất màu trắng bám dính nêu ở mục II.1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; lượng chất bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Nguyễn Thế M, Đoàn Thanh N, Huỳnh Thanh T2, Nguyễn Nhật H, Nguyễn Thị Thanh T3 dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine; Lê Minh H1, Phan Đại S và Nguyễn Thanh P âm tính với chất ma túy.

Tại Cáo trạng số 93/CT-VKS-TP ngày 21 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước truy tố bị cáo Nguyễn Thế M về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của nhân chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Thế M đã phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế M từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng và trả lại điện thoại iphone 6s của Nguyễn Thế M do không liên quan đến việc phạm tội.

Quá trình điều tra truy tố và xét xử, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do

Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thu thập được nên có đầy đủ căn cứ xác định: Nguyễn Thế M là người đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng vào ngày 10 tháng 6 năm 2023, tại phòng trọ ở thôn A, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, Nguyễn Thế M đã có hành vi cung cấp dụng cụ và chất ma túy loại Methamphetamine để Huỳnh Thanh T2, Đoàn Thanh N, Nguyễn Nhật H và Nguyễn Thị Thanh T3 sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của chính những người sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo M cung cấp chất ma túy cho 04 người khác sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó Nguyễn Thị Thanh T3 chỉ mới 13 tuổi 11 tháng 12 ngày nên bị cáo M đã phạm tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung là “Đối với 02 người trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và "đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự xã hội ở địa phương, gây thiệt hại đến sức khỏe của những người sử dụng trái phép chất ma túy và xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như răn đe chung cho những người khác. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[5] Vật chứng trong vụ án: 01 phong bì dán kín số 1170/KL-KTHS được niêm phong dấu đỏ của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, các chữ ký ghi họ tên của Phạm Thị Thu P1 và Thái Vũ Thanh T4 (bên trong đựng các mảnh vỡ thủy tinh còn lại sau giám định); 01 bì ni lông màu trắng dán kín, được niêm phong chữ ký thành phần tham gia và 02 dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T (bên trong đựng 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Sting, có nắp đậy màu đỏ được đục 02 lỗ, 01 ống hút màu đen dài 21cm; 01 quẹt gas màu xanh da trời, 01 quẹt gas màu xanh nước biển đã bị tháo đầu, 01 quẹt gas màu vàng đã bị tháo đầu) là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng đồng không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đối với Huỳnh Thanh T2, Đoàn Thanh N, Nguyễn Nhật H, Nguyễn Thị Thanh T3, Lê Minh H1, Phan Đại S và Nguyễn Thanh P tuy có mặt tại phòng trọ

của M nhưng không tham gia bàn bạc, góp tiền để mua ma túy, không thuê phòng hoặc góp trả tiền phòng để sử dụng ma túy, không chuẩn bị hoặc cung cấp công cụ, phương tiện dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy nên T2, N, H, T3, H1, S và P không phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Đối với Nguyễn Thị Mỹ C không có hành vi chứa chấp cho Nguyễn Thế M, Huỳnh Thanh T2, Đoàn Thanh N, Nguyễn Nhật H, Nguyễn Thị Thanh T3 sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của C cho thuê nên C không phạm tội. Đối với người đã bán ma túy cho Nguyễn Thế M, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế M 08 (tám) năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày 11 tháng 6 năm 2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín số 1170/KL-KTHS được niêm phong dấu đỏ của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, các chữ ký ghi họ tên của Phạm Thị Thu P1 và Thái Vũ Thanh T4 (bên trong đựng các mảnh vỡ thủy tinh còn lại sau giám định); 01 bì ni lông màu trắng dán kín, được niêm phong chữ ký thành phần tham gia và 02 dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T (bên trong đựng 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Sting, có nắp đậy màu đỏ được đục 02 lỗ, 01 ống hút màu đen dài 21cm; 01 quẹt gas màu xanh da trời, 01 quẹt gas màu xanh nước biển đã bị tháo đầu, 01 quẹt gas màu vàng đã bị tháo đầu);

Trả lại 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng đồng cho Nguyễn Thế M.

Các vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 8 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Bình Định và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thế M phải chịu số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ CSĐT Công an H.Tuy Phước;
- CC THADS huyện Tuy Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lệ Quyên