TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 13-4-2023
V/v tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thu Thu;

2. Ông Trương Hữu Bình.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Th - Thư ký Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa***: Ông Trương Quốc Khanh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 534/2022/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 11 năm 2022 về việc "tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 27 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Phùng Thị Th, sinh năm: 1991; HKTT: Ấp Tân Hòa, xã Long Hòa, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Có mặt

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1989; HKTT: Ấp Tân Hòa, xã Long Hòa, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Tại đơn khởi kiện ngày 04/11/2022, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn bà Th trình bày*: Trước đây bà Th và ông H trước đây là vợ chồng, có với nhau 01 con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017. Bà Th và ông H sống không hạnh phúc nên đã ly hôn với nhau theo quyết định ly hôn của Tòa án vào ngày 26/03/2021. Theo nội dung của quyết định Tòa án thì ông H được quyền nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017, bà Th không phải cấp dưỡng nuôi con. Quá trình ông H nuôi dưỡng con chung thì bà Th có đến thăm con nhưng bị ông H ngăn cản. Ông H dùng lời lẽ xúc phạm bà Th mỗi lần bà Th đến thăm nôm con. Ông H hiện đang ở với ông bà Nội, ông H không có công

việc ổn định, thường xuyên đi làm xa nhà, ông H không chăm sóc chu đáo bé Th Anh mà phải gửi cho hàng xóm chăm sóc. Khi đó bố mẹ ông H thì lớn tuổi, không đảm bảo được việc chăm nom bé Th Anh. Vì vậy quyền lợi của vé Th Anh không được đảm bảo, ông H không hoàn thành của người nuôi dưỡng. Hiện nay bà Th thì đủ điều kiện để nuôi con, bà Th làm nghề buôn bán quần áo tại khu trung tâm Hành chính huyện Bàu Bàng, thu nhập hàng tháng khoảng 20.000.000 đồng. Bé Th Anh là con gái nên bà Th nghĩ ở với bà Th sẽ đảm bảo quyền lợi hơn về mặt tâm sinh lý của trẻ hiện đang lớn dần. Trong khi đó ông H thì thường xuyên uống rượu, tụ tập bạn bè ăn chơi, đi đây đi đó để uống rượu rồi chở bá Th Anh theo, do đó bé Th Anh sẽ gặp nguy hiểm bất cứ lúc nào. Vì vậy, nay bà Th yêu cầu Tòa án giao con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017 cho bà Th nuôi dưỡng, bà Th không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

- *Tại biên bản lấy lời khai ngày 26/01/2023, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị đơn ông H trình bày*: Ông H và bà Th trước đây là vợ chồng, có với nhau 01 con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017. Ông H và bà Th sống không hạnh phúc nên đã ly hôn với nhau theo quyết định ly hôn của Tòa án vào ngày 26/03/2021. Theo nội dung của quyết định Tòa án thì ông H được quyền nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017, bà Th không phải cấp dưỡng nuôi con. Quá trình ông H nuôi dưỡng con chung thì ông H đảm bảo quyền lợi cho bá Th Anh. Bé Th Anh được đi học, ăn uống đầy đủ và đảm bảo các mặt khác. Hiện nay ông H đang ở nhà ông bà nội tại ấp Căm Xe, xã Minh Thạch, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Vì cha mẹ ông H chỉ có 01 mình ông H là con trai. Ông H làm công nhân trong nhà máy chế biến mủ cao su xã MinhThạnh, huyện Dầu Tiếng từ tháng 01/2023 với mức lương trung bình là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) và ban đêm ông H đi cạo mủ thuê cho người khác với mức lương khoảng 5.000.000 đồng tháng. Ban đêm ông H đi cạo mủ nên ông H giao bé Th Anh cho ông bà nội giữ, đến sáng thì ông H là người đưa rước con đi học. Tuy nhiên vào khoảng tháng 11 năm 2022 bà Th về thăm bá Th anh rồi bắt bé Th Anh về ở chung với bà Th tại huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương mà không có sự đồng ý của ông H. Hiện bé Th anh không được đi học kể từ khi bà Th dắt về Bàu Bàng. Do đó, quyền và lợi ích của bá Th Anh đã bị ảnh hưởng. Nay với yêu cầu khởi kiện của bà Th thì ông H không đồng ý giao con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017 cho bà Th nuôi dưỡng vì bà Th có gia đình khác và có con riêng với người khác, nếu bé Th anh sống chung với bà Th thì không được ăn học đàng H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa có ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật trong suốt quá trình tố tụng là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ chấp nhận bởi vì theo biên bản xác minh của ban lãnh đạo ấp Căm Xe thì ông H là người thường xuyên uống rượu, do đó cần thiết giao bé Th Anh cho bà Th nuôi dưỡng là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Đây là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được quy định tại khoản 3 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự; bị đơn đang cư trú tại xã Minh Thạnh, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo quy định tại khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp: bà Th và ông H trước đây là vợ chồng, có với nhau 01 con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017. Bà Th và ông H sống không hạnh phúc nên đã ly hôn với nhau theo quyết định ly hôn của Tòa án vào ngày 26/03/2021. Theo nội dung của quyết định Tòa án thì ông H được quyền nuôi dưỡng con chung tên là Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017. Hội đồng xét xử căn cứ vào biên bản xác minh của Ban lãnh đạo ấp Căm Xe, xã Minh Thạnh và lời trình bày của bà Th thấy rằng sau khi Tòa án giao con chung cho ông H nuôi dưỡng thì ông H không quan tâm chăm sóc bé Th Anh, ông H thường hay tụ tập bạn bè để uốn rượu. Thời gian trước thì ông H đi làm ăn ở địa phương khác, không có mặt tại ấp Căm Xe, xã Minh Thạnh, trong thời gian này ông H giao bé Th Anh cho ông bà nội nuôi dưỡng bé Th Anh. Có khi ông H giao bé Th Anh cho người khác nuôi dưỡng. Từ tháng 01/2023 thì ông H mới xin làm công nhân ở nhà máy chế biến mủ gần nhà, trước đó ông H đi làm thuê ở địa phương khác, ông H không có nghề nghiệp ổn định. Trong thời gian ông H nuôi dưỡng bé Th Anh thì bà Th có đến thăm con nhưng bị ông H và gia đình ông H gây khó khăn, ngăn cản, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của trẻ vị thành niên. Từ đó, thấy rằng ông H không đủ các điều kiện nuôi con chung nữa nên cần thiết phải thay đổi người trực tiếp nuôi con là hoàn toàn có căn cứ. Hơn nữa, xét thấy bé Th Anh là bé gái, bé Th Anh đang trong quá trình phát triển tâm sinh lý của trẻ vị thành niên, hiện nay bà Th đang làm nghề kinh doanh buôn bán áo quần tại huyện Bàu Bàng với thu nhập hàng tháng 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng), bà Th có điều kiện chăm sóc con chung nên việc giao bé Th Anh cho mẹ là bà Phùng Thị Th nuôi dưỡng, quan tâm, chăm sóc là hoàn toàn phù hợp theo quy định tại Điều 81, 84 Luật Hôn nhân và gia đình. Do bà Th không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3] Quan điểm về nội dung giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 235, 266, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84, 107, 115, 116, 117, 118, 119 Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phùng Thị Th đối với bị đơn ông Nguyễn Thanh H về việc "tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn".

- Giao cho bà Phùng Thị Th được quyền nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn H Th Anh, sinh ngày 09/9/2017 cho đến tuổi thành niên. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Phùng Thị Th không yêu cầu ông Nguyễn Thanh H cấp dưỡng nuôi con.

(Quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn này sẽ thay thế cho quyết định người trực tiếp nuôi con của Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 103/2021/QĐST-HNGĐ ngày 26/03/2021 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương).

Bà Phùng Thị Th và ông Nguyễn Thanh H đều có quyền và nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con theo quy định của pháp luật. Người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con chưa thành niên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con khi có đơn yêu cầu.

2. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm:

- Buộc ông Nguyễn Thanh H phải nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

- Hoàn trả cho bà Phùng Thị Th số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) đã nộp tạm ứng theo biên lai thu số AA/2021/0011084 vào ngày 09/11/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

- TAND tỉnh Bình Dương;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- CCTHADS huyện Dầu Tiếng;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Quang Tuấn