

Bản án số: 21/2025/HSST

Ngày 18- 9-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và ông Trần Văn Học

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hằng- Cán bộ Tòa án nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 và ngày 18 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Phạm Văn C, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1955; nơi sinh: Xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là xã Y, tỉnh Phú Thọ); nơi cư trú: Thôn P, xã Y, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H, con bà Trương Thị N (đều đã chết) có vợ là Trần Thị C và có 05 con; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Tốt; hiện tại ngoại “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Lâm Quang N và bà Đào Thị Khánh H – Luật sư thuộc Công ty luật Trách nhiệm hữu hạn Hùng Phúc; địa chỉ: Phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ, “ông N có mặt, bà H vắng mặt”

Bị hại: Anh Tạ Văn T, sinh năm 1987; “vắng mặt”.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tạ Quang K, sinh năm 1961; nơi cư trú: Thôn C, xã Y, tỉnh Phú Thọ, “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Phạm Thị T, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn C, xã Y, tỉnh Phú Thọ, “có mặt”

Người làm chứng: Chị Tạ Thị T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn C, xã Y, tỉnh Phú Thọ “có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 26/6/2024, Phạm Văn C, điều khiển xe đạp đi từ nhà đến ruộng của gia đình C thuộc cánh đồng Thôn P,

giáp với đường QL2 để chở khoai sọ từ ruộng về nhà. Khi ra đến ruộng C dựng xe đạp trên đường, ở làn đường trong cùng bên phải theo hướng đi từ thành phố V, tỉnh Phú Thọ về huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và đi bộ xuống ruộng. C nhặt khoai sọ vào một bao tải rồi mang lên để phía sau xe đạp, chằng buộc bằng dây chun để chở khoai về. Sau khi buộc dây xong, C dắt bộ xe đi ngược chiều đường để về nhà (đi theo hướng từ huyện B đi thành phố V trên chiều đường từ thành phố V đi huyện B). C dắt xe đi được một đoạn thì phát hiện bao tải khoai phía sau xe bị xô lệch, vướng vào bánh xe phía sau nên đã dừng xe ở trên mặt đường theo hướng đi và đi bộ ra phía sau xe để buộc lại bao tải khoai. Trong lúc C đang buộc lại bao tải khoai thì xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave BKS 88F1 - 569.82 do anh Tạ Văn T, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 30/6/2006 có giá trị không thời hạn (Khoảng 22 giờ 00 ngày 25/6/2024 anh T có uống bia) điều khiển đi ở làn đường trong cùng bên phải theo hướng từ thành phố V về huyện B đi tới. Đầu xe mô tô do anh T điều khiển đã va chạm với phần đầu xe đạp của C, làm 02 xe đổ ra đường, anh T bị ngã xuống nền đường bị xe mô tô đè lên người, C bị ngã xuống lề đường đất phía trong. Hậu quả: Anh T bị chấn thương sọ não phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc. Đến nay, anh T vẫn không nhận thức và giao tiếp được. Sau khi xảy ra tai nạn, người nhà C và anh T đã đem các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông về nhà. Gia đình C giữ nguyên xe đạp, không sửa chữa gì. Gia đình anh T nắn chỉnh lại gương chiếu hậu của xe mô tô BKS 88F1 – 569.82.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, các bên liên quan thống nhất giải quyết tình cảm với nhau nên không trình báo sự việc đến cơ quan C năng. Ngày 11/7/2024, do các bên không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ việc trên nên ông Tạ Quang K, (là bố đẻ của anh T) đã làm đơn gửi Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị giải quyết vụ tai nạn giao thông nêu trên. Ngày 16/7/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã chuyển đơn trên đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc để giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông nêu trên, dựng lại hiện trường vụ việc theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/7/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã thu giữ của Phạm Văn C 01 chiếc xe đạp sơn màu xanh và thu giữ của anh Tạ Văn T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave BKS 88F1 - 569.82.

Ngày 16/9/2024, chị Phạm Thị T, (là vợ của anh Tạ Văn T) đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc USB có chứa 01 đoạn video có nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên.

Tại biên bản xác minh thương tích tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc xác định anh Tạ Văn T: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não phải và niêm đại não gây sẹp não thất vùng bên và dan não thất bên đối diện; xuất huyết dưới nhện rải rác ở khe rãnh cuộn não, vài ổ dập não bán cầu đại não phải; vỡ xương thái dương phải, phù nề kèm tụ máu da đầu vùng chẩm và thái dương phải. Ngày 25/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc đã ra Quyết định số 1290 trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với anh Tạ Văn T. Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 357 ngày 11/9/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: 1. Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm vùng trán thái dương phải kích thước trung bình xếp 02%; Lỗ mở khí quản kích thước nhỏ xếp 02%; Lỗ khuyết xương sọ vùng thái dương phải đáy phập phồng kích thước lớn 12cm x 10cm, (chờ lấp mảnh xương, nên cho tỷ lệ phần trăm liền kề) xếp 35%; Ăn qua sonde, đại tiểu tiện không tự chủ thường xuyên (đại tiểu tiện dầm dề) xếp 61%. Hiện tại đang điều trị các thương tích, khi nào điều trị ổn định giám định bổ sung. 2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Tạ Văn T tại thời điểm giám định là 76%. Ngày 26/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định số 1730 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung thương tích của anh Tạ Văn T sau điều trị ổn định. Tuy nhiên gia đình anh T có đơn xin từ chối giám định thương tích bổ sung cho anh T và kiên quyết không cho Giám định viên của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định thương tích bổ sung cho anh T

Ngày 17/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc đã ra Quyết định số 1454 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử. Tại bản kết luận giám định số 2879 ngày 07/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trích xuất được 04 ảnh diễn biến từ một tập video lưu trong mẫu vật gửi giám định, chi tiết được thể hiện trong phụ lục giám định (Ảnh 1,2,3: Người A (mặc áo dài tay màu xanh nhạt) nằm úp trên đường, bị xe mô tô đè lên người. Sau đó được người dân dựng xe mô tô lên. Ảnh 4: Người B (mặc áo dài tay màu xanh, quần ngắn) nằm bên lề đường cạnh chiếc xe đạp). Sao lưu được 01 tập video lưu trong mẫu vật gửi giám định vào đĩa DVD.

Ngày 04/10/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc ra các Yêu cầu định giá tài sản số 1980 và 1981 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Lạc tiến hành định giá đối với thiệt hại của xe mô tô của anh Tạ Văn T và xe đạp của Phạm Văn C. Do Phạm Văn C và chị Phạm Thị T đều từ chối định giá tài sản nên ngày 09/12/2024 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Lạc đã có công văn số 37 từ chối định giá đối với các tài sản trên.

Kết quả xét nghiệm máu của anh Tạ Văn T khi được cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cho thấy nồng độ cồn trong máu của anh T là 388mg/100ml máu, âm tính với các loại ma túy.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc đã thông báo các kết luận giám định trên cho Phạm Văn C và đại diện gia đình bị hại. Tất cả đều đồng ý và không có ý kiến gì.

Bản cáo trạng số: 59/CT-VKSYL ngày 13 tháng 5 năm 2025, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ đã truy tố bị cáo Phạm Văn C về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Văn C về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s, x khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Phạm Văn C từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Văn C trình bày bản bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử làm rõ bị hại có đội mũ bảo hiểm không; trong hồ sơ thể hiện bị hại có nồng độ cồn tuy nhiên Cơ quan Công an chưa làm rõ mức độ nồng độ như vậy có làm chủ được khi lái xe không.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Tạ Quang K quá trình điều tra và tại phiên tòa ông khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo Phạm Văn C là đúng. Sau khi sự việc xảy ra, đến nay anh T phải đi Bệnh viện mổ não 05 lần chi phí tốn kém rất nhiều nhưng giữa ông và bị cáo đã thỏa thuận và ông xác nhận gia đình ông đã nhận đủ số tiền 100.000.000 đồng là tiền bị cáo C bồi thường, hỗ trợ. Nay ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác và xin cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Phạm Thị T: Quá trình điều tra và tại phiên tòa khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo C là đúng. Quá trình điều tra chị đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc USB có chứa 01 đoạn video có nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên. Đối với thiệt hại của xe mô tô do anh Tạ Văn T điều khiển, cơ quan Công an đã thông báo cho chị về việc định giá, tuy nhiên chị xin từ chối. Công an đã trả lại chiếc xe mô tô BKS 88F1- 569.82, nay chị không có yêu cầu gì.

Người làm chứng là chị Tạ Thị T khai: Chị là em gái anh Tạ Văn T. Vào sáng ngày 26/6/2025, chị đi làm qua đoạn đường QL2 thuộc địa phận Thôn P, xã

Bình Định (nay là xã Y), chị thấy có 02 người bị tai nạn giao thông bị thương nằm trên đường, 01 người nằm cạnh chiếc xe đạp và 01 người bị 01 chiếc xe máy đè lên người. Chị dừng xe lại nhìn thì phát hiện người bị xe máy đè lên người là anh Tạ Văn T, thấy vậy chị gọi điện cho ông Tạ Quang K và vội gọi xe ô tô của người dân đi đường để đưa anh T đến bệnh viện đa khoa tỉnh cấp cứu. Sự việc sau diễn ra thế nào chị không biết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ. Bị cáo C khai nhận: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 26/6/2024, Phạm Văn C, điều khiển xe đạp đi từ nhà ở Thôn P, xã Đồng Cương đến ruộng của gia đình C thuộc cánh đồng Thôn P, giáp với đường QL2 để chở khoai sọ từ ruộng về nhà. Sau khi lấy được khoai và cho vào bao tải đưa lên xe, C dắt bộ xe đi ngược chiều đường để về nhà, khi đang đi C dừng lại để buộc lại bao tải khoai. Trong lúc C đang buộc lại bao tải khoai thì xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave BKS 88F1 - 569.82 do anh Tạ Văn T, điều khiển đi tới. Đầu xe mô tô do anh T điều khiển đã va chạm với phần đầu xe đạp của C, làm 02 xe đổ ra đường, anh T bị ngã xuống nền đường bị xe mô tô đè lên người, C bị ngã xuống lề đường đất phía trong. Hậu quả: Anh T bị chấn thương sọ não phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, thương tích tại thời điểm hiện tại là 76%. C bị xây sát nhẹ, xe máy của anh T và xe đạp của C bị hư hỏng nhẹ.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; sơ đồ vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm dừng lại hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông có liên quan đến vụ tai nạn; kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi điều khiển xe đạp đi ngược chiều đường, khi dừng xe không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết và dừng xe ở bên trái phần

đường ngược chiều đi của Phạm Văn C đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và điểm a, b khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ và gây hậu quả nghiêm trọng làm bị thương 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 76% nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên"

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ gây ra thiệt hại cho sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị hại cũng như của gia đình bị cáo. Nguyên nhân chủ yếu là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo còn kém. Đấu tranh với các hành vi, vi phạm quy định an toàn giao thông nói chung trong đó có an toàn giao thông đường bộ nói riêng nhằm thiết lập lại sự bình yên, hạnh phúc cho mọi người và trật tự, an toàn cho xã hội là cần thiết.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Tại phiên tòa phần thủ tục xét hỏi ban đầu bị cáo chỉ thừa nhận là có lỗi, bị cáo không có tội, tuy nhiên qua đấu tranh làm rõ, bị cáo đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là tự nguyện khắc phục hậu quả để thăm hỏi, động viên bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo hiện đã hơn 70 tuổi; là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Để xảy ra vụ tai nạn giao thông lỗi cũng thuộc về bị hại là khi tham gia giao thông không chú ý quan sát, để tránh chướng ngại vật phía trước và điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hiện tại, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và xử phạt bị cáo mức án như lời đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

Đối với đề nghị của Luật sư tại phiên tòa hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết nên không chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo C đã bồi thường, hỗ trợ dân sự cho bị hại với số tiền là 100.000.000đồng, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Khải đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác. Tại tòa các bên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường. Xét đây là thỏa thuận tự nguyện và không trái pháp luật, Hội đồng xét xử sẽ ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, BKS 88F1 – 569.82 và 01 chiếc USB là tài sản hợp pháp của Tạ Văn T và chị Nguyễn Thị Thủy. Ngày 29/12/2024, cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thủy sau khi nhận lại tài sản và tại phiên tòa chị Thủy không có yêu cầu gì khác. Đối với chiếc xe đạp là tài sản hợp pháp của Phạm Văn C, tại phiên tòa bị cáo xác nhận ngày 19/02/2025, bị cáo đã nhận lại xe, nay không có yêu cầu gì.

Đối với 01 đĩa DVD lưu tập video giám định do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh chuyển kèm theo kết luận giám định, được lưu trong hồ sơ vụ án.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[9] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn C phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”

Căn cứ khoản 1 Điều 260; điểm b, s, o, x khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Phạm Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Y, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo qui định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự: : Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại với tổng số tiền 100.000.000đồng (một trăm triệu đồng). Xác nhận người đại diện hợp pháp

của bị hại đã nhận đủ số tiền trên theo biên bản nhận tiền ngày 18 tháng 9 năm 2025.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo, Người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THA HS CA tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- VKSND khu vực 10 – Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 10 – Phú Thọ;
- UBND xã Y;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lan