

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2017/HSST.**

Ngày **18 – 04 - 2017.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Yến.**

- *Các Hội Thẩm nhân dân:* **1/ Ông Trần Tuất.**

2/ Bà Nguyễn Thị Xuân.

- *Thư ký ghi biên bản:* **Ông Hồ Văn Khánh** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà:* **Ông Đinh Thanh Nhân** - Kiểm sát viên.

Ngày **18** tháng **04** năm **2017**, tại Hội trường **xử án Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh**, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **06/2017/HSST** ngày **14** tháng **03** năm **2017** đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Như Thành Phương**, sinh năm **1983** tại **Bình Thuận**. HKTT và chỗ ở hiện nay: **Thôn 3 - Đức Tân - Tánh Linh - Bình Thuận**. Trình độ học vấn: **09/12**; nghề nghiệp: **Tài xế xe ô tô**; con ông **Nguyễn Như Chương**, sinh năm **1928** (đã chết) và bà **Lê Thị Kim**, sinh năm **1951**. Vợ: **Võ Thị Việt Ngân**, sinh năm **1985**; Con: **Có một người con sinh năm 2016**.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”: Có mặt.

Người bị hại:

- **Anh Nguyễn Phi Hoàng**, sinh năm **1973**; Trú tại: **Thôn 3 – Đức Tân - Tánh Linh - Bình Thuận**: Có mặt.

Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại:

- Ông **Nguyễn Phương Đông**, sinh năm **1982** - **Luật sư** – Thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Hiện đang công tác ở Công ty Luật TNHH Kiến Quốc **tại chi nhánh huyện Đức Linh tỉnh Bình Thuận**: Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan:

- **Chị Nguyễn Thị Phi Oanh**, sinh năm **1969**; Trú tại: **Thôn 3 – Đức Tân - Tánh Linh - Bình Thuận: Có mặt.**

NHẬN THẤY:

*Bị cáo **Nguyễn Như Thành Phương** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:*

Vào khoảng 14h00, ngày 16/10/2016, anh Nguyễn Phi Hoàng đến nhà bà Lê Thị Kim ở thôn 3 – Đức Tân – Tánh Linh – Bình Thuận để tháo dây điện trong nhà cho bà Kim xây lại nhà mới. Anh Hoàng báo bà Kim liên hệ với nhà bà Lê Thị Diễm Ngọc ở kế bên để mượn chỗ chuyển đồng hồ điện rồi anh Hoàng hẹn bà Kim ngày mai anh Hoàng đến sớm tháo dỡ dây điện.

Đến khoảng 7h30, ngày 17/10/2016 anh Nguyễn Phi Hoàng đến nhà bà Kim tháo các thiết bị điện trong nhà và chuyển đồng hồ điện qua nhà chị Ngọc thì bà Kim trả tiền công cho anh Hoàng 100.000đ. Đến khoảng 19h00 cùng ngày, trong nhà bà Kim tối điện nên bà Kim nhờ chị Ngọc lấy xe chở đến nhà anh Hoàng để nhờ mắc điện lại cho sáng. Đến 22h00 cùng ngày, anh Hoàng đến nhà bà Kim để mắc điện. Lúc này, Nguyễn Như Thành Phương (con bà Kim) thấy anh Hoàng và chửi “ĐM mày! Thằng thợ điện”. Đồng thời Phương dùng tay đấm vào mặt và dùng chân đá vào người anh Hoàng, làm anh Hoàng ngã xuống đất. Anh Hoàng ôm mặt đứng dậy thì Phương nói “Tao sẽ giết mày!” rồi Phương chạy vào nhà chị Ngọc, thấy trên bàn máy may có 01 cái kéo bằng sắt của chị Ngọc, dùng để cắt vải. Phương cầm kéo chạy ra đâm vào người anh Hoàng, anh Hoàng đưa tay lên đỡ thì mũi kéo trúng vào cẳng tay trái của anh Hoàng. Lúc này, anh Hoàng quay lưng bỏ chạy thì Phương chạy theo dùng kéo đâm tiếp trúng vào vùng lưng trái anh Hoàng. Anh Hoàng chạy đến trước nhà anh Phan Hồng Vũ ở thôn 3 – Đức Tân – Tánh Linh thì anh Vũ, ông Chu Văn Toàn và bà Kim chạy ra can ngăn. Sau đó, anh Hoàng được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa khu vực phía nam Bình Thuận.

Tại Cáo trạng số: 08 QĐ/KSĐT/VKS – HS, ngày 13/03/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Như Thành Phương về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh thực hành quyền công tố tại phiên tòa khẳng định Cáo trạng mà VKSND huyện Tánh Linh đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xem xét áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; các điểm p, b khoản 1 Điều 46; Điều 47 BLHS để xử phạt bị cáo Nguyễn Như Thành Phương từ 03 tháng đến 04 tháng tù.

Đề nghị xem xét buộc bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại Nguyễn Phi Hoàng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến tranh luận.

Luật sư Nguyễn Phương Đông – Người bảo vệ quyền lợi cho bị hại Nguyễn Phi Hoàng trình bày:

- Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương không thể lấy lý do: Vào tối ngày 17/10/2016 do trời mưa và nhà không có điện nên khi thấy anh Hoàng, bị cáo bức tức đã dùng vũ lực để gây thương tích cho anh Hoàng. Ngoài ra, khi có hành vi gây thương tích cho anh Hoàng mặc dù đã có người can ngăn nhưng bị cáo Phương vẫn tiếp tục dùng kéo đâm anh Hoàng để gây thương tích. Điều này thể hiện bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 BLHS. Do đó, cần truy tố Nguyễn Như Thành Phương về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 BLHS.

- Vào tối ngày 17/10/2016 sau khi bị cáo Nguyễn Như Thành Phương dùng kéo đâm trúng vào tay trái của anh Hoàng thì anh Hoàng bỏ chạy, bị cáo Phương tiếp tục dùng kéo rượt đuổi theo đâm trúng vào lưng của anh Hoàng gây thương tích. Bị cáo Phương không dừng lại mà tiếp tục rượt đuổi theo để đánh anh Hoàng nhưng được mọi người can ngăn. Cho nên, hành vi của bị cáo Nguyễn Như Thành Phương đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Do đó, đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 48 BLHS để xử phạt bị cáo Phương là phù hợp.

- Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như Thành Phương đã không tự nguyện khai báo những tình tiết của vụ án mà đến khi Hội đồng xét xử, đối chất làm rõ những tình tiết có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo thì Nguyễn Như Thành Phương mới thừa nhận lời khai tại tòa có một số tình tiết bị cáo khai không phù hợp với sự thật nội dung của vụ án. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 B:HS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đối đáp lại phân tranh luận của Luật sư – Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại:

- Không chấp nhận đề nghị của Luật sư áp dụng tình tiết định khung hình phạt “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 BLHS. Vì giữa bà Lê Thị Kim (mẹ bị cáo Phương) hợp đồng với anh Nguyễn Phi Hoàng để bắt điện và đã trả tiền công cho anh Hoàng với số tiền là 100.000đ, nhưng anh Hoàng không thực hiện theo đúng thỏa thuận. Đến tối, do nhà không có điện nên Nguyễn Như Thành Phương bức tức đã gây thương tích cho anh Hoàng. Trong chuyện này có một phần lỗi của anh Hoàng là không bắt điện đúng theo hợp đồng với bà Lê Thị Kim. Cho nên, luật sư đề nghị áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ để định khung hình phạt

đối với bị cáo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 BLHS là không có căn cứ chấp nhận.

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đã truy tố bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phạm tội “Cố ý gây thương tích” và khi thực hiện hành vi bị cáo chỉ cố ý dùng dao đâm 2 cái để gây thương tích cho anh Hoàng và bị cáo không có ý định tiếp tục đâm anh Hoàng thêm nữa nên việc áp dụng tình tiết tăng nặng bị cáo phạm tội đến cùng là không phù hợp.

- Tại phiên tòa, lúc đầu bị cáo Phương không thành khẩn khai báo đúng những diễn biến sự việc xảy ra. Tuy nhiên, sau đó bị cáo đã nhận thức được nên khai báo thành khẩn. Bị cáo đã thừa nhận dùng tay và kéo gây thương tích cho anh Hoàng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” là phù hợp.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng. Do đó đủ căn cứ để xác định được rằng:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 17/10/2016, tại nhà bà Lê Thị Kim, ở thôn 3, xã Đức Tân, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận, Nguyễn Như Thành Phương đã có hành vi cầm 01 cây kéo bằng kim loại, dài 30cm đâm trúng vào cẳng tay trái của anh Nguyễn Phi Hoàng gây thương tích. Sau đó, anh Hoàng bỏ chạy thì Nguyễn Như Thành Phương tiếp tục dùng kéo rượt đuổi theo đâm 1 cái trúng vào lưng của anh Hoàng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 17/17/TgT ngày 15/02/2017 của Viện Pháp Y Quốc Gia – Phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích của anh Nguyễn Phi Hoàng do Nguyễn Như Thành Phương gây ra vào ngày 17/10/2016 có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 3%.

Xét thấy: Giữa bị cáo Nguyễn Như Thành Phương và người bị hại không xảy ra mâu thuẫn gì; thế nhưng khi gặp anh Nguyễn Phi Hoàng, bị cáo đã có hành vi dùng tay, chân đánh vào người và mặt anh Hoàng. Lúc này, anh Hoàng không có hành vi chống cự lại và mặc dù đã có chị Ngọc can ngăn nhưng Nguyễn Như Thành Phương không dừng lại mà tiếp tục có hành vi dùng kéo đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Phi Hoàng. Điều đó thể hiện bị cáo Phương phạm tội có tính chất côn đồ.

Do đó, đề nghị của Luật sư Nguyễn Phương Đông yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét: Áp dụng tình tiết, bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phạm tội có tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 BLHS là có căn cứ để chấp nhận.

Như vậy, Nguyễn Như Thành Phương là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thế nhưng đã có hành vi sử dụng cây kéo – là “Hung khí nguy hiểm” gây

thương tích cho anh Nguyễn Phi Hoàng với tỷ lệ thương tật là 3% và phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, hành vi của bị cáo Phương đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 BLHS năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xét thấy: Sau khi Nguyễn Như Thành Phương dùng kéo đâm trúng vào lưng anh Nguyễn Phi Hoàng gây thương tích thì được bà Lê Thị Kim, ông Chu Văn Toàn can ngăn nên bị cáo Phương không tiếp tục gây thương tích cho anh Hoàng. Cho nên, không có căn cứ để chấp nhận ý kiến của Luật sư – Nguyễn Phương Đồng đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng “Bị cáo cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 48 BLHS.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Như Thành Phương là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm phức tạp tình hình an ninh trật tự địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo thật nghiêm minh theo quy định của pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Người bảo vệ quyền, lợi ích của người bị hại – Luật sư Nguyễn Phương Đồng trình bày: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như Thành Phương không thành khẩn khai báo; đến khi Hội đồng xét xử tiến hành đối chất làm rõ các tình tiết trong vụ án thì bị cáo mới khai nhận lại hành vi của mình. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận đã có hành vi dùng kéo gây thương tích cho anh Nguyễn Phi Hoàng. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình gây ra bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng và bị cáo không có oan ức gì. Chỉ có một số tình tiết liên quan đến vụ án có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và người bị hại, người làm chứng. Tuy nhiên, sau khi đối chất thì bị cáo cũng khai nhận lại hành vi của mình phù hợp với diễn biến sự việc xảy ra. Do đó, có căn cứ chấp nhận, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo.

Xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Trước khi xét xử, bị cáo đã tự nguyện xin bồi thường cho người bị hại số tiền 40.000.000đ, nhưng anh Nguyễn Phi Hoàng không đồng ý. Ngoài ra, bị cáo có cha tên Nguyễn Như Chương là người được Nhà nước tặng Huân chương độc lập hạng ba; tặng huy hiệu 50 năm tuổi Đảng - Là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p, b khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS. Vì vậy khi quyết định hình phạt cần lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt tương ứng với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nói trên là phù hợp.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có quá trình nhân thân

tốt, không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Ngoài ra, bị cáo hiện đang có một người con còn nhỏ (sinh ngày 24/6/2016); vợ là Võ Thị Việt Ngân không có nghề nghiệp ổn định nên cuộc sống gặp nhiều khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy: Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần xử phạt tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo; giao bị cáo cho địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội là phù hợp với quy định tại Điều 60 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa người bị hại Nguyễn Phi Hoàng đề nghị Nguyễn Như Thành Phương phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng đối với các khoản sau:

- Chi phí điều trị thương tích: 7.160.000đ
- Tiền thu nhập bị mất của anh Nguyễn Phi Hoàng: 10.000.000đ
- Tiền xe đi lại: 5.000.000đ
- Tiền tổn thất tinh thần: 30.000.000đ
- Chi phí để sau này đi phẫu thuật lại cánh tay bị thương tích: 20.000.000đ.

Các yêu cầu của người bị hại về các khoản liên quan đến chi phí điều trị; tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị; tiền xe đi lại; tiền tổn thất tinh thần là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 BLDS

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Phi Hoàng. Thế nhưng, bị cáo cho rằng: Các yêu cầu của người bị hại đối với các chi phí như tiền công thu nhập bị mất; tiền xe đi lại; tiền tổn thất tinh thần là quá cao nên Nguyễn Như Thành Phương đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo bồi thường theo quy định của pháp luật. Đối với chi phí điều trị, bị cáo Phương đồng ý bồi thường toàn bộ những chi phí liên quan đến việc điều trị tại các bệnh viện Đa khoa Nam Bình Thuận, bệnh viện đa khoa Tánh Linh, Bệnh viện Hòa Hảo theo các hóa đơn chứng từ mà người bị hại cung cấp trong giai đoạn điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương không đồng ý bồi thường số tiền 20.000.000đ để sau này anh Hoàng đi phẫu thuật cánh tay bị thương tích. Ngoài ra, Nguyễn Như Thành Phương đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Trong trường hợp, số tiền buộc bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh Hoàng thấp hơn 40.000.000đ thì bị cáo sẽ tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Phi Hoàng 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Hội đồng xét xử, xét thấy: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, cần chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Phi Hoàng liên quan đến việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe những chi phí sau:

Chi phí liên quan đến điều trị thương tích:

Tiền chi phí điều trị theo hóa đơn mà anh Hoàng cung cấp có trong hồ sơ vụ án từ bút lục 166 đến 185 là: 7.160.000đ (Trong đó trừ đi 1 hóa đơn giá trị gia tăng với số tiền 500.148đ tại bút lục số 176)

Về thu nhập bị mất của anh Nguyễn Phi Hoàng:

Tại phiên tòa, anh Hoàng yêu cầu Nguyễn Như Thành Phương bồi thường số tiền ngày công lao động là 180.000đ/ngày với tổng số tiền thu nhập bị mất là 10.000.000đ. Bị cáo Phương chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của anh Hoàng đối với số tiền công thu nhập bị mất là 180.000đ/ngày, nhưng không chấp nhận bồi thường số tiền 10.000.000đ; mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định. Xét thấy: Sau khi bị thương tích, anh Hoàng điều trị tại bệnh viện đa khoa Nam Bình Thuận từ ngày 19/10/2016 đến ngày 26/10/2016 là 8 ngày; điều trị tại bệnh viện huyện Tánh Linh từ ngày 26/10/2016 đến ngày 07/11/2016 là 12 ngày. Tổng số ngày điều trị thương tích tại bệnh viện là 20 ngày. Xét thấy: Sau khi điều trị, anh Nguyễn Phi Hoàng không thể lao động lại được ngay mà cần thời gian để nghỉ dưỡng. Do đó, cần chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường tiền thu nhập bị mất cho anh Hoàng trong thời gian nghỉ dưỡng để hồi phục sức khỏe là 30 ngày. Như vậy, tổng số tiền thu nhập bị mất của anh Hoàng được xác định: 50 ngày x 180.000đ/ngày = 9.000.000đ.

Về tiền xe đi lại khám bệnh và giám định:

Anh Nguyễn Phi Hoàng khai nhận: Sau khi bị thương tích anh Hoàng đi giám định tại thành phố Phan Thiết tỉnh Bình Thuận là 2 vòng đi về (tổng là 4 lần đi); tiền xe khách đi 1 lần là 50.000đ; tiền xe ôm: 50.000đ; đi Thành phố Hồ Chí Minh khám bệnh và giám định là 4 vòng đi – về (tổng là 8 lần đi); tiền xe khách là 100.000đ/1 lần; tiền xe ôm: 50.000đ

Như vậy, tiền xe đi lại được xác định như sau:

- Đi Phan Thiết: Mỗi lần đi 100.000đ (bao gồm 50.000đ tiền xe khách + 50.000đ xe ôm) x 4 lần đi = 400.000đ

- Đi Thành phố Hồ Chí Minh: Mỗi lần đi là 150.000đ (bao gồm 100.000đ tiền xe khách + 50.000đ tiền xe ôm) x 8 lần đi = 1.200.000đ.

Tổng chi phí tiền xe đi lại là: 1.600.000đ.

Về tổn thất tinh thần:

Tại phiên tòa, anh Nguyễn Phi Hoàng yêu cầu bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền là 30.000.000đ. Xét thấy: Sau khi bị thương tích và điều trị, Nguyễn Phi Hoàng có tâm lý lo sợ, tinh thần không ổn định nên không yên tâm làm việc. Tuy nhiên, sau khi sức khỏe hồi phục, anh Hoàng vẫn sinh hoạt bình thường, vẫn có các mối quan hệ xã hội như trước khi bị thương tích. Cho nên, yêu cầu của anh Hoàng buộc bị cáo phải bồi thường tổn thất với số tiền 30.000.000đ là cao so với thực tế đối với mức độ tổn thất tinh thần của anh Hoàng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần buộc bị cáo anh Phương bồi thường tổn thất

tiền cho anh Hoàng với số tiền: 10 tháng x 1.210.000đ/tháng = 12.100.000đ là phù hợp.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng là: 29.860.000đ. Nhưng được trừ vào số tiền 4.000.000đ mà trước đây Nguyễn Như Thành Phương đã bồi thường cho anh Hoàng. Còn lại bị cáo phải bồi thường cho Nguyễn Phi Hoàng số tiền là 25.860.000đ.

Tại phiên tòa, Nguyễn Như Thành Phương trình bày: Nếu số tiền buộc bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng thấp hơn 40.000.000đ thì bị cáo cũng sẽ chấp nhận bồi thường cho anh Hoàng 40.000.000đ. Xét thấy: Sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo Phương không trái với quy định của pháp luật và đạo đức xã hội. Cho nên, cần ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo là phù hợp.

Đối với số tiền anh Nguyễn Phi Hoàng yêu cầu bị cáo Phương phải bồi thường 20.000.000đ để sau này đi phẫu thuật cánh tay bị thương tích là chưa phát sinh nên không có căn cứ để chấp nhận. Sau này, anh Hoàng có đi điều trị thì được quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

-Tại phiên tòa, người có quyền lợi liên quan chị Nguyễn Thị Phi Oanh trình bày: Trong thời gian anh Hoàng điều trị thương tích thì chị Oanh là người trực tiếp chăm sóc anh Hoàng. Các chi phí liên quan đến tiền ăn, uống của anh Hoàng là do chị Oanh bỏ ra. Ngoài ra, chị Oanh còn trả tiền xe đưa anh Hoàng đi cấp cứu với số tiền là 500.000đ. Chị Nguyễn Thị Phi Oanh: Yêu cầu bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải bồi thường số tiền liên quan đến tiền xe đi lại là: 500.000đ; tiền chi phí liên quan đến tiền ăn uống là: 8.000.000đ. Chị Oanh không yêu cầu bị cáo bồi thường tiền công thu nhập bị mất trong thời gian chăm sóc anh Hoàng. Tổng số tiền chị Oanh yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 8.500.000đ.

Tại phiên tòa: Bị cáo chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của chị Nguyễn Thị Phi Oanh về tiền xe đi lại là 500.000đ; tiền ăn, uống là 8.000.000đ.

Xét thấy: Sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Như Thành Phương và chị Nguyễn Thị Phi Oanh là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật và đạo đức xã hội. Cho nên, cần chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và chị Phương là phù hợp.

Về vật chứng trong vụ án:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh thu giữ: 01 cái kéo bằng kim loại dài 30cm, có tay cầm hình tròn quấn nhựa màu xanh, có hai lưỡi kích thước mỗi lưỡi là (20x3x0,5)cm, có ghi chữ “Hiệp” (hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2017). Kết quả thẩm tra tại phiên tòa, xác định được cái kéo này thuộc quyền sở hữu của chị Lê Thị Diễm Ngọc. Thế nhưng, chị Ngọc không có yêu cầu nhận lại cái kéo này. Do đó, cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 2 Điều 76 BLTTHS.

Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Nguyễn Như Thành Phương đã nộp số tiền 6.000.000đ để bồi thường cho người bị hại. Số tiền này hiện đang thu giữ tại Tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Linh (tại giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/3/2017). Do đó, cần tiếp tục tạm giữ số tiền 6.000.000đ để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

Về án phí: Cần buộc bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải nộp tiền án phí HSST, án phí DSST theo quy định tại điều 99 BLTTHS, điều 147 BLTTDS và Nghị quyết về án phí, lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 104; Các điểm p, b khoản 1; khoản 2 Điều 46 và Điều 60 BLHS năm 1999 - đã được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 37/2009/QH12 ngày 19/6/2009:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như Thành Phương: 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án 18/4/2017.

Giao bị cáo Nguyễn Như Thành Phương cho UBND xã Đức Tân huyện Tân Linh tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục.

- Áp dụng: Các điều 584, 585, 586, 590 và Điều 357 BLDS; Điều 246 BLTTDS:

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo Nguyễn Như Thành Phương như sau: Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải bồi thường cho anh Nguyễn Phi Hoàng số tiền thiệt hại về sức khỏe là 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Như Thành Phương và người có quyền lợi liên Nguyễn Thị Phi Oanh như sau:

Bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Phi Oanh số tiền: 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm trả số tiền nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất do các bên thỏa thuận nhưng không được vượt quá 20%/năm; trường hợp có tranh chấp về lãi suất thì người phải thi hành án phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất bằng 10%/ năm tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy 01 cái kéo bằng kim loại dài 30cm, có tay cầm hình tròn quấn nhựa màu xanh, có hai lưỡi kích thước mỗi lưỡi là (20x3x0,5)cm, có ghi chữ “Hiệp”.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 6.000.000đ để tiếp tục đảm bảo đảm thi hành án.

(Tất cả vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh).

Áp dụng Điều 99 BLTTHS, Điều 147 BLTTDS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Như Thành Phương phải nộp 200.000đ án phí HSST và 2.425.000đ tiền án phí DSST sung quỹ Nhà Nước.

Án xử sơ thẩm công khai; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 18/04/2017.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự. (Đã giải thích quyền kháng cáo).

Nơi nhận:

+ Cấp theo Đ.229 BLTTHS:

- Bị cáo;
- Người bị hại; NCQLLQ;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT C.A huyện;
- UBND xã Đức Tân;
- Sở TP. T. Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- C.C T.H.A DS (khi án có HLPL).
- Lưu án văn, HSVA.
- Lưu HS T.H.A, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Yến