TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HNGĐ-PT
Ngày 25 tháng 9 năm 2025
V/v "Tranh chấp xin ly hôn, nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đắc Minh

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi – Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Hà Văn Hiến – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 65/2025/TLPT-HNGĐ ngày 23 tháng 7 năm 2025 về việc*"Tranh chấp xin ly hôn, nuôi con* ".

Do Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số: 48/2023/HNGĐ-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (Nay là Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1226/2025/QĐ-PT ngày 25 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị Mai X, sinh năm 1987, vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn N, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là xã N, Thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị H1; Địa chỉ: 1 chung cư L, TTĐT C, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Theo Văn bản ủy quyền ngày 16/9/2025), có mặt.

2. *Bị đơn*: Ông Roman John V, sinh năm 1958; Địa chỉ: Số C F S, Hoa Kỳ, vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Lê Doãn T, sinh năm 1978 (vắng mặt) và bà Nguyễn Thị Bảo N, sinh năm 1997 (có mặt);

Cùng địa chỉ: Số D đường B, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (nay là phường G, Thành phố Hồ Chí Minh, Theo Văn bản ủy quyền ngày 13/5/2024).

3. *Người kháng cáo*: Ông Roman John V - Là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mai X trình bày:*

Bà Nguyễn Thị Mai X và ông Roman John V tự nguyện kết hôn vào năm 2019, được Ủy ban nhân dân Quận H2 cấp Giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 09/12/2019. Sau khi kết hôn bà Mai X và ông Roman John V chung sống với nhau ở thị trấn N, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và có một con chung tên Vasicek Xuân M sinh ngày 18/02/2022.

Đến tháng 10/2022 ông Roman John V trở về Hoa Kỳ sinh sống. Ông Roman John V có về Việt Nam thăm bà Mai Xuân M1 năm được 3 – 4 lần.

Bà Mai X nhận thấy khoảng cách địa lý giữa vợ chồng quá xa, mỗi năm ông R John Vasicek chỉ về thăm vợ con 03 lần, trong cuộc sống thì ông Roman John V tính toán chi li, không đảm bảo cho vợ con có cuộc sống vật chất đầy đủ, nên tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài.

Do đó, nên bà Mai X khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Roman John V; Về con chung: Bà Mai X yêu cầu được nuôi con tên Vasicek Xuân M sinh ngày 18/02/2022 và yêu cầu ông Roman John V cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 17.000.000 đồng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi theo quy định của pháp luật. Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Bị đơn ông Roman John V trình bày:*

Ông Roman John V thống nhất với ý kiến trình bày của bà Mai X về quan hệ hôn nhân; Về tài sản chung, nợ chung: không có.

Về con chung: Ông Roman John V đồng ý giao cho bà X nuôi con chung tên Vasicek Xuân M sinh ngày 18/02/2022, nhưng ông R John Vasicek không đồng ý cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 17.000.000đ vì ông làm nghề lái xe tải thuê, tiền lương chỉ đủ chi trả tiền thuê nhà ở và sinh hoạt bản thân khi có hợp đồng. Ông Roman John V đồng ý cấp dưỡng nuôi con Vasicek Xuân M mỗi tháng từ 300USD đến 700USD.

Tại Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số: 48/2023/HNGĐ-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 37; khoản 3 Điều 228; điểm b khoản 1 Điều 470; khoản 2 Điều 479 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56, 123, 127 Luật Hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận đơn khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mai X: Bà Nguyễn Thị Mai X được ly hôn với Ông Roman John V.

2. Về con chung: Có một con chung tên Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022. Giao bà Mai X được trực tiếp nuôi con. Ông Roman John V được đến thăm và chăm sóc con chung không ai được cản trở. Ông Roman John V phải cấp dưỡng nuôi con 15.000.000 đồng Việt Nam/ tháng cho đến khi con đủ 18 tuổi.

3. Về nợ chung, tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại đơn kháng cáo quá hạn ngày 19/12/2023 và đơn kháng cáo bổ sung ngày 02/10/2024, bị đơn ông Roman John V kháng cáo Bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm theo hướng ông Ông Roman John V đồng ý cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 200 USD thông qua việc chuyển khoản và ông được quyền đến thăm gặp con, đưa con đi chơi vào những dịp lễ hoặc dịp cuối tuần.

Tại Quyết định số 03/2025/QĐ-PT ngày 07/5/2025 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Roman John V.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Roman John V trình bày ý kiến: Ông Roman John V giữ nguyên kháng cáo một phần bản án sơ thẩm. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết công nhận sự tự nguyện của ông Roman John V cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 200 USD đến 300 USD thông qua việc chuyển khoản và ông được quyền đến thăm gặp con, đưa con đi chơi vào những dịp lễ hoặc dịp cuối tuần. Ông được gọi video call cho con mà không bị ai cản trở.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Nguyễn Thị Mai X có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Roman John V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Những người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp Luật Tố tụng dân sự; Đơn kháng cáo quá hạn của ông ông R John Vasicek được chấp nhận nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Tại biên bản ghi lời khai ngày 08/8/2023 ông Roman John V đồng ý cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng từ 300 đến 700USD. Bản án sơ thẩm buộc ông Roman John V cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 15.000.000 đồng là có căn cứ. Do đó, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự bác đơn kháng cáo của ông Roman John V, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đơn kháng cáo quá hạn của ông R John Vasicek được chấp nhận nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của ông Roman John V:

Ông Roman John V và bà Nguyễn Thị Mai X chung sống với nhau có một người con chung tên Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022. Hiện nay do bà X đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung.

Ông Roman John V kháng cáo cho rằng ông làm nghề lái xe tải thuê nên thu nhập thấp vì vậy ông chỉ chấp nhận cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 200USD cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện theo ủy quyền của ông Roman John V khai hiện nay ông Roman John V đã lớn tuổi không còn làm nghề lái xe và đã làm thủ tục để nhận trợ cấp hưu trí nên ông Roman John V xin cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng từ 200USD đến 300USD. Người đại diện theo ủy quyền của ông Roman John V có cung cấp hồ sơ về việc ông Roman John V làm thủ tục hưởng chế độ an sinh xã hội, từ tháng 7/2025 thì mỗi tháng ông R John Vasicek chỉ nhận được trợ cấp 1.091 USD.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Mai X khai rằng tại cấp sơ thẩm ông Roman John V thừa nhận ông có thu nhập ổn định mỗi tháng 7.000USD nên bà X yêu cầu ông Roman John V cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 15.000.000 đồng Việt Nam cho đến khi con chung đủ 18 tuổi theo như Bản án sơ thẩm đã tuyên.

Xét thấy, sau khi xét xử sơ thẩm, ông Roman John V làm thủ tục hưởng chế độ an sinh xã hội, từ tháng 7/2025 thì mỗi tháng ông R John Vasicek chỉ nhận được

trợ cấp 1.091 USD. Tuy nhiên để đảm bảo cho con chung của ông Roman John V và bà Nguyễn Thị Mai X là cháu Vasicek Xuân M có cuộc sống ổn định, phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần. Nên chấp nhận một phần kháng cáo của ông Roman John V, buộc ông Roman John V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con Vasicek Xuân M mỗi tháng 350USD tương đương 9.100.000 đồng cho đến khi Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022 đủ 18 tuổi là phù hợp.

Đối với việc ông Roman John V không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đến thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền cản trở theo quy định tại Điều khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Riêng việc ông Roman John V yêu cầu được gọi video call cho con và được đưa con đi chơi trong các dịp nghĩ lễ là do thỏa thuận giữa ông R John Vasicek với bà Mai X là người đang trực tiếp nuôi con. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo của ông Roman John V, sửa một phần Bản án sơ thẩm về cấp dưỡng nuôi con: Buộc Ông Roman John V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con Vasicek Xuân M mỗi tháng 9.100.000 đồng cho đến khi Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022 đủ 18 tuổi là có căn cứ.

[3] Quan điểm của đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác kháng cáo của ông Roman John V, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là chưa phù hợp với nhận định trên.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Roman John V không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Mai X được ly hôn ông Roman John V; về tài sản chung và nợ chung: không có; về án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Roman John V.

2. Sửa một phần Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số: 48/2023/HNGĐ-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng tàu (nay là Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh) về cấp dưỡng nuôi con:

- Về con chung: Giao cho Bà Nguyễn Thị Mai X trực tiếp trông nom, chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục con Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022. Ông Roman John V không trực tiếp nuôi con nên có quyền đến thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Roman John V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con Vasicek Xuân M mỗi tháng 9.100.000 đồng cho đến khi Vasicek Xuân M, sinh ngày 18/02/2022 đủ 18 tuổi.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Roman John V không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông R John Vasicek số tiền nộp tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0004132 ngày 23/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thi hành án dân sự Thành phố H).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Mai X được ly hôn ông Roman John V; về tài sản chung và nợ chung: Không có; về án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)