TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG THỔ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 27/2020/HS-ST
Ngày 04 tháng 6 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Minh Quý;

2. Bà Trần Thị Yêu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lù Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu *tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2020/TLST-HS, ngày 16 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2020/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Teo Văn P**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990, tại huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Bản H, xã K, huyện P, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Teo Văn Đ, sinh năm 1963 và bà Lù Thị N, sinh năm 1966; Bị cáo có vợ là Vỹ Ngọc P, sinh năm 1988 và có 01 con, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Tại bản án số: 71/2013/HSST, ngày 17/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, bị cáo bị xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/12/2019 đến ngày 21/12/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Teo Văn Đín, sinh năm 1963, địa chỉ: Bản H, xã K, huyện P, tỉnh Lai Châu, vắng mặt;

Bà Nguyễn Thị Bích L, sinh năm 1972, địa chỉ: Thôn T, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu, vắng mặt;

Ông Hoàng Ngọc T, sinh năm 1977, địa chỉ: Thôn T, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Ông Đồng Văn K, sinh năm 1970, địa chỉ: Bản N, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu, vắng mặt;

Chị Điêu Thị T, tên gọi khác Điêu Thị Q, sinh năm 1996, địa chỉ: Bản N, xã N, huyện T, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 07 giờ ngày 11 tháng 12 năm 2019, Teo Văn P tự ý lấy xe máy của gia đình, loại xe tay ga nhãn hiệu ATTYLA, BKS 25F2 - 8377, một mình điều khiển xe đi xuống chợ Mường So ăn sáng. Sau khi ăn xong, P đi đến nhà Hoàng Ngọc T và hỏi mua được của T 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng. Mục đích mua Heroine để P sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Mua được Heroine, P điều khiển xe máy đi xuống Trung tâm y tế huyện Phong Thổ để uống Methadone theo định kỳ. Khi đi qua mỏ đá 68, gần ngã ba Mường So, thuộc bản Nậm Cung, xã Mường So, P đã đi vào bên trong khu vực mỏ đá rồi lấy gói Heroine vừa mua được cấu ra một ít sử dụng bằng hình thức hít. Sau khi sử dụng xong Heroine, số Heroine còn lại, P gói lại và cất giấu vào trong túi quần đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe đi xuống Trung tâm y tế huyện Phong Thổ. Khi đi đến ngã ba Mường So, P gặp Đồng Văn K, P đã bán cho K 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng để K sử dụng. Nhận tiền của K, P tiếp tục đi xuống Trung tâm y tế huyện Phong Thổ để uống thuốc.

Khoảng 11 giờ 00 phút, cùng ngày 11 tháng 12 năm 2019, P đi về khu vực ngã ba Mường So đón bạn gái là Điêu Thị T đi vào nhà nghỉ Luckystar thuộc thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu do bà Nguyễn Thị Bích L làm chủ. P đã thuê phòng số 103 để nghỉ cùng với Trưởng. P và Trưởng ngủ được một lúc, thì P dậy, thấy T vẫn đang ngủ, P lấy gói Heroine đang cất giấu trong túi quần ra dùng dao lam đem theo cắt chia gói Heroine thành hai phần, một phần P lấy mảnh nilon màu trắng trong phòng gói lại, phần còn lại P cắt chia và gói buộc thắt lại được 20 gói nhỏ (14 gói được gói bằng mảnh nilon màu xanh, 06 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng). Chia Heroine xong, P cho tất cả 21 gói Heroine vào mảnh nilon màu xanh gói lại rồi cất giấu tại nóc phòng vệ sinh của phòng nghỉ. P thấy trên bàn còn một ít Heroine nên đem vào trong phòng vệ sinh sử dụng, sau đó P tiếp tục đi ngủ. Đến khoảng 10 giờ ngày 12/12/2019, P dậy thấy Trưởng vẫn đang ngủ, P vào trong phòng vệ sinh của phòng nghỉ lấy 01 gói Heroine đã cất giấu tại nóc phòng vệ sinh ra sử dụng rồi lại đi ngủ tiếp. Khoảng 11 giờ cùng ngày, P dậy và gọi T dậy đi ra chợ Mường So ăn cơm. Trong lúc ngồi ăn, P thấy có một người đàn ông khoảng 50 tuổi đang bê xi măng trong chợ giống người nghiện

ma túy, P đi ra bê 01 bao xi măng giúp người đàn ông và qua trao đổi người đàn ông đó giới thiệu tên là U (không nói họ và địa chỉ ở đâu). P hỏi bán Heroine cho U và U đã đưa cho P 300.000 đồng để mua Heroine của P. P nhận tiền của U rồi điều khiển xe máy đi về phòng nghỉ lấy 03 gói Heroine đã cất giấu tại nóc phòng vệ sinh của phòng nghỉ bán cho U, U nhận Heroine của P rồi đi luôn. Bán xong Heroine, P tiếp tục ăn cơm cùng Trưởng sau đó quay lại phòng nghỉ và ngủ. Khoảng 14 giờ cùng ngày, P tỉnh dậy thấy Trưởng đang ngủ P vào phòng vệ sinh lấy 01 gói Heroine ra sử dụng xong rồi đi ra chợ Mường So để mua hoa quả. Khi ra chợ, P lại gặp người đàn ông tên U mà sáng P đã bán Heroine. Gặp P thì người đàn ông đó tiếp tục hỏi mua 300.000 đồng Heroine, nhận tiền P đi về phòng nghỉ lấy 03 gói Heroine mang ra đưa cho người đàn ông tên U rồi đi về phòng nghỉ ngủ. Khoảng 17 giờ cùng ngày, P đi vào phòng vệ sinh lấy 4 gói Heroin, mục đích P đem ra ngoài tìm chỗ sử dụng, thấy hơi nhiều nên P để lại 1 gói Heroine đem giấu trong quần lót của bạn gái treo ở trong phòng tắm, còn 03 gói Heroine nói trên P lấy một mảnh giấy màu trắng gói bên ngoài rồi cất vào túi áo khoác bên phải đang mặc. Cất giấu xong P điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến đầu cầu Mường So thì gặp Tổ công tác của Công an huyện Phong Thổ yêu cầu kiểm tra, P đã tự nguyện lấy trong túi áo khoác ra 03 gói chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác, P khai đó là Heroine. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 03 gói Heroine trên. Qua lời khai của P, cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của P tại phòng nghỉ 103 nhà nghỉ Luckystar đã thu giữ tại ngăn bàn đặt tại vị trí đầu giường ngủ của phòng nghỉ 01 con dao lam có vỏ bọc ngoài. Thu được tại quần lót màu hồng của phụ nữ treo trong nhà tắm của phòng nghỉ 01 gói chất bột màu trắng, P khai đó là Heroine. Thu được tại nóc nhà tắm của phòng nghỉ 01 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh, mở ra bên trong có 09 gói chất bột màu trắng, P khai đó là Heroine. Qua các kết quả trưng cầu giám định đã xác định được, 13 gói chất bột màu trắng thu giữ của Teo Văn P là ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng **2,51** gam.

Tại bản Cáo trạng số: 26/CT-VKS, ngày 14 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Teo Văn P về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Teo Văn P phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Teo Văn P từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án là vật cấm lưu hành và vỏ niêm phong cũ không còn giá trị sử

dụng, 01 chiếc quần lót màu hồng, 01 con dao lam có vỏ bọc ngoài đều đã qua sử dụng; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 700.000 đồng; trả lại cho ông Teo Văn Đín 01 chiếc xe máy, loại xe tay ga nhãn hiệu ATTYLA, màu sơn đen, BKS 25F2 - 8377. Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đUg về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội mà bị cáo Teo Văn P đã thực hiện:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản mở niêm phong vật chứng; kết luận giám định; lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định:

Ngày 11 tháng 12 năm 2019, Teo Văn P đã có hành vi mua của Hoàng Ngọc Trung 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng về chia thành nhiều gói nhỏ, mục đích để P sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Cùng ngày 11/12/2019, tại ngã ba Mường So thuộc bản Nậm Cung, xã Mường So, huyện Phong Thổ, P đã bán cho Đồng Văn K 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Số Heroine còn lại, P đang cất giấu tại túi áo khoác bên phải đang mặc trên người và giấu tại Phòng nghỉ số 103 nhà nghỉ Luckystar thuộc thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. Khi tổ công tác Công an huyện Phong Thổ tiến hành kiểm tra, khám xét thì đã phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật, gồm: 13 gói chất bột màu trắng, P khai đó là Heroine do P mua để sử dụng cho bản thân và bán lẻ kiếm lời; Một con dao lam có vỏ bọc ngoài, đã qua sử dụng; Một xe mô tô nhãn hiệu ATTYLA, màu sơn đen, BKS: 25F2-8377, số khung: 014552, số máy: 014552, xe đã qua sử dụng; Một giấy đăng ký mô tô, xe máy của chủ xe: Vũ Xuân Hương, cấp ngày 12/6/2007; Một chiếc quần lót của phụ nữ, màu hồng nhạt, đã qua sử dụng; số tiền 700.000 đồng.

Qua trưng cầu giám định, xác định được số chất bột khô màu trắng thu giữ của Teo Văn P là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 2,51 gam.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được rõ Heroine là một loại ma túy, chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là một trong

những nguyên nhân gây mất trật tự xã hội và làm phát sinh tội phạm khác. Bị cáo biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ của bị cáo, bị cáo khai là tiền bị cáo có được do đã hai lần bán Heroine cho một người đàn ông tên là U không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, việc bị cáo bán Heroine cho người đàn ông tên U không có ai được biết, được nhìn thấy. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ cần thiết nhưng không xác định được lai lịch cụ thể của người tên U nên không đủ căn cứ để xác định P đã bán Heroine cho U. Như vậy, chỉ có đủ căn cứ xác định Teo Văn P đã có hành vi 01 lần bán trái phép chất ma túy cho Đồng Văn K. Ngoài ra, không đủ căn cứ để xác định P đã bán trái phép chất ma túy 02 lần trở lên. Mặt khác, số Heroine đã thu giữ được của P có cùng nguồn gốc và mục đích P mua về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, phạm tội 02 lần trở lên, là không đủ căn cứ.

Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Hoàng Ngọc T, bà Nguyễn Thị Bích L và ông Teo Văn Đ: Bị cáo khai số Heroine bị cáo có được là do bị cáo đã mua được của ông Hoàng Ngọc T nhưng T không thừa nhận việc bán Heroine cho bị cáo. Bị cáo thuê nhà nghỉ và cất giấu Heroine tại phòng nghỉ nhưng chủ nhà nghỉ là bà Nguyễn Thị Bích L không được biết. Bị cáo tự ý lấy xe máy của ông Teo Văn Đ để sử dụng, ông Đín không biết việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án này.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Ông nội của bị cáo là liệt sĩ, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân, ngày 17/9/2013, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản thân, rèn luyện phẩm chất đạo đức, tránh xa các tệ nạn xã hội, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật mà lại tiếp tục phạm tội.

[4] Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để tiếp tục giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời để góp phần nâng cao ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân và đảm bảo công tác phòng ngừa chung. Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù là không tương xứng với mức độ nguy hiểm và hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Số Heroine thu giữ của bị cáo còn lại 2,12 gam sau giám định là vật cấm lưu hành và toàn bộ vỏ niêm phong cũ là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu ATTYLA, màu sơn đen, BKS: 25F2-8377, số khung: 014552, số máy: 014552, xe đã qua sử dụng và 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy của chủ xe: Vũ Xuân H, cấp ngày 12/6/2007, đây là xe thuộc quyền sở hữu của ông Teo Văn Đ, ông Đ có nguyện vọng được xin lại chiếc xe và giấy đăng ký xe, khi bị cáo sử dụng xe đã không nói cho ông Đ biết nên cần trả lại cho ông Đ. 01 chiếc quần lót của phụ nữ, màu hồng nhạt và 01 chiếc dao lam có vỏ bọc, đều đã qua sử dụng, là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 700.000 đồng, trong đó có 100.000 đồng là tiền bị cáo bán Heroine mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước, còn 600.000 đồng do không đủ căn cứ xác định là tiền do bị cáo bán Heroine mà có nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 47, 50 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 298, các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên bố:

1. Bị cáo **Teo Văn P** phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Teo Văn P: 05 (Năm) năm tù.

Bị cáo được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/12/2019 đến ngày 21/12/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 2,12 gam Heroine thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ niêm phong cũ; Một chiếc quần lót của phụ nữ, màu hồng nhạt, đã qua sử dụng; 01 con dao lam có vỏ bọc, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng trong tổng số tiền đã thu giữ của bị cáo

Trả lại cho bị cáo số tiền 600.000 đồng trong tổng số tiền đã thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho ông Teo Văn Đ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu ATTYLA, màu sơn đen, BKS: 25F2-8377, số khung: 014552, số máy: 014552, xe đã qua sử dụng và một giấy đăng ký mô tô, xe máy của chủ xe: Vũ Xuân H, cấp ngày 12/6/2007.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản được lập hồi 10 giờ 00 phút, ngày 14/4/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu).

3. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- CA huyện Phong Thổ (CQ CSĐT, THAHS);
- Chi cục THADS huyện Phong Thổ;
- Bị cáo;
- UBND xã Khổng Lào;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hạnh