TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HSST
Ngày 13/6/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BÌNH THUẬN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông BÙI HỒNG THANH.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông DƯƠNG HỒNG VINH.

2. Ông THÔNG MINH TẤN.

- Thư ký phiên tòa: Bà PHẠM THỊ NGỌC HIẾU – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa*:** Ông LÊ ĐỨC DŨNG – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2023/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ VÕ THANH H1, sinh năm 1997 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chổ ở hiện nay: Thôn Y, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: 9/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận xử phạt 16 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số: 35/2015/HSST. Bị cáo H1 đã chấp hành án xong hình phạt tù ngày 13/3/2016. Bị cáo đã nộp án phí vào tháng 9/2015 theo Giấy xác nhận kết quả thi hành án số: 53/GXN-CCTHA của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H. Đến nay đương nhiên được xóa án tích.

Con ông: Võ Gia T sinh năm 1965 và bà: Nguyễn Thị sinh năm: 1969.

Gia đình có 04 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1990, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Vợ: Huỳnh Thị Ngọc A, sinh năm 1999.

Có 01 người con sinh năm 2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/02/2023 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2/ VĂN THANH X, sinh năm 1992 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chổ ở hiện nay: Thôn Y, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: 02/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Văn Đ, sinh năm 1943 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị B sinh năm 1955 (đã chết).

Gia đình có 07 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1995, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình.

Vợ con: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/02/2023 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3/ HUỲNH THANH P, sinh năm 2000 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chổ ở hiện nay: Thôn X, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: 6/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông;

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Huỳnh Văn D, sinh năm 1975 và bà: Phạm Thị V, sinh năm 1974.

Gia đình có 03 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2008, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ: Đỗ Thị Mỹ Hồng C sinh năm 2004.

Có 01 người con sinh năm 2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/02/2023 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4/ TRƯƠNG VĂN V1, sinh năm 1990 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chổ ở hiện nay: Thôn Y, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Làm nông

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Trương Văn T5, sinh năm 1964 (đã chết) và bà: Lương Thị D1, sinh năm 1968.

Gia đình có 06 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1997, bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Vợ con: Chưa có

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/02/2023 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ NLQ 1, sinh năm 1993. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Y, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

2/ NLQ 2 sinh năm 1993. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn X, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

3/ NLQ 3, sinh năm 1990. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn G, xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

4/ NLQ 4, sinh năm 1979. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố 3, phường I, thành phố Q, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 11/2022, diễn ra Giải bóng đá World cup 2022, Võ Thanh H1 và Văn Thanh X đã thoả thuận cùng nhau đứng ra làm trung gian ghi cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng cho chủ cá độ là ông Mĩ nhà ở Q. Các đối tượng liên hệ cá độ bóng đá qua ứng dụng Zalo, Facebook, tin nhắn điện thoại, được H1 và X tổng hợp, ghi chép vào 02 quyển sổ. Do những người chơi tham gia cá độ là người quen biết nên ghi cá độ thiếu, H1 và X chưa nhận tiền cược gì từ họ cũng như chưa chung tiền thắng, thua và chưa nhận được tiền gì từ chủ cá độ là ông Mĩ. Đến 10 giờ 35 phút ngày 28/11/2022, Công an xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận kiểm tra, phát hiện tại nhà của Võ Thanh H1 ở địa chỉ thôn Y, xã R, H1 cùng với X đang ngồi cộng sổ tính toán số tiền cá độ bóng đá của những người tham gia cá độ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax màu gold, có số IMEI 357270091741460.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme 3, có số IMEI 868236041146912.

- 02 quyển sổ ghi chép cá độ bóng đá.

Cơ quan điều tra đã kiểm tra, trích xuất nội dung tin nhắn qua Zalo, Facebook, tin nhắn điện thoại mà các đối tượng tham gia cá độ bóng đá gửi cho Võ Thanh H1, Văn Thanh X và thông qua sổ ghi phơ bóng đá mà H1 và X đã tổng hợp, qua đó xác định được từ ngày 21/11/2022 đến ngày 28/11/2022, H1 và X đã đánh bạc 18 lần bằng hình thức ghi cá độ bóng đá cho nhiều người chơi gồm: Huỳnh Thanh P đánh bạc 15 lần trong đó có 13 lần phải chịu trách nhiệm hình sự và 02 lần chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; Trương Văn V1 đánh bạc 16 lần trong đó có 07 lần phải chịu trách nhiệm hình sự và 09 lần chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; NLQ 1 (sinh năm 1993, trú thôn Y, xã R, huyện H) đánh bạc 06 lần chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; NLQ 2 (sinh năm 1993, trú thôn X, xã R) đánh bạc 02 lần chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; NLQ 3 (sinh năm 1990, trú thôn G, xã R) đánh bạc 01 lần chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, và một số đối tượng khác không rõ nhân thân, địa chỉ, cụ thể:

1. Trận Anh – Iran diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 5.000.000 đồng, thắng 4.500.000 đồng; V1 cược tài xỉu với số tiền 900.000 đồng, thắng 400.000 đồng; Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch) bắt kèo với tổng số tiền 600.000 đồng, thắng 270.000 đồng; H1 (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tài xỉu với số tiền 1.000.000 đồng, thắng 900.000 đồng; Sướng (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tài xỉu với số tiền 300.000 đồng, thắng 180.000 đồng; NLQ 1 cược tài xỉu với số tiền 100.000 đồng, thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cá độ tỷ số tổng số tiền 2.240.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 16.440.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.500.000 đồng.

2. Trận Hà Lan - Senegal diễn ra lúc 23 giờ ngày 21/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 7.000.000 đồng và thua hết, bắt kèo Senegal với số tiền 2.000.000 và thua hết; V1 cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thua hết; Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch) bắt Hà Lan với số tiền 300.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.300.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 13.600.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.000.000 đồng.

3. Trận Thuỵ Sỹ - Cameroon diễn ra lúc 17 giờ ngày 24/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 6.000.000 và thắng 5.400.000 đồng; V1 bắt kèo Cameroon với số tiền 500.000 đồng và thua 250.000 đòng, cược tài xỉu số tiền 1.500.000 đồng và thắng 225.000 đồng; NLQ 2 cược tài xỉu với số tiền 1.500.000 đồng và thua hết, bắt kèo Cameroon với số tiền 500.000 đồng và thua 250.000 đồng, Đạt (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tài xỉu với số tiền 500.000 đồng và thua hết; NLQ 1 bắt kèo Thuỵ Sỹ với số tiền 300.000 đồng và thắng 135.000 đồng; người chơi (không rõ thông tin) cá độ tỷ số tổng số tiền 650.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 17.210.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.400.000 đồng.

4. Trận Uruguay - Hàn Quốc diễn ra lúc 20 giờ ngày 24/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 9.000.000 đồng và thắng 7.960.000 đồng; V1 cược tài xỉu với số tiền 2.500.000 đồng và thua hết; NLQ 2 cược tài xỉu với số tiền 3.500.000 đồng và thu hết, bắt kèo Uruguay với số tiền 500.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.320.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 24.780.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 16.960.000 đồng.

5. Trận Bồ Đào Nha - Ghana diễn ra lúc 23 giờ ngày 24/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thắng 2.700.000 đồng, bắt kèo Bồ Đào Nha với số tiền 2.000.000 đồng và thua hết; V1 cược tài xỉu với số tiền 2.000.000 đồng và thắng 1.800.000 đồng; Đạt bắt kèo Bồ Đào Nha với số tiền 500.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.380.000 đồng (không trúng), cược tài xỉu với số tiền 500.000 đồng và thua hết. Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 13.880.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.700.000 đồng.

6. Trận Brazil - Serbia diễn ra lúc 02 giờ ngày 25/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 7.000.000 đồng và thắng 3.600.000 đồng; V1 cược tài xỉu với số tiền 5.000.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 630.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 16.230.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 10.600.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.000.000 đồng.

7. Trận Xứ Wales – Iran diễn ra lúc 17 giờ ngày 25/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 4.000.000 đồng và thắng 1.800.000 đồng; V1 cược tài xỉu với số tiền 500.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 450.000 đồng. Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.750.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.800.000 đồng.

8. Trận Senegal - Quatar diễn ra lúc 20 giờ ngày 25/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 9.000.000 đồng và thua hết; V1 cược tài xỉu với số tiền 6.500.000 đồng và thắng 5.625.000 đồng; Phu (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tài xỉu với số tiền 200.000 đồng và thắng 180.000 đồng; NLQ 1 cược tài xỉu với số tiền 200.000 đòng và thắng 180.000 đồng; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.730.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 23.615.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.000.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 12.125.000 đồng.

9. Trận Hà Lan – Ecuador diễn ra lúc 23 giờ ngày 25/11/2022: V1 cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thua hết, Phu (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tài xỉu với số tiền 200.000 đồng và thua hết, NLQ 1 bắt kèo Hà Lan với số tiền 200.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.630.000 đồng (không trúng).

Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.030.000 đồng.

10. Trận Anh - Mỹ diễn ra lúc 02 giờ ngày 26/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 5.000.000 đồng và thu hết; V1 cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.570.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.570.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.000.000 đồng.

11. Trận Tunisia - Australia (Úc) diễn ra lúc 17 giờ ngày 26/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 7.000.000 đồng và thắng 4.500.000 đồng; V1 cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thua hết; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 840.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 15.340.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.500.000 đồng.

12. Trận Ba Lan - Saudi Arabia (Ả rập) diễn ra lúc 20 giờ ngày 26/11/2022: P cược tài xỉu với số tiền 5.000.000 đồng và thắng 1.350.000 đồng; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 2.300.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.650.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.350.000 đồng.

13. Trận Pháp - Đan Mạch diễn ra lúc 23 giờ ngày 26/11/2022: V1 cược tài xỉu với số tiền 6.000.000 đồng và thắng 4.500.000 đồng; NLQ 1 cược tài xỉu với số tiền 200.000 đồng và thắng 180.000 đồng; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 2.560.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 13.440.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 10.500.000 đồng.

14. Trận Argentina - Mexico diễn ra lúc 02 giờ ngày 27/11/2022: V1 cược tài xỉu với số tiền 6.000.000 đồng và thua 3.500.000 đồng; người chơi (không rõ thông tin) cược tỷ số với số tiền 1.330.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.330.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.000.000 đồng.

15. Trận Nhật Bản – Costarica diễn ra vào lúc 17 giờ ngày 27/11/2022: Huỳnh Thanh P cược tài xỉu với số tiền 4.000.000 đồng và thắng 1.700.000 đồng; còn lại là người cược tỷ số với tổng số tiền 1.000.000 đồng (không có người trúng) gồm có: NLQ 1 160.000 đồng, Tâm (chưa rõ địa chỉ) 100.000 đồng, Năm (không rõ nhân thân, lai lịch) 160.000 đồng, Sướng (không rõ nhân thân, lai lịch) 50.000 đồng, Phu (không rõ nhân thân, lai lịch) 50.000 đồng, Chi (không rõ nhân thân, lai lịch) 100.000 đồng, Tài (không rõ nhân thân, lai lịch) 130.000 đồng, NLQ 3 250.000 đồng. Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.700.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.700.000 đồng.

16. Trận Bỉ - Ma rốc diễn ra lúc 20 giờ ngày 27/11/2022: Huỳnh Thanh P cược tài xỉu 6.500.000 đồng, thắng 4.850.000 đồng; Trương Văn V1 cược tài xỉu số tiền 5.000.000 đồng, thua 2.500.000 đồng, cược tỷ số với số tiền 100.000 đồng, không trúng; NLQ 1 cược tỷ số với tổng số tiền là 300.000 đồng, Tình (không rõ nhân thân, lai lịch) 100.000 đồng, Năm (không rõ nhân thân, lai lịch) 160.000 đồng, Phu (không rõ nhân thân, lai lịch) 50.000 đồng (đều không trúng); NLQ 2 bắt kèo Bỉ với tổng số tiền là 500.000 đồng, cược tài xỉu với số tiền 1.000.000 đồng (thua hết). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 18.560.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Huỳnh Thanh P phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.350.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 5.100.000 đồng

17. Trận Croatia – Canada diễn ra lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: Huỳnh Thanh P cược tài xỉu với số tiền 4.000.000 đồng và thua hết; Trương Văn V1 cược tài xỉu với số tiền 9.200.000 đồng, thắng 8.280.000 đồng; NLQ 1 bắt kèo Croatia với số tiền là 200.000 đồng và thắng 180.000 đồng, Tình (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tỷ số với số tiền 40.000 đồng (không trúng), NLQ 2 cược tỷ số với số tiền 200.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 22.100.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 17.480.000 đồng.

18. Trận Tây Ban Nha - Đức diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/11/2022: Huỳnh Thanh P cược tài xỉu với số tiền 3.000.000 đồng và thua hết, cược tỷ số với số tiền 300.000 đồng (không trúng); Trương Văn V1 cược tài xỉu với số tiền 6.500.000 đồng và thua hết, cược tỷ số với số tiền 160.000 đồng (không trúng). NLQ 1 cược tài xỉu số tiền là 200.000 đồng, thua hết; Tình (không rõ nhân thân, lai lịch) cược tỷ số với số tiền 40.000 đồng (không trúng). Như vậy trong trận bóng đá này tổng số tiền đánh bạc mà Võ Thanh H1 và Văn Thanh X phải chịu trách nhiệm hình sự là 10.200.000 đồng; số tiền đánh bạc mà Trương Văn V1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.660.000 đồng.

Đối với NLQ 1, NLQ 3, NLQ 2 và 02 lần đánh bạc của Huỳnh Thanh P đều dưới 5.000.000 đồng. Cả 04 người này đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng như bị xét xử về tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" nên hành vi đánh bạc lần này không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với 04 người trên là có căn cứ.

Đối với Trương Văn V1 tham gia cá độ bóng đá trong 09 trận với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. V1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng như bị xét xử về tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" nên hành vi đánh bạc lần này không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với V1.

Đối với ông Mĩ – là chủ cá độ bóng đá mà Võ Thanh H1 khai làm trung gian ghi cá độ để hưởng tiền hoa hồng: H1 khai sử dụng ứng dụng Zalo có số điện thoại là 0388149472 để liên hệ trực tiếp với ông Mĩ qua Zalo có số điện thoại là 0379929399. Qua tra cứu số 0379929399 là của ông NLQ 4 – Sinh năm 1979 – trú khu phố 3, phường I, thành phố Q, Bình Thuận. Tuy nhiên, quá trình đối chất giữa ông NLQ 4 và H1 thì ông NLQ 4 khẳng định không tham gia cá độ bóng đá với H1. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ

thu thập được không có đủ cơ sở để khẳng định ông NLQ 4 là chủ cá độ bóng đá nêu trên, nên không có căn cứ để xử lý đối với ông NLQ 4.

Đối với các đối tượng tham gia cá độ bóng đá khác. Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này, nên không có căn cứ để xử lý.

Về xử lý vật chứng:

Đối với điện thoại di động hiệu Iphone XSMax màu gold, có số IMEI 357270091741460 và điện thoại di động hiệu Realme 3, có số IMEI 868236041146912, đây là các công cụ để H1 và X thực hiện hành vi phạm tội và còn giá trị sử dụng nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Viện kiểm sát sẽ yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện H chuyển các vật chứng này đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện H bảo quản để đảm bảo việc xử lý.

Đối 02 quyển sổ ghi chép cá độ bóng đá tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKSHTN-HS ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận truy tố các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P, Trương Văn V1 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P, Trương Văn V1, phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Võ Thanh H1 từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Văn Thanh X từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh P từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Trương Văn V1 từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (năm) 06 (sáu) tháng.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax màu gold, có số IMEI 357270091741460; 01 điện thoại di động hiệu Realme 3, có số IMEI 868236041146912 là các công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

(Những vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H).

- Đối 02 quyển sổ ghi chép cá độ bóng đá tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa các bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an huyện H, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, tại bản cáo trạng, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ để kết luận: Các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, vì hám lợi, muốn có tiền một cách dễ dàng mà không phải lao động nên khi Giải bóng đá World cup 2022 diễn ra, Võ Thanh H1, Văn Thanh X đã cùng nhau làm trung gian ghi cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng. Từ ngày 21/11/2022 đến ngày 28/11/2022 H1 và X đã nhận ghi cá độ bóng đá trong 18 trận với số tiền đánh bạc từ 5.030.000 đồng đến 24.780.000 đồng. Trong số các con bạc, có Huỳnh Thanh P ghi cá độ bóng đá trong 13 trận với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 16.960.000 đồng; Trương Văn V1 ghi cá độ bóng đá trong 07 trận với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 17.480.000 đồng. Hành vi của Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P, Trương Văn V1 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của các bị cáo là cố ý, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Hành vi của các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như nội dung cáo trạng đã truy tố của

Viện kiểm sát nhân dân huyện H là có căn cứ, hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này có đồng phạm giản đơn, bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X là khởi xướng, bị cáo Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 là người thực hành tích cực.

Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn có đủ điều kiện để nhận thức rõ việc thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức làm trung gian ghi cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng cho nhiều người là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Thế nhưng vì hám lợi nên các bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, cùng nhau đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thì bị bắt quả tang, thể hiện rõ bản chất xem thường pháp luật nên cần thiết đưa ra xét xử các bị cáo để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi. Các bị cáo gia đình có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của địa phương. Trong vụ án này, do những người chơi tham gia cá độ là người quen biết nên ghi cá độ thiếu, các bị cáo chưa nhận tiền cược cũng như chưa chung tiền thắng, thua và chưa nhận được tiền gì từ chủ cá độ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Đối với NLQ 1, NLQ 3, NLQ 2 và 02 lần đánh bạc của Huỳnh Thanh P đều dưới 5.000.000 đồng. Cả 04 người này đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng như bị xét xử về tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" nên hành vi đánh bạc lần này không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với 04 người trên là có căn cứ.

Đối với Trương Văn V1 tham gia cá độ bóng đá trong 09 trận với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. V1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính cũng như bị xét xử

về tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" nên hành vi đánh bạc lần này không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện H chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với V1.

Đối với ông Mĩ – là chủ cá độ bóng đá mà Võ Thanh H1 khai làm trung gian ghi cá độ để hưởng tiền hoa hồng: H1 khai sử dụng ứng dụng Zalo có số điện thoại là 0388149472 để liên hệ trực tiếp với ông Mĩ qua Zalo có số điện thoại là 0379929399. Qua tra cứu số 0379929399 là của ông NLQ 4 – Sinh năm 1979 – trú khu phố 3, phường I, thành phố Q, Bình Thuận. Tuy nhiên, quá trình đối chất giữa ông NLQ 4 và H1 thì ông NLQ 4 khẳng định không tham gia cá độ bóng đá với H1. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ thu thập được không có đủ cơ sở để khẳng định ông NLQ 4 là chủ cá độ bóng đá nêu trên, nên không có căn cứ để xử lý đối với ông NLQ 4.

Đối với các đối tượng tham gia cá độ bóng đá khác. Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này, nên không có căn cứ để xử lý.

[3] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax màu gold, có số IMEI 357270091741460; 01 điện thoại di động hiệu Realme 3, có số IMEI 868236041146912 đây là các công cụ thực hiện hành vi phạm tội và còn giá trị sử dung nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

(Những vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H).

- Đối 02 quyển sổ ghi chép cá độ bóng đá cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1, phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

1.1. Xử phạt bị cáo Võ Thanh H1 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (13/6/2023).

1.2. Xử phạt bị cáo Văn Thanh X 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án (13/6/2023).

1.3. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (13/6/2023).

1.4. Xử phạt bị cáo Trương Văn V1 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án (13/6/2023).

Giao các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 cho Ủy ban nhân dân xã R, huyện H, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

3. Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

3.1. Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone XSMax màu gold, có số IMEI 357270091741460; 01 điện thoại di động hiệu Realme 3, có số IMEI 868236041146912 là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

(Những vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H).

- Tiếp tục lưu giữ đối 02 quyển sổ ghi chép cá độ bóng đá trong hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Thanh H1, Văn Thanh X, Huỳnh Thanh P và Trương Văn V1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/6/2023). Riêng những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án hợp lệ tại nơi cư trú.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND H;
- CA huyện H;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

- THADS H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ – án văn.

Bùi Hồng Thanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Hồng Thanh