TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRƯNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
-----***-----

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
----------*****----------

Bản án số:100/2023/HSST
Ngày 13.6.2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thúy Hoa**

Các hội thẩm nhân dân:1.**Bà Huỳnh Thị Thanh Hà**

2. Ông Vũ Ngọc Hòa

- ***Thư ký phiên tòa:*** **BàPhạm Thị Thanh Thủy**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** **Bà Nguyễn Thu Hương**- Kiểm sát viên.

Ngày 13tháng 6năm 2023**,** tại Điểm cầu trung tâm thành phố Hà Nội - Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2023/HSST ngày 24 tháng 5năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:106/2023 ngày26 tháng 5năm 2023đối với bị cáo:

Hà Đức A sinh năm 199x; Nơi sinh: Cộng hòa liên bang Đức; HKTT:Số xx, phường XX, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: không nơi ở cố định; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do;con ông:Hà Quang M,con bà: Trương Thị Kim T, gia đình có 2 anh em bị là thứ nhất; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án số 277/HS-ST ngày 24.12.2021; Danh chỉ bản số164ngày 20/3/2023do Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội lập; Bắt quả tangngày12/3/2023. Hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0h45'ngày 12/3/2023 tổ công tác Công an Phường Vĩnh Tuy đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước sảnh tòa nhà T7 khu đô thị Times City số 458 Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phát hiện Hà Đức A có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hà Đức A tự giác giao nộp từ trong túi quần trước bên phải đang mặc 01 túi nilon có kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa các hạt tinh thể nhỏ màu trắng cho tổ công tác. Tại chỗ Đức A khai là ma túy " đá" đang mang đi bán cho khách kiếm lời.Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Hà Đức A về trụ sở để làm

việc. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Hà Đức A 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 6S màu hồng.

Tại kết luận giám định số 1511/KL -KTHS ngày 20/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Metham phetamine khối lượng 0,576 gram

Tại cơ quan điều tra, Hà Đức Anhkhai nhận: Khoảng 17h00 ngày 11/03/2023 một người đàn ông (chưa xác định nhân thân, lai lịch) sử dụng Zalo tên " Morning" gọi điện rủ Đức A cùng sử dụng ma túy " đá", Đức A đồng ý. Sau đó " Morning" nhờ Đức A mua hộ 2.000.000đồng tiền ma túy " đá" . " Morning" thỏa thuận trả công cho Đức A 1.000.000đồng và hẹn gặp nhau tại sảnh T7 khu đô thị Times City 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Đức Anh đồng ý. Khoảng 0h10' ngày 12.3.2023 Đức A đi bộ đến khu vực cầu Mai Động để tìm mua ma túy. Tại đây Đức A gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy " đá" với giá 2.000.000đồng, cất vào túi quần đang mặc rồi đi bộ đến sảnh T7 khu đô thị Times City 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng để giao ma túy thì bị Công an phường Vĩnh Tuy kiểm tra bắt giữ như trên.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Hà Đức A đi xác định địa điểm và người đàn ông đã bán ma túy cho Đức A, kết quả Đức A xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho Đức A do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hai Bà trưng không có căn cứ để xác minh, làm rõ và đề cập xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn kiểu dáng Iphone 6S màu hồng thu giữ của Hà Đức A có số Imei: 355696079419681 quá trình điều tra xác định Đức A sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 108/CT-VKS ngày 22/5/2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Hà Đức Anhvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tạikhoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hà Đức A khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội vẫn giữ quan điểm truy tố Hà Đức A như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 38,khoản1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 36 thángđến42tháng tù.Phạt tiền 5.000.000đồng đối với bị cáo.Tịch thu tiêu hủy ma túy loại Methamphetaminethu giữ của bị cáo.Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn kiểu dáng Iphone 6S màu hồng thu giữ của Hà Đức A có số Imei: 355696079419681 do bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo là 01túi nilon bên trong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,576 gramcùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hà Đức A phạm tội"Mua bántrái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Methamphetaminelà chất ma túygây nghiện, làm hủy hoại sức khỏe của con người, làm sói mòn đạo đức xã hội, gây nên sự tan nát hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sốngcũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

Xét nhân thân của bị cáo: Bị cáolà đối tượng nghiện ma túy, có 01 tiền án năm 2021 liên quan đến ma túy vừa mới chấp hành xong hình phạt,bị cáo lại cố ý tiếp tục phạm tội do vậy hành vi phạm tội lần này của bị cáo được xác định là tái phạm vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ:quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, lượng Mathamphetamine thu giữ không nhiều do vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật Hình sựnhư Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đề nghị phạt bị cáo 5.000.000đồng. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2].Về xử lý vật chứng:Tịch thu tiêu hủy số Mathamphetaminethu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành.Đối với 01 điện thoại di động nhãn kiểu dáng Iphone 6S màu hồng thu giữ của Hà Đức A quá trình điều tra xác định Đức A sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy do vậy cần sung công quỹ nhà nước

[3].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4].Về án phí vàquyền kháng cáo:Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vàokhoản 1 Điều 251;Điều 38, điểm skhoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố:Bị cáo **Hà Đức A** phạm tội**: " Mua bán trái phép chất ma túy".**

Xử phạt: **Hà Đức A 34 (ba mươi bốn)** tháng tù giam**.** Thời hạn tù tính từngày12.3.2023.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01túi nilon là ma túy loại Mathamphetamine có khối lượng 0,576gram đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Hà Đức A. Sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn kiểu dáng Iphone 6S màu hồng có số Imei: 355696079419681 thu giữ của Hà Đức A. Tang vật trên hiện đang thu giữ theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 174/2023 ngày 24/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo Hà Đức A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Quận Hai Bà Trưng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND phườngCẩm Bình, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thúy Hoa