

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

Bản án số: 78/2023/HS-ST
Ngày 17-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Lợi

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Lý Đình Bình- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Hg Duy H, sinh ngày 09 tháng 8 năm 2003 tại Lương Sơn, Hòa Bình.

Nơi cư trú: xóm Cột Bài, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1978, con bà Bùi Thị Th, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Có 01 tiền án: TAND huyện LS, tỉnh HB xét xử và xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Cố ý gây thương tích theo bản án số 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Anh Hoàng Văn C, sinh năm 2000; trú tại: xóm Trại Hòa, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Bùi Thị Th, sinh năm 1979; trú tại: xóm Cột Bài, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Có mặt

- Người làm chứng:

+ Anh Phạm Quang Tr, sinh năm 2000; trú tại: xóm Hui, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Vắng mặt

+ Anh Bùi Xuân H1, sinh năm 2000; trú tại: xóm Đoàn Kết, xã Lâm Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Công M, sinh năm 2001; trú tại: tiểu khu Liên Sơn, thị trấn Lương Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Vắng mặt

+ Anh Bạch Công N, sinh năm 2002; trú tại: xóm Tháy Mỏ, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 2002; trú tại: xóm Đồng Quýt, xã Hòa Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Đình Minh A, sinh năm 2001; trú tại: xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hòa, thành phố HN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 10/5/2023, Hg Duy H và Nguyễn Đăng Đ1, sinh năm 2000, trú tại: xóm Đồng Quýt, xã Hòa Sơn, huyện LS, tỉnh HB ngồi chơi ở quán cắt tóc tại thị trấn Lương Sơn thì H muốn đi tìm gặp Hoàng Văn C, sinh năm 2000; trú tại: xóm Trại Hòa, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB do trước đó C có xích mích với bạn gái của H là Đinh Thị T, sinh năm 2003, trú tại: xóm Hui, xã C Sơn, huyện LS, tỉnh HB. H nói với Đ1 “ở đây đợi tao đi có tí việc”, nhưng Đ1 bảo “đi thì cùng đi” và Đức đi theo H. Sau đó H với Đức đi về hướng tiểu khu Liên Sơn, thị trấn Lương Sơn; khi đi đến cổng tiểu khu thì gặp Phạm Quang Tr, sinh năm 2000, trú tại: xóm Hui, xã C Sơn và Bạch Công N, sinh năm 2002, trú tại: xóm Tháy Mỏ, xã C Sơn đang đi xe đến đây, nên H và Đ1 rủ Tr, N đi chơi cùng, cả hai đồng ý. Rồi cả nhóm đi vào nhà trọ tại số 19 đường Cù Chính Lan thuộc tiểu khu Liên Sơn, thị trấn Lương Sơn (nơi Hg Văn C trọ), gặp Nguyễn Công M, sinh năm 2001, trú tại: Phong Vân, Ba Vì, Hà Nội và Nguyễn Đình Minh A, sinh năm 2001; trú tại: xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hòa, HN. Mọi người ngồi nói chuyện một lúc thì Minh Anh đi làm, còn lại Minh ở đây. Một lúc sau, Hg Văn C đi về nhà trọ, thấy C đi về thì H đến nói chuyện với C. H hỏi C sao hôm trước C xích mích với bạn gái H thì C

không trả lời, H liền dùng tay phải lấy trong túi ra một con dao dạng dao bấm, khi lấy ra H cầm gọn dao trong lòng bàn tay, phần lưỡi dao chưa được bấm ra khỏi chuôi, có phần chốt bật của dao nhô ra khỏi lòng bàn tay, rồi dùng phần này đánh ba phát vào đầu C, khiến C chảy máu. Nguyễn Đăng Đức, Phạm Quang Trung và Bạch Công Nghĩa đứng ngoài, không tham gia đánh nhau cũng không can ngăn, còn Nguyễn Công Minh vào can ngăn không cho H đánh C nữa, tuy nhiên H không dừng lại mà tiếp tục dùng chân đạp vào mặt C, dùng tay đâm vào đầu C. Sau khi đánh xong, H tự dừng lại đi rửa tay chân rồi cùng Đ1, Tr, N đi về, còn M đưa C đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103. Ngày 15/6/2023 anh Hg Văn C có đơn trình báo về việc bị Hg Duy H dùng dao đánh gây thương tích.

Tại bản Kết luận giám định thương tích số 151/KLTTCT-TTPY ngày 29/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hg Văn C là 12%.

Về vật chứng: Quá trình điều tra xác định vật chứng là 01 con dao dạng dao bấm bằng kim loại dài khoảng 10cm. Sau khi Hg Duy H sử dụng con dao trên đánh gây thương tích cho anh C thì bị thất lạc, hiện chưa thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại anh Hg Văn C yêu cầu phí bị cáo bồi thường số tiền 55.291.000 đồng. Hiện gia đình bị cáo đã bồi thường được số tiền là 10.000.000 đồng.

Cáo trạng số 83/CT-VKSLS ngày 23/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố Hg Duy H về tội: Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù của bản án số 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 45 đến 51 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hg Duy H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Bị hại tại phiên tòa đề nghị tòa giải quyết theo quy định.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, của Điều tra viên công an huyện LS, Viện kiểm sát nhân dân huyện LS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hg Duy H khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 10/5/2023 Hg Duy H do có xích mích từ trước với Hg Văn C nên đã đi đến số nhà 19 đường Cù Chính Lan để tìm Hg Văn C nói chuyện. Trong lúc gặp C để nói chuyện H đã lấy từ trong túi ra một con dao dạng dao bấm, cầm gọn trong lòng bàn tay, phần lưỡi dao chưa được bấm ra khỏi chuôi dao, có phần chốt kim loại nhô ra khỏi lòng bàn tay, H dùng phần này đánh ba phát vào đầu của Hg Văn C và dùng chân tay đánh C. Kết quả Hg Văn C bị tổn hại 12% sức khỏe. Hành vi bị cáo dùng chuôi dao là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh C tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% là tình tiết định khung theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện LS, tỉnh HB truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo:

Hg Duy H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được sức khỏe, tính mạng của người khác là quyền bất khả xâm phạm được pháp luật bảo vệ, nhưng bị cáo vẫn cố tình dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích 12% sức khỏe cho anh Hg Văn C. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có một tiền án về tội Cố ý gây thương tích còn đang trong thời gian thử thách, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội Cố ý gây thương tích thể hiện sự coi thường tính sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi bị cáo thực hiện cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, có thân nhân là người có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Cố ý gây thương tích. Hiện bị cáo đang trong thời gian thử thách. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án số 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình và áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của bản án này đối với bị cáo buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi bị thương tích anh Hg Văn C phải điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 thời gian nhập viện từ 23 giờ 43 phút ngày 10/5/2023 đến 18 giờ 38 phút ngày 18/5/2023 và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 55.291.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại của anh Hg Văn C là có cơ sở nên cần chấp nhận. Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận những khoản chi phí hợp lý sau:

- Tiền thuốc, tiền khám bệnh, viện phí có hóa đơn chứng từ = 19.577.931 đồng.
- Tiền mất thu nhập của bị hại: 08 ngày x 300.000 đ/ngày = 2.400.000 đồng
- Tiền công một người chăm sóc: 08 ngày x 300.000 đ/ngày = 2.400.000 đồng
- Tiền bồi dưỡng sức khỏe sau điều trị: 1.000.000 đồng
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần = 03 tháng lương cơ sở x 1.800.000 đồng = 5.400.000 đồng. (Mức lương cơ sở hiện tại là: 1.800.000 đồng/tháng).

Tổng cộng bị cáo phải bồi thường cho bị hại Hg Văn C số tiền là: 29.577.931 đồng.

Xác nhận bị cáo Hg Duy H đã bồi thường cho bị hại Hg Văn C số tiền 10.000.000 đồng. Nay còn phải tiếp tục bồi thường số tiền: 19.577.931 đồng.

[6] Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với Nguyễn Đăng Đ1, Phạm Quang Tr, Bạch Công N là người đi cùng H đến tiểu khu Liên Sơn, thị trấn Lương Sơn, huyện LS, tỉnh HB; cả ba đều không được H bàn bạc gì trước, mục đích đi cùng H để đi chơi, không biết mục đích của H, không tham gia cùng H đánh C. Do vậy không có yếu tố đồng phạm với H trong vụ án này.

[7] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra xác định vật chứng là 01 con dao dạng dao bấm bằng kim loại dài khoảng 10cm cơ quan điều tra đang tiến hành truy tìm nhưng chưa tìm thấy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Hg Duy H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hg Duy H phạm tội: Cố ý gây thương tích.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hg Duy H **30 (ba mươi)** tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: buộc bị cáo Hg Duy H phải chấp hành hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù của bản án số 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của bản án 41/2021/HS-ST ngày 14/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Buộc bị cáo Hg Duy H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **45 (bốn mươi lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/7/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hg Duy H phải bồi thường cho bị hại Hg Văn C số tiền: 19.577.931 (*Mười chín triệu, năm trăm bảy mươi bảy nghìn, chín trăm ba mươi mốt*) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Hg Duy H phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 979.000 (*Chín trăm bảy mươi chín nghìn*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- Chi cục THA H. Lương Sơn
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Thêu

