

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 21/9/2023, Nguyễn Viết C đi lang thang tại khu vực tập thể Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội. Khi đi qua tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội, C thấy trong nhà sáng đèn, quan sát qua ô cổng sắt thấy có 01 chùm chìa khoá nhà để ở trên ghế sofa nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C đi dọc đường khu vực xung quanh tìm kiếm được 02 chiếc gậy tre (loại gậy dùng để treo quần áo), nhặt dây chun và dây thép nối thành một chiếc gậy dài khoảng 04 mét. C đưa gậy qua ô cửa sắt, móc chìa khoá ra ngoài. Sau khi lấy được chìa khoá, C mở cổng đi vào trong nhà tìm kiếm tài sản; C đi lên tầng 2 (phòng ngủ phía ban công) thì phát hiện có ba nam thanh niên đang nằm ngủ dưới sàn. C đi vào phòng và lấy được trên mặt bàn 01 máy tính Laptop Macbook Air màu trắng, Core I5, bộ nhớ 8G, màn hình 13,3 Inch của anh Trần Quang T (sinh năm: 2001; đăng ký thường trú: xã Vũ Vân, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128GB màu trắng, Imei 352920113249950 của anh Nguyễn Huy A (sinh năm: 2004; đăng ký thường trú: Xã Thuận Lộc, huyện Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64GB màu xanh, Imei 356542106549091 và 01 máy tính Laptop Dell D89G002 màu ghi, Core I5, có cấu hình Core I3 bộ nhớ 4G của anh Lê Duy Đ (sinh năm: 2001; đăng ký thường trú: phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) để ở dưới đất cạnh nơi anh Đ nằm ngủ và tiếp tục lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 màu đen của anh Đ để trên mặt bàn đôi diện chiếc đệm mọi người nằm ngủ. Sau khi trộm cắp số tài sản trên, C đi ra khỏi nhà, khoá lại cửa cổng, ném chìa khoá vào trong nhà rồi đi về. Trên đường về nhà C tháo gậy tự chế rồi vứt vào thùng rác (C không nhớ vị trí vứt gậy), sau đó C về địa chỉ Tập thể Xây dựng dân dụng, phường Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội cất giấu số tài sản vừa trộm cắp rồi đi ngủ.

Khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày, anh Trần Quang T, anh Lê Duy Đ và anh Nguyễn Huy A ngủ dậy thì phát hiện bị mất tài sản. Sau đó, anh Đ đã định vị được điện thoại của mình đang ở khu vực Tập thể Xây dựng dân dụng, phường Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, anh T đã đến Công an phường Khâm Thiên trình báo sự việc.

Qua tín hiệu định vị xác định vị trí điện thoại di động của anh Đ, Công an phường Khâm Thiên đã tiến hành kiểm tra xác minh tại Tập thể Xây dựng dân dụng, quận Đống Đa, Hà Nội. Nguyễn Viết C xin đầu thú và chủ động mang tài sản gồm 03 điện thoại di động và 02 máy tính đang cất giấu trong nhà giao nộp cho cơ quan công an.

Tại bản kết luận định giá số 237/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128GB màu trắng, Imei 352920113249950 trị giá 8.100.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64GB màu xanh, Imei 356542106549091 trị giá

7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 màu đen trị giá 1.500.000 đồng; 01 máy tính Laptop Macbook Air màu trắng, Core I5, bộ nhớ 8G, màn hình 13,3 Inch trị giá 10.000.000 đồng; 01 máy tính Laptop Dell D89G002 màu ghi, Core I5, có cấu hình Core I3 bộ nhớ 4G trị giá 5.200.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 385/CT-VKSĐĐ ngày 20/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Viết C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo C khai nhận: Khoảng 03 giờ 00 phút, ngày 21/9/2023, bị cáo đi bộ ra hồ Linh Quang, khi đi qua khu vực tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội, Nguyễn Viết C phát hiện trong nhà sáng đèn, qua ô nhỏ của cửa xếp kéo, C quan sát thấy trong nhà cửa gỗ kính mở, có 01 chùm chìa khoá nhà để ở trên ghế sofa nên đã tìm 02 chiếc gậy tre (loại gậy dùng để treo phơi quần áo, đầu gậy có móc), nhặt dây chun, dây thép nối 02 gậy thành một chiếc gậy dài khoảng 4m, rồi đưa gậy qua ô cửa sắt, móc chìa khoá ra ngoài, rồi mở cổng đi vào trong nhà. C đến tập thể Văn Chương, quan sát thấy tại phòng bên trái phía bên công có 03 nam thanh niên đang ngủ dưới sàn nhà, trong phòng có các tài sản, C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt:

Trên mặt bàn gỗ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128 GB màu trắng của anh Nguyễn Huy A trị giá 8.100.000 đồng; 01 máy tính Laptop hiệu Macbook Air màu trắng, Core 15, bộ nhớ 8G của anh Trần Quang T, trị giá 10.000.000 đồng.

Dưới sàn nhà: 01 điện thoại di động Iphone 11, 64GB màu xanh trị giá 7.000.000 đồng; 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell D89G002 màu ghi, Core 15, cấu hình Core I3 bộ nhớ 4G trị giá 5.200.000 đồng - là tài sản của anh Lê Duy Đ

Trên mặt bàn nhựa: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 (xiaomi) màu đen trị giá 1.500.000 đồng của anh Lê Duy Đ;

Tổng trị giá các tài sản bị cáo chiếm đoạt là 31.800.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận, không bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết C về tội Trộm cắp tài sản; Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 20 đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

[2]. Hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa Nguyễn Viết C khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai các bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Viết C lợi dụng đêm vắng, sơ hở của chủ tài sản, đã có hành vi lén lút, chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 128 GB màu trắng của anh Nguyễn Huy A trị giá 8.100.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 11, 64GB màu xanh trị giá 7.000.000 đồng; 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell D89G002 màu ghi, Core 15, cấu hình Core 13 bộ nhớ 4G trị giá 5.200.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 (Xiaomi) màu đen trị giá 1.500.000 đồng - là tài sản của anh Lê Duy Đ; 01 máy tính Laptop hiệu Macbook Air màu trắng, Core 15, bộ nhớ 8G của anh Trần Quang T, trị giá 10.000.000 đồng, mục đích bán lấy tiền chi tiêu.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật Hình sự, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. 02 tiền án của bị cáo đã được xoá, các tiền sự đã hết thời hiệu; tuy nhiên thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, khó cải tạo, tuy được giáo dục, cải tạo nhiều lần song không tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, đấu tranh chống tội phạm.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú nên xem xét, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[4]. Trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[5]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Viết C** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Viết C 20** (Hai mươi) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2023.

Căn cứ: Điều 135, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết;

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA