TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/DS-ST
Ngày 26-5-2023
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Kiều Thị Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đình Thừa.
2. Bà Hoàng Lệ Chi.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Xuân Tình - Kiểm sát viên.

Vào ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 23/2023/TLST-DS ngày 11 tháng 01 năm 2023 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-DS ngày 05 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 69/2023/QĐST- DS ngày 19/5/2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng V; địa chỉ: số 89, L, phường L, quận Đ, Thành phố H; địa chỉ liên lạc: tầng 1, số 96 C, Phường 4, Quận 3, Thành phố H;

Người đại diện hợp pháp: ông Vũ Công H, sinh năm 1998: địa chỉ liên lạc: số 18 đường T, khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình D là đại diện theo ủy quyền. Có mặt

- Bị đơn: Ông Võ Đại H1, sinh năm 1993, địa chỉ: Số 16/10 khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 16/12/2022, lời khai trong quá trình tố tụng, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Ngân hàng V - Chi nhánh Gia Định (sau đây viết tắt là VPBank) có cho ông Võ Đại H1 vay vốn theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018, nội dung của hợp đồng như sau:

Số tiền vay là 261.000.000 đồng (hai trăm sáu mươi mốt triệu đồng).

Thời hạn vay 72 tháng, tính từ ngày 26/12/2018 đến ngày 26/12/2024

Mục đích sử dụng tiền vay: Vay mua xe.

Lãi suất trong hạn tại thời điểm giải ngân là 7.9%/năm, cố định trong 03 tháng đầu tiên. Từ tháng thứ 04 trở đi, lãi xuất điều chỉnh định kỳ 03 tháng/lần. Mức điều chỉnh lãi xuất được xác định bằng mức lãi xuất cơ sở Việt Nam đồng áp dụng đối với khoản vay có tài sản bảo đảm danh cho khách hàng cá nhân kỳ hạn 72 tháng điều chỉnh cộng (+) biên độ 1.5%/năm. Mức điều chỉnh tối đa là 7.9%/năm. Lãi quá hạn bằng 150% lãi trong hạn.

Tài sản bảo đảm cho khoản vay là: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, số khung: RRGLTX5D4JB000271, số máy: 4A168C43Q180940310D, biển kiểm soát 61C-370.23, đứng tên sử dụng ông Võ Đại H1 theo giấy chứng nhận do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương, cấp ngày 21/12/2018. Chứng nhận đăng ký bảo đảm hợp đồng, thông báo việc kê biên tài sản thi hành án có hiệu lực lúc 13 giờ 40 phút, ngày 25/12/2018 số đăng ký: 1311926626 tại Trung Tâm đăng ký giao dịch tài sản Thành phố Hồ Chí Minh.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng, ông Võ Đại H1 đã thanh toán cho Ngân hàng tổng cộng 99.519.276 đồng (chín mươi chín triệu năm trăm mười chín nghìn hai trăm bảy mươi sáu đồng), trong đó tiền gốc là 65.386.878 đồng và tiền lãi 34.132.398 đồng.

Tuy nhiên, từ 10/07/2020 ông Võ Đại H1 đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi theo thỏa thuận nên Ngân hàng đã chuyển nợ quá hạn. Nên, Ngân hàng V khởi kiện yêu cầu ông Võ Đại H1 phải trả số tiền còn nợ theo Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ký ngày 25/12/2018 tính đến ngày xét xử (26/5/2023) là 334.722.630 đồng (ba trăm ba mươi tư triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn sáu trăm ba mươi đồng), trong đó nợ gốc là 195.613.122 đồng, nợ lãi là 139.109.508 đồng.

Kể từ ngày 27/5/2023, ông Võ Đại H1 còn phải thanh toán lãi quá hạn theo thỏa thuận tại hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018 đã ký với ngân hàng.

Trường hợp ông Võ Đại H1 không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, thì Ngân hàng V yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự kê biên, phát mại tài sản thế chấp là: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, số khung: RRGLTX5D4JB000271, số máy: 4A168C43Q180940310D, biển kiểm soát 61C-370.23, đứng tên sử dụng ông Võ Đại H1 theo giấy chứng nhận do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương cấp ngày 21/12/2018. Chứng nhận đăng ký bảo đảm hợp đồng, thông báo việc kê biên tài sản thi hành án có hiệu lực lúc 13 giờ 40 phút, ngày 25/12/2018 số đăng ký: 1311926626 tại Trung Tâm đăng ký giao dịch tài sản Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đối với bị đơn ông Võ Đại H1:

Đã được Toà án thông báo tham gia tố tụng trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng bị đơn không đến Toà án làm việc, không cung cấp lời khai đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không có yêu cầu phản tố cũng không cung cấp chứng cứ để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

Tòa án nhân dân thành phố D đã tiến hành việc xem xét, thẩm định tại chỗ vào ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với tài sản thế chấp là chiếc xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, số khung: RRGLTX5D4JB000271, số máy: 4A168C43Q180940310D, biển kiểm soát 61C-370.23, đứng tên sử dụng ông Võ Đại H1 nhưng do ông Võ Đại H1 không đưa xe

đến để Tòa án xem xét, thẩm định tại chỗ nên Tòa án đã không tiến hành xem xét, thẩm định tại chỗ được.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An phát biểu ý kiến: Quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án thông báo tham gia tố tụng trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định. Về nội dung: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Về sự vắng mặt của bị đơn: ông Võ Đại H1 đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn và theo quy định của Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về nghĩa vụ thanh toán nợ: đối với Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018 giữa VPBank với ông Võ Đại H1 là hợp đồng được giao kết giữa người có thẩm quyền của Ngân hàng V với ông Võ Đại H1 thể hiện ý chí thỏa thuận tự nguyện của hai bên, không trái pháp luật, không vi phạm đạo đức xã hội nên có hiệu lực và bắt buộc các bên phải tôn trọng thực hiện. Thực hiện theo hợp đồng này, Ngân hàng V đã giải ngân cho ông Võ Đại H1 số tiền vay 261.00.000 đồng theo ủy nhiệm chi ngày 26/12/2018, thời hạn của khoản vay này là 72 tháng kể từ ngày tiếp theo ngày 26/12/2018. Đây là hình thức vay trả gốc, lãi hàng tháng. Quá trình thực hiện hợp đồng đối với khoản vay này, ông Võ Đại H1 đã trả được 99.519.276 đồng (chín mươi chín triệu năm trăm mười chín nghìn hai trăm bảy mươi sáu đồng). Từ tháng 7/2020 ông Võ Đại H1 không tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng V , vì vậy Ngân hàng đã khởi kiện yêu cầu ông Võ Đại H1 phải trả nợ gốc và lãi quá hạn phát sinh đến ngày 26/5/2023 với số tiền 334.722.630 đồng (ba trăm ba mươi tư triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn sáu trăm ba mươi đồng), trong đó nợ gốc là 195.613.122 đồng, nợ lãi là 139.109.508 đồng là có căn cứ. Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng, không cung cấp lời khai và chứng cứ liên quan, xem như từ bỏ quyền chứng minh của mình. Do đó, có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng V đối với ông Võ Đại H1 về nghĩa vụ thanh toán nợ đối với Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018 giữa Ngân hàng V với ông Võ Đại H1.

[2.2] Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về xử lý tài sản đảm bảo trong trường hợp ông Võ Đại H1 không thanh toán được khoản nợ cho Ngân hàng V: Hội đồng xét xử xét thấy, Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018 giữa Ngân hàng V và ông Võ Đại H1 đối với xe ô tô biển số 61C - 370.23 trên cơ sở tự nguyện, không bị ép buộc, không bị lừa dối; nội dung và hình thức của hợp đồng phù hợp với quy định của pháp luật, được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh theo Giấy chứng nhận đăng ký giao dịch bảo đảm, số đăng ký:

1311926626 nên phát sinh hiệu lực. Trình tự thủ tục thế chấp tài sản của các bên đúng quy định tại các Điều 298, 317, 318 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Luật các tổ chức tín dụng, Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/03/2021 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm. Do đó, Ngân hàng V yêu cầu xử lý tài sản thế chấp trong trường hợp ông Võ Đại H1 không trả được nợ là phù hợp với quy định tại Điều 299 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và Điều 49 của Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/03/2021 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm nên có căn cứ chấp nhận.

[3] Từ những phân tích trên, có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An.

[4] Về chi phí đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng: Ngân hàng V phải chịu theo quy định Điều 180 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[5] Chi phí xem xét thẩm định: Ông Võ Đại H1 phải chịu theo quy định tại Điều 157 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[6] Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Võ Đại H1 phải chịu án phí có giá ngạch được tính trên số tiền phải trả cho Ngân hàng V do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận theo quy định của Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 73; khoản 2 Điều 201 và các Điều 26, 144, 147, 157, 180, 227, 228, 266, 271 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào Điều 299, 317, 318 của Bộ luật Dân sự năm 2015

Căn cứ Điều 91 và Điều 95 của Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào Thông tư số 39/2016/TT-NHNN, ngày 30/12/2016 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng.

Căn cứ vào Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/03/2021 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng V đối với ông Võ Đại H1 về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

1.1. Buộc ông Võ Đại H1 thanh toán cho Ngân hàng V số tiền tính đến ngày 26/5/2023 là 334.722.630 đồng (ba trăm ba mươi tư triệu bảy trăm hai mươi hai nghìn sáu trăm ba mươi đồng), trong đó nợ gốc là 195.613.122 đồng, nợ lãi là 139.109.508 đồng.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm ông Võ Đại H1 tiếp tục phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất đã thỏa thuận tại Hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1812131130894/GDH/HĐCV ngày 25/12/2018 giữa Ngân hàng V và ông Võ Đại H1 cho đến khi ông Võ Đại H1 trả xong số nợ cho Ngân hàng V.

1.2. Trường hợp ông Võ Đại H1 không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng V thì Ngân hàng V có quyền yêu cầu phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ là 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu JAC, số khung: RRGLTX5D4JB000271, số máy: 4A168C43Q180940310D, biểm kiểm soát 61C-370.23, đứng tên sử dụng ông Võ Đại H1

2. Về chi phí đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng: Ngân hàng V phải chịu số tiền 3.250.000 đồng. Ngân hàng V đã nộp đủ.

3. Chi phí xem xét thẩm định tại chỗ: Ông Võ Đại H1 phải chịu 1.000.000 (một triệu) đồng. Ông Võ Đại H1 phải hoàn trả lại số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng cho Ngân hàng V.

4. Án phí dân sự sơ thẩm: ông Võ Đại H1 phải chịu số tiền 13.730.000 (mười ba triệu bảy trăm ba mươi nghìn) đồng. Trả lại cho Ngân hàng V số tiền 7.646.987 (bảy triệu sáu trăm bốn mươi sáu nghìn chín trăm tám mươi bảy) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0006010 ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

5. Đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- CCTHA DS thành phố Dĩ An (01);
- Đương sự (03);
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kiều Thị Uyên