

Bản án số: 06/2019/HSST.

Ngày: 23/01/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Ánh.**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Phan Ngọc Đáng.**
2. Ông **Nguyễn Phú Hùng**

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: ông Trần Bửu Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2018/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN VĂN M**, sinh năm: 1983. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường T, quận B, thành phố Cần Thơ;

Chỗ ở: như trên;

Nghề nghiệp: buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Cha: Nguyễn Văn C (sống); Mẹ: Lê Thị L (sống). Vợ: Tẩn Thị Y

Tiền án: chưa;

Tiền sự: Ngày 02/3/2018 bị công an phường T, quận B, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp phạt vào ngày 17/4/2018.

Bị cáo đang tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn M bị Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào 15 giờ 30 phút ngày 15/4/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B, thành phố Cần Thơ kết hợp với Công an phường T, quận B phát hiện bắt quả tang Thạch V, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Văn M và Lưu Minh T đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán cà phê 379, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ. Lực lượng chức năng đã tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ, tạm giữ các vật chứng sau: 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) và 3.660.000 Việt Nam đồng, trong đó tiền của Thạch V là 610.000 Việt Nam đồng, Nguyễn Hữu T là

2.630.000 Việt Nam đồng, Nguyễn Văn M là 150.000 Việt Nam đồng, Lưu Minh T là 270.000 Việt Nam đồng.

Quá trình điều tra các đối tượng điều khai nhận đã tham gia đánh bài binh xập xám 13 lá (chia thành 03 chi) bằng bài tây 52 lá để ăn thua bằng tiền với nhau, mỗi người chơi sẽ làm cái xoay vòng 02 ván và tất cả các người chơi đều ăn thua với nhau, tỷ lệ ăn ăn thua là 10.000 đồng/ván, nếu ai thắng từ 02 chi trở lên trên tổng số 03 chi thì sẽ thắng ván đó, trường hợp ăn trắng sẽ thắng hết 03 người chơi còn lại, nếu cùng ăn trắng thì sẽ không ăn thua, cứ mỗi 02 ván thì sẽ tính tiền một lần, nếu thắng cả 02 ván của 03 người chơi khác thì người thắng sẽ nhận được tổng cộng 60.000 đồng.

Qua tra cứu tiền án, tiền sự của các đối tượng nêu trên xác định được Nguyễn Văn M vẫn còn 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an phường T, quận B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng vào ngày 02/3/2018 và đã nộp phạt vào ngày 17/4/2018. Đối với Thạch V, Nguyễn Hữu T, Lưu Minh T do số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường T, quận B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Tang vật thu giữ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam 150.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn M thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT.VKSBT ngày 21/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 01 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo M thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo tuyên hình phạt tiền là hình phạt chính, mức phạt từ 25 đến 30 triệu đồng đối với bị cáo

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; Tịch thu, sung công quỹ số tiền 150.000 đồng

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan điều tra Công an quận B lập. Theo quy định của pháp luật thì hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền mà bị cáo thực hiện được xác định là đánh bạc, Nguyễn Văn M số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng nhưng do M đã bị xử phạt hành chính vào ngày 02/03/2018. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

[3] Luật pháp Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật. Nhà nước ta cũng đã tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng về tác hại của cờ bạc, hành vi của bị cáo được thực hiện là cố ý và đã gây mất an ninh trật tự, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa ở địa phương

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thấy được hành vi sai trái, bản thân chưa có tiền án, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền là đã đủ tác dụng giáo dục răn đe với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với bộ bài tây 52 lá là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền của bị cáo M 150.000 đồng;

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 điều 321, điều 47, điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015
- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015
- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: **Nguyễn Văn M** phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt:

Nguyễn Văn M phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Thực hiện việc nộp phạt khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá;

Tịch thu, sung công quỹ số tiền 150.000 đồng (*một trăm năm mươi ngàn*)

Về án phí: **Nguyễn Văn M** phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận B;
- Chi cục THADS quận B;
- Công an quận B;
- Nhà tạm giữ Công an quận B;
- Sở tư pháp TP. Cần Thơ;
- Lưu.

Phạm Thị Ánh