

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 13/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Duy Hưng;

2- Ông Dương Quý Sáng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Dần - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/HSST ngày 31/5/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn S; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/12/1983 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Bản Bon 1, xã MM, huyện B, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T và bà: Lý Thị B Chung sống như vợ chồng với chị Hoàng Thị H; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: có 01 tiền án. Theo bản án số 02/2022/HS-ST Ngày 22-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 10 tháng tù về tội "đánh bạc" ngày 15/9/2022 đã chấp hành xong hình phạt của bản án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/12/2015 cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Yên khởi tố về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 248 BLHS năm 1999. Ngày 20/4/2016 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên ra quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ vụ án đối với bị can Hoàng Văn S do được miễn trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 25 BLHS năm 1999. Bị cáo đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Bản Bon 1, xã Minh Tân, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai, kể từ ngày 06/4/2023.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 30/01/2023 Hoàng Văn S, cầm theo số tiền 4.540.000 đồng để trả tiền ngân hàng. Khi Sánh đi qua nhà anh

Lục Văn Sát tại bản Bon 2, xã Minh Tân thấy đông người Sánh rẽ vào chơi, tại đây Sánh có gặp chị Hoàng Thị Diện, chị Hoàng Thị Biên đang ngồi chơi nói chuyện. Diện rủ mọi người đến nhà chị Dung chơi sâm quỳ. Chị Dung, chị Diện, chị Biên đi trước, Sánh lên sau”. Chị Diện lấy 01 chiếc chắn màu hồng trắng ở bếp nhà Dung trải lên trên chiếc chiếu nhựa, lấy từ trạn bát nhà chị Dung 01 bộ bài tú lơ khơ để chơi. Chị Dung, chị Biên, chị Diện cùng ngồi xuống chơi sâm quỳ gô, được khoảng 05 phút thì Sánh đi đến và tham gia chơi sâm quỳ. Chơi được khoảng 05 phút thì chị Dung không chơi nữa. Sau khi chị Dung đi thì chị Diện có nói “Chơi thế này chán lắm, chơi liêng 10.000đ đi” Sánh đồng ý chơi và nói “Chơi nhỏ thì chơi” sau đó Sánh lấy 340.000đ trong túi quần ra để đánh bạc cùng với chị Diện, chị Biên bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền mỗi ván người chơi bỏ ra 10.000đ, cược không quá 30.000đ, chơi được khoảng 15 phút thì chị Hoàng Thị Liên đến và tham gia đánh liêng cùng. Khoảng 12 giờ 00 phút thì Công an xã Minh Tân huyện Bảo Yên kiểm tra lập biên bản bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Trong quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn S khai nhận đã sử dụng số tiền 340.000đ (Ba trăm bốn mươi nghìn); chị Hoàng Thị Diện sử dụng số tiền 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng); chị Hoàng Thị Liên sử dụng số tiền 260.000đ (hai trăm sáu mươi nghìn đồng); chị Hoàng Thị Biên sử dụng số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để đánh bạc, còn lại số tiền 270.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc bị cáo Sánh và các đối tượng đều thừa nhận dùng để đánh bạc nhưng không xác định được là của người nào.

Vật chứng vụ án gồm: Số tiền 1.390.000 đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng); 52 quân bài lá tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu nhựa có kích thước (4x1,6)m; 01 chiếc chắn màu hồng trắng có kích thước (1,6x2)m. Số tiền 4.200.000đ tạm giữ của Hoàng Văn S,

Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố bị cáo Hoàng Văn S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn S về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài lá tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu nhựa; 01 chiếc chắn màu hồng trắng;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.390.000 đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng)

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tóm tắt ở trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật nhưng bị cáo đã coi thường pháp luật, vào ngày 30/01/2023 bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng hình thức đánh liêng bằng tiền, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.390.000 đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Hành vi đánh bạc của Hoàng Văn S đã thực hiện với số tiền là 1.390.000 đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng). Tuy nhiên, trước khi phạm tội Hoàng Văn S đã bị kết án theo Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2022/HS_ST Ngày 22/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 10 tháng tù về tội "đánh bạc" ngày 15/9/2022 đã chấp hành xong hình phạt của bản án đến nay chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này bị cáo bị coi là định khung hình phạt.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Văn S phạm tội “Đánh bạc”, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt: Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị ở địa phương. Bản thân bị cáo Hoàng Văn S đã có một tiền án, về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc cách ly ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, trước khi phạm tội bị cáo làm tự do, làm nương, làm rẫy, không có thu nhập ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm số tiền 1.390.000đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) Xét thấy số tiền 1.390.000đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo dùng để đánh bạc, nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; Đối với 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu nhựa có kích thước (4X 1,6) m; 01 chiếc chăn màu hồng trắng có kích thước (1,6 x 2) m là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[8] Các vấn đề khác: Đối 4.200.000đ (bốn triệu hai trăm nghìn đồng) tạm giữ của Hoàng Văn S, quá trình điều tra xác định Sánh không dùng vào việc đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 09/QĐ-CSĐT ngày 15/5/2023 của cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Yên việc trả lại cho chủ sở hữu xét thấy là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Thị Diện, Hoàng Thị Liên, Hoàng Thị Biên với số tiền chưa đủ cấu thành tội, Công an xã Minh Tân đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với chị Phan Thị Dung không biết, không liên quan đến việc bị cáo Hoàng Văn S cùng các đối tượng đánh bạc tại bếp của gia đình nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định pháp luật.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 321: điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu nhựa có kích thước (4X 1,6) m; 01 chiếc chăn màu hồng trắng có kích thước (1,6 x 2) m (theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 29/5/2023 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bảo Yên và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bảo Yên)

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.390.000đ (một triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng); (theo biên bản giao nhận tài sản ngày 11/5/2023 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Bảo Yên và Kho bạc huyện Bảo Yên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKS nhân dân huyện Bảo Yên;
- Công an huyện BY
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo,
- Chi cục THADS huyện Bảo Yên;
- UBND xã Minh Tân ;
- Lưu HS; TA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Vân