

Bản án số: /2024/HS-ST
Ngày 06 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lâm
Ông Đoàn Hồng Canh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa:*
Bà Đỗ Thị Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HÀ QUỐC V**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15 tháng 10 năm 1992 tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi ĐKKTT + chỗ ở: Khu 6, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng hợp đồng; Con ông Hà Kim Tiến (Đã chết) và bà Lê Thị Lan; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Vợ: Lê Trà My; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

- *Người bị hại:* Ông Trần Quang M (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Anh Trần Xuân L - Sinh năm 1985; Địa chỉ: Khu 3, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 14/10/2023 Hà Quốc V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng BKS: 19A - 443.87 từ nhà ở của Việt đi lên đường tỉnh lộ ĐT.316 rồi đi theo hướng từ xã X đi cầu Trung Hà, khi đến đoạn đường thuộc khu 3, xã X, huyện Thanh Thủy, Việt quan sát phía trước cùng chiều có xe mô

tô BKS 19L1-319.45 do ông Trần Quang M điều khiển cách khoảng 03 đến 05m, ông Minh đi ở phần đường bên phải theo hướng đi và đi gần giữa lòng đường, Việt quan sát thấy phía trước và sau không có phương tiện nào khác nên điều khiển xe ô tô vượt lên và đi sát bên trái xe mô tô do ông Minh điều khiển. Trước khi vượt lên Việt không ra tín hiệu còi, đèn xin vượt theo quy định. Qua khai thác dữ liệu camera hành trình trên xe ô tô của Việt xác định khi xe ô tô của Việt chuẩn bị vượt lên thì ông Minh bật đèn xinhan trái, điều khiển xe mô tô đi chéo sang trái do đó xe ô tô của Việt đã va chạm với xe mô tô do ông Minh điều khiển. Sau va chạm, ông Minh cùng xe mô tô ngã, đổ ra lòng đường, ông Minh bị thương nằm bất tỉnh. Còn Việt điều khiển xe đi thẳng về phía trước một đoạn rồi dừng xe, Việt quay lại xem thương tích và đưa ông Minh đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Thủy. Sau đó Việt điều khiển xe quay trở lại hiện trường nơi xảy ra vụ việc phối hợp với Cơ quan chức năng làm việc. Ông Minh do thương tích nặng được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh tiếp tục cấp cứu nhưng đến chiều cùng ngày ông đã tử vong.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

* Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại km2+750 đường tỉnh lộ ĐT.316 thuộc khu 3, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Chiều hướng khám nghiệm theo hướng xã X, huyện Thanh Thủy đi cầu Trung Hà. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được trải nhựa, mặt đường bằng phẳng, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 8m. Chọn mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm. Tiếp giáp mép đường chuẩn theo hướng Đông là lối mở đường bê tông đi vào các hộ dân khu 3, xã X rộng 10,7m. Tiếp giáp về phía xã Thạch Đồng và phía cầu Trung Hà là taluy âm sâu 2,5m. Tiếp giáp mép đường bên trái là taluy âm sâu 3,5m. Tại phần đường bên phải theo chiều hướng khám nghiệm có một vũng nước KT 7,3x1,6m. Điểm gần nhất vũng nước tiếp giáp với mép đường chuẩn. Quá trình khám nghiệm phát hiện các dấu vết được đánh số thứ tự tự nhiên sau:

+ Vị trí số 01: Vết cày mặt đường nhựa, không liên tục, bề mặt màu trắng, chiều hướng theo hướng khám nghiệm KT dài 14,5m; chỗ rộng nhất 0,2cm; vị trí sâu nhất 0,1cm. Đo từ điểm đầu vị trí số 01 đến mép đường chuẩn là 4,8m và đến vật chuẩn là cột km H8/2 ngược hướng khám nghiệm là 40,8m và đến điểm gần nhất vũng nước trên mặt đường tại phần đường bên phải, ngược hướng khám nghiệm là 2,8m. Đo từ điểm cuối vị trí số 01 đến mép đường chuẩn là 4m.

+ Vị trí số 02: Vết trượt xước mặt đường không liên tục, bề mặt màu trắng, chiều hướng theo hướng khám nghiệm kích thước dài 7,2m; chỗ rộng nhất 0,1cm. Đo từ điểm đầu dấu vết đến mép đường chuẩn là 4,7m. Đo từ điểm cuối vị trí số 02 đến mép đường chuẩn là 4,55m. Đo từ đầu vị trí số 02 ngược hướng khám nghiệm đến đầu vị trí số 01 là 6,65m.

+ Vị trí số 03: Vết xe mô tô biển số 19L1-319.45 được dựng chân trông phụ, đầu xe quay hướng Cầu Trung Hà, đuôi xe quay hướng xã Thạch Đồng. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải đến mép đường chuẩn là 7,4m. Đo từ tâm trục bánh sau bên phải đến mép đường chuẩn là 7,4m. Đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô ngược hướng khám nghiệm đến đầu dấu vết 1 là 10,9m.

+ Vị trí số 04: Mũ bảo hiểm nửa đầu màu xanh và một đôi dép cao su màu đen nằm rải rác trên lề đường bên trái trên diện tích thước dài 35cm, rộng 30cm. Đo từ tâm dấu vết 4 đến mép đường chuẩn là 8,1m. Đo từ khoảng giữa dấu vết ngược hướng khám nghiệm đến tâm trục bánh trước xe mô tô dấu vết 3 là 1,1m.

+ Vị trí số 05: Vùng chất dịch màu nâu đỏ dạng đọng bám dính trên mặt đường, dấu vết không rõ hình dạng” có kích thước dài 40cm, rộng 25cm. Đo từ tâm dấu vết 5 ra mép đường chuẩn là 5,1m. Đo từ khoảng giữa dấu vết ngược hướng khám nghiệm đến tâm trục bánh sau xe mô tô dấu vết 3 là 4,35m.

+ Vị trí số 06: Xe ô tô biển số 19A - 443.87 dừng đỗ trên phần đường bên phải theo chiều khám nghiệm. Đầu xe quay phía cầu Trung Hà, đuôi xe quay phía xã Thạch Đồng. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái ra mép đường chuẩn là 1,6m. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái ra mép đường chuẩn là 1,7m. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô ngược hướng khám nghiệm đến đầu dấu vết 1 là 27,6m.

Mở rộng hiện trường kiểm tra không phát hiện dấu vết gì khác liên quan đến vụ tai nạn.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- *Dấu vết trên xe ô tô BKS: 19A - 443.87:*

+ Mặt ngoài ốp nhựa gáo gương bên phải phát hiện vết quệt trượt, xước sơn chiều hướng từ trước về sau, trên diện tích thước 11cm x 0,5cm.

+ Mặt ngoài khung thân xe phía dưới cánh cửa phía trước bên phải phát hiện vết quệt trượt, bề mặt bám dính chất màu đen, chiều hướng từ trước về sau, trên diện tích thước 15cm x 0,4cm.

+ Mặt ngoài cánh cửa phía sau bên phải phát hiện vùng lõm kim loại, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước về sau, trên diện tích thước 45 cm x 48 cm x 3 cm. Trên bề mặt vùng lõm phát hiện vùng dấu vết trượt sạch bụi, chiều hướng từ trước về sau, kích thước 20cm x 18cm.

- *Dấu vết trên xe mô tô BKS: 19L1 - 319.45:*

+ Cản gương chiếu hậu bên trái bị đẩy lệch từ trước về sau một góc 90 độ. Tại vị trí mặt ngoài gáo gương chiếu hậu phát hiện vùng mài mòn nhựa, chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, kích thước 2,5cm x 1,5cm.

+ Đầu kim loại tay nắm lái bên trái phát hiện vết quệt trượt, mài mòn kim loại, chiều hướng từ trái sang phải, kích thước 2cm x 1,2cm.

+ Mặt trên đầu ốp cao su tay nắm lái bên trái phát hiện vết quệt trượt chiều hướng từ sau về trước, kích thước 2cm x 1,5cm.

+ Mặt ngoài ốp nhựa nắp trước tay lái bên trái có vết mài mòn nhựa, chiều hướng từ trái sang phải, từ dưới lên trên, kích thước 6cm x 1cm.

+ Ốp nhựa đầu đèn xi nhan phía trước bên trái có vết trượt xước, mài mòn, vỡ nhựa chiều hướng từ trái sang phải, từ trước về sau, kích thước 6cm x 2cm.

+ Đầu chắn bùn phía trước bên trái có vết trượt xước, mài mòn bong chóc sơn, chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước 8cm x 2cm.

+ Mặt ngoài phía dưới bên trái cần số có vết quệt trượt, trên bề mặt bám dính chất màu trắng, kích thước 1cm x 0,5cm.

+ Trục bàn đạp chân phía trước bên trái bị đẩy cong từ trước về sau một góc 45 độ. Đầu trục cao su đầu bàn đạp chân bị mài mòn hở lõi kim loại, đầu trục kim loại có

vết mài mòn kim loại bám dính chất màu trắng chiều hướng từ trước về sau, kích thước 1,5cm x 0,5cm.

+ Đầu kim loại bàn đạp chân phía sau bên trái phát hiện vết mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước về sau, kích thước 2,5cm x 1cm.

+ Mặt ngoài phía dưới bên trái tay xách giá đèo hàng phía sau có vết trượt sạch bụi, chiều hướng từ trước về sau, kích thước 13cm x 1cm.

* *Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định:* Vị trí xảy ra va chạm gây tai nạn giao thông nằm trên phần đường bên phải theo hướng xã X đi cầu Trung Hà. Gương chiếu hậu và phần thân xe bên phải của xe ô tô BKS 19A - 443.87 đã va chạm với phần đầu xe và thân xe bên trái của xe mô tô BKS 19L1 - 319.45.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy đối với Hà Quốc V; Kết quả kiểm tra xác định: nồng độ cồn của Hà Quốc V là 0,000 mg/l khí thở; trong nước tiểu không có chất ma túy. Tiến hành lấy mẫu máu trung cầu giám định nồng độ cồn và chất ma túy đối với tử thi Trần Quang M; Kết quả giám định không có nồng độ cồn và không có chất ma túy.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy tiến hành trưng cầu giám định pháp y để xác định nguyên nhân chết của tử thi Trần Quang M. Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1390/KLGDĐT-PC09, ngày 30/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Nguyên nhân chết của Trần Quang M là do đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín)*”.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được đã xác định bị cáo Việt điều khiển xe ô tô BKS: 19A-443.87 có Giấy phép lái xe theo quy định, không có nồng độ cồn, không có chất ma túy, khi đi đến Km 2+750 đường tỉnh lộ ĐT.316 thuộc khu 3, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; do không chú ý quan sát, vượt xe không có báo hiệu đèn hoặc còi, không đảm bảo an toàn, vượt lên đi sát và va chạm với xe mô tô BKS 19L1-319.45 do ông Trần Quang M điều khiển đang đi phía trước cùng chiều. Hậu quả làm ông Minh bị thương, sau đó tử vong. Hành vi của Hà Quốc V đã vi phạm khoản 1, 2 và điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ;

Điều 14: Vượt xe:

“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; ..

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

...

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a, Không đảm bảo các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này”.

Về xác định thiệt hại của phương tiện giao thông trong vụ án: Tại Bản kết luận số 40/KL-HĐĐGTS ngày 06/11/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Thủy kết luận: *Giá trị tài sản thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông: 01 chiếc xe ô tô BKS 19A-443.87 màu trắng nhãn hiệu Honda số loại CITYRS, số máy L15ZC2003137, số khung RLHGN2689NY102690 là 1.660.000đồng và 01 chiếc xe mô tô BKS 19L1-319.45 màu sơn đỏ, đen bạc nhãn hiệu Wave số máy JA39E2509713, số khung RLHJA3927NY013506 là 160.000đồng.*

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hà Quốc V đã bồi thường số tiền 175.000.000 đồng (một trăm bảy mươi lăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị, bồi thường gì thêm. Phương tiện bị hư hỏng các bên tự khắc phục sửa chữa nên không đặt vấn đề giải quyết.

Bản cáo trạng số 07/CT- VKSTT ngày 19 tháng 01 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hà Quốc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Hà Quốc V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Quốc V từ 35.000.000đồng đến 40.000.000đồng để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 175.000.000đ (một trăm bảy mươi lăm triệu đồng).

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

*Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại và đề nghị HĐXX xét xử mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo vì cái chết của bị hại không phải do cố ý.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Hà Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 14/10/2023 tại Km 2+750 ĐT316 thuộc khu 3, xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Bị cáo Hà Quốc V có Giấy phép lái xe theo quy định, trong hơi thở không có nồng độ cồn, không có chất ma túy, điều khiển xe ô tô BKS: 19A - 443.87 không chú ý quan sát, vượt xe không có báo hiệu đèn hoặc còi, không đảm bảo an toàn, vượt lên đi sát đã va chạm với xe mô tô BKS 19L1-319.45 do ông Trần Quang M điều khiển đang đi phía trước cùng chiều, đã vi phạm khoản 1, 2 và điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng cho ông Trần Quang M. Hành vi của bị cáo Việt đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù.

[2] Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông và an toàn xã hội, xâm phạm tính mạng của người khác. Mặc dù bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, việc ông Minh tai nạn dẫn đến tử vong là ngoài mong muốn của bị cáo, nhưng bị cáo đã cố ý vi phạm Luật Giao thông đường bộ thể hiện sự không tuân thủ, coi thường pháp luật. Do vậy cần phải đưa ra xét xử đối với bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng điều 35 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải nộp một khoản tiền để sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là nhân viên văn phòng hợp đồng, không có chức vụ. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại ông Trần Quang M số tiền 175.000.000đ (Một trăm bảy mươi lăm triệu đồng), đại diện gia đình bị hại là anh Trần Xuân Lũy (Con trai ông Minh) đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử cần xác nhận là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với đồ vật, tài sản không liên quan đến tội phạm, hoặc vật chứng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Cơ quan cảnh sát điều

tra công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật, nên HĐXX không đặt ra giải quyết là phù hợp.

* Đối với Giấy phép lái xe số 250219000577, hạng B2, có giá trị đến ngày 11/01/2031, do sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp cho Hà Quốc V sinh ngày 15/10/1992, nơi cư trú: xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1,2,3 Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Quốc V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Quốc V số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Xác nhận bị cáo Bị cáo Hà Quốc V đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 175.000.000 đ (một trăm bảy mươi lăm triệu đồng), đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị, bồi thường gì thêm.

- Đối với phương tiện bị hư hỏng các bên tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu giải quyết nên HĐXX không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hà Quốc V: 01 Giấy phép lái xe số 250219000577, hạng B2, có giá trị đến ngày 11/01/2031, do sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp cho Hà Quốc V sinh ngày 15/10/1992, nơi cư trú: xã X, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2024.

Tịch thu lưu hồ sơ 01 (một) USB (NA VIP PLAY 64 GB 228) bên trong chứa các đoạn video theo camera 360 độ của xe ô tô BKS 19A - 443.87 của bị cáo.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Quốc V phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo Bản án; để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- VKSND huyện Thanh Thủy,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hồng

TÒA THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Phạm Thị Hồng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hồng

