

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 115/2023/HS-ST
Ngày 08/9/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh và ông A Brúk.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 08 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn P, sinh ngày 10/10/1997 tại Thừa Thiên Huế;

Nơi thường trú: thôn Định Cư, xã P An, huyện P Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi ở hiện tại: thôn Kon Jri Xút, xã Đăk Bla, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Bán bánh bao; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Huân, sinh năm: 1970 và bà Nguyễn Thị Lê, sinh năm 1969;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2023 - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 20/4/1997 tại Thừa Thiên Huế;

Nơi thường trú: thôn Định Cư, xã P An, huyện P Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi ở hiện tại: thôn Kon Jri Xút, xã Đăk Bla, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Bán bánh bao; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới

tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định và bà Nguyễn Thị Thiên (đã chết);

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2023 - Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Lưu Gia B, sinh năm: 1978 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Số 131 Phan Chu Trinh, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h25 Pt ngày 04/6/2023, Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ, cùng trú tại: thôn KonJri Xút, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đi taxi đến quán bida Carmen ở đường Bà Triệu, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum để chơi bida. Khi vào trong quán Đ thấy trên bàn bida số 4 có 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 màu xanh đen của anh Lưu B Gia, đang chơi bida tại bàn bên cạnh (bàn số 3) để lên nên Đ nói với P “*điện thoại kìa*”. P đi đến lấy điện thoại để trên bàn uống nước của P và Đ, sau đó Đ lấy áo khoác của Đ đặt lên trên điện thoại để che lại. Khoảng 10 Pt sau thì Đ hỏi P “*có lấy điện thoại không?*” thì P đồng ý. P đi ra tính tiền, còn Đ lấy điện thoại và áo khoác rồi đi ra sau. Sau đó, P và Đ bắt taxi đi về phòng trọ tại thôn KonJri Xút, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum cất giấu tài sản trên để sử dụng chung. Đến ngày 7/6/2023 thì P và Đ bị công an thành phố Kon Tum phát hiện, bắt giữ và thu giữ điện thoại trên.

Tại Kết luận định giá số: 56/KL-HĐ ngày 09/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố Kon Tum kết luận: 01 (một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy Note 10, màu xanh đen có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: **4.718.000 đồng** (*Bốn triệu bảy trăm mười tám ngàn đồng*).

Bản Cáo trạng số 110/CT-VKSTPKT ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn P từ 06 tháng đến 07 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và Nguyễn Văn Đ từ 07 tháng đến 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài*”

sản”

Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum đã tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy Note 10 màu xanh đen và đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lưu B Gia là đúng quy định, nên không đề cập đến.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lưu B Gia đã nhận tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra đã có lời khai tại hồ sơ vụ án và đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm, nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ Luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Văn P, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 23h25 Pt ngày 4/6/2023 tại quán bida Carmen ở đường Bà Triệu, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 màu xanh đen

của anh Lưu B Gia đang để tại bàn bi da. Tài sản các bị cáo Lê Văn P, Nguyễn Văn Đ chiếm đoạt có giá trị là **4.718.000 đ** (*Bốn triệu, bảy trăm, mười tám nghìn đồng*).

Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ đã phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật B vệ, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa bàn thành phố Kon Tum. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, xét cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Cách ly các bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật, vừa răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết, phân công vai trò cụ thể trước khi phạm tội. Nguyễn Văn Đ là người khởi xướng rủ rê Lê Văn P cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với mục đích để sử dụng chung. Do đó Đ là người thực hành tích cực hơn, P là người giúp sức nên khi quyết định hình phạt thì mức án của Đ phải cao hơn Lê Văn P.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về vật chứng: Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động Sam Sung Galaxy Note 10 màu xanh đen và đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lưu B Gia là đúng quy định nên HĐXX không đề cập đến.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lưu B Gia đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn P **06 (sáu)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (07/6/2023);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ **07 (bảy)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (07/6/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Buộc các bị cáo Lê Văn P và Nguyễn Văn Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08/9/2023) các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự Pc thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo trình tự Pc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Nghiê