

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THƯỜNG XUÂN  
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HS-ST  
Ngày 28/5/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HÓA

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Lê Thị Liên

- Ông Lê Văn Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Nam

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Kim T; sinh ngày 08 tháng 8 năm 1977 tại xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Đồng Cao, xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Kim Sơn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tích (đã chết); Có vợ là Hoàng Thị Xuân và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2004 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 20/12/2023 chuyển tạm giam; bị tạm giam từ ngày 20/12/2023 đến ngày 29/01/2024 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh; hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người làm chứng:**

- Bà Đỗ Thị Thanh; Sinh năm 1967.

Địa chỉ: Khu phố Tân Hạnh, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn Lương; Sinh năm 1979.

Địa chỉ: Phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

- Anh Lê Ngọc Huy; Sinh năm 1995.

Địa chỉ: Đồn Biên phòng Bát Mọt, xã Bát Mọt, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 01 giờ 00 phút ngày 10/12/2023, tổ công tác Công an huyện Thường Xuân đã tiến hành kiểm tra hành chính xe ô tô tải BKS 36C-083.66 đang lưu thông trên đường tại Km 76+300 Quốc lộ 47, thuộc địa phận thôn Quyết Tiến, xã Ngọc Phụng, huyện Thường Xuân. Qua kiểm tra xác định người điều khiển xe tải là Võ Kim Tài, sinh năm 1977, trú tại thôn Đồng Cao, xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Trên thùng của xe tải đang chở các bao bì, bên trong đựng ngô hạt. Sau khi cân tải trọng, xác định khối lượng ngô hạt đang vận chuyển là 53.303 kg. Tổ công tác đã yêu cầu Võ Kim Tài xuất trình giấy tờ chứng minh nguồn gốc xuất xứ của toàn bộ số hàng hoá nêu trên nhưng Tài không xuất trình được. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, tạm giữ tang vật theo quy định đồng thời đưa Võ Kim Tài cùng toàn bộ số hàng hoá nêu trên về Công an huyện Thường Xuân để làm việc.

Tại cơ quan Công an, Võ Kim Tài đã xin được đầu thú và khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ ngày 07/12/2023, Võ Kim T đang ở nhà thì Nguyễn Văn Lương, sinh năm 1979, trú tại phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa, sử dụng điện thoại số thuê bao 0989026794 gọi đến số 0985904836 của T và nói có khách muốn thuê xe chở hàng ngô hạt từ huyện Sầm Sơn, tỉnh Hòa Bình (Lào) về huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, T đồng ý. Khoảng 30 phút sau Đỗ Thị Thanh, sinh năm 1967, hộ khẩu thường trú: khu phố Tân Hạnh, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (là người thường xuyên di chuyển sang huyện Sầm Sơn, tỉnh Hòa Bình, nước CHDCND Lào (Lào) để làm ăn, buôn bán) gọi điện thoại cho T nói “Lương đã gọi điện bảo đi chở hàng chưa” T trả lời “gọi rồi em ăn cơm xong thì đi”, Thanh nói tiếp “nếu đi thì qua thị trấn Thọ Xuân, huyện Thọ Xuân lấy một máy xay hạt ngô và 10 can dầu nhớt thả mang sang cho chị”. Sau đó T điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 36C-083.66 đi từ thành phố Thanh Hóa, đến xã Bát

Một, huyện Thường Xuân, trên đường đi T qua nhà chị Nguyễn Thị Vân, sinh năm 1976, trú tại xã Nam Giang, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá lấy một máy xay ngô (loại máy tự chế) và 10 can dầu nhớt thải để chở sang Lào cho Đỗ Thị Thanh. Khoảng 06 giờ sáng ngày 08/12/2023, T đến trung tâm xã Bát Một, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, thì gặp Lương ở đó, T và Lương cùng ăn sáng, sau khi ăn sáng xong T điều khiển xe ô tô để đi sang Lào. Khi đi đến Trạm kiểm soát Biên phòng Khẹo thuộc Đồn Biên phòng Bát Một thuộc xã Bát Một, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, T vào trạm để đóng dấu thông hành đi qua cửa khẩu Khẹo, T gặp Lê Ngọc Huy, sinh năm 1995, là cán bộ Trạm kiểm soát Biên phòng Khẹo. T xin đóng dấu giấy thông hành và được Huy mở dây chằng (Barie) cho xe đi qua. Khi T điều khiển xe sang đến huyện Sầm Sơn, tỉnh Hòa Bình (Lào) thì gặp Đỗ Thị Thanh và được Thanh chỉ đến các vị trí bốc ngô hạt, Thanh còn nhờ T chở máy xay ngô và 10 can dầu nhớt thải vào trong bản cho người dân. Sau khi bốc ngô xong, ngày 09/12/2023, Thanh đã thuê Tài vận chuyển toàn bộ số ngô về một kho hàng tại khu vực huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá. Lúc này Thanh chưa nói địa chỉ cụ thể của kho hàng, Tài cũng không hỏi thêm gì và dự định khi nào chở hàng về đến huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá sẽ gọi điện thoại lại cho Thanh để hỏi địa chỉ cụ thể nơi giao hàng. Sau đó, T điều khiển xe đi qua cửa khẩu Thà Lầu (Lào), qua trạm kiểm soát Biên phòng Khẹo, thuộc xã Bát Một, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá để về Việt Nam. Khi đi đến địa phận xã Ngọc Phụng, huyện Thường Xuân thì bị tổ công tác Công an huyện Thường Xuân kiểm tra, lập biên bản và tạm giữ tang vật theo quy định.

Tại Kết luận định giá T sản số 26/KLĐGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự huyện Thường Xuân kết luận 53.303kg ngô hạt nêu trên có giá trị là 319.818.000 đồng.

Tại kết luận giám định viên tư pháp ngày 06/03/2024 của Tổng cục Hải quan Việt Nam kết luận: Việc vận chuyển trái phép 53.303kg ngô hạt của Võ Kim T, gây thiệt hại về thuế xuất, thuế nhập là 2% tổng giá trị hàng hóa bằng 6.396.000đ (sáu triệu ba trăm chín sáu nghìn đồng).

Ngày 12/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân, đã trưng cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Thường Xuân để xác định giá trị T sản gồm: 01 (một) máy xay hạt ngô và 10 (mười) can dầu nhớt thải, mỗi can khoảng 2 lít có giá trị là bao nhiêu. Tại Công văn số: 01/CV-HĐĐG, ngày 13/3/2024 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng huyện Thường Xuân xác định không có tang vật, không có giấy tờ liên quan và không xác định được T sản tương đồng để có căn cứ nên không thể xác định được giá trị của 01 (một) máy xay hạt ngô và 10 (mười) can dầu nhớt thải, mỗi can khoảng 2 lít nêu trên.

Trên cơ sở lời khai của Võ Kim Tài, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Đỗ Thị Thanh và Nguyễn Văn Lương. Quá trình làm việc, Đỗ Thị Thanh và Nguyễn Văn Lương đều khai nhận

Khoảng 17 giờ ngày 07/12/2023, Đỗ Thị Thanh có gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Lương và nói “*Chị có mua được ít ngô bên Lào, có lấy không sang lấy*”, thì Lương đồng ý. Tuy nhiên, sau đó, Lương thay đổi ý định, không mua ngô của Thanh nữa nên đã sử dụng điện thoại số thuê bao 0989026794 gọi đến số 0985904836 của Võ Kim T, sinh năm 1977, trú tại thôn Đồng Cao, xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa và nói “*có ít ngô hạt bên Lào có lấy thì sang mà lấy*”, Tài đồng ý. Đồng thời Lương cũng gọi điện thoại lại cho Thanh và nói không lấy ngô nữa mà có Võ Kim Tài sang lấy và đưa cho Thanh số điện thoại của Tài để trao đổi.

Sau khi có được số điện thoại của Tài, Thanh gọi điện thoại cho T và nói “*có ít ngô bên huyện Sầm Sơn (Lào) có lấy không*”, T đồng ý. Thanh còn nhờ T khi nào đi thì qua thị trấn Thọ Xuân, huyện Thọ Xuân thì lấy một máy xay hạt ngô và 10 can dầu nhớt tải mang sang Lào hộ Thanh. Sau đó T điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 36C-083.66 đi từ thành phố Thanh Hóa, đến xã Bát Mọt, huyện Thường Xuân, trên đường đi T qua thị trấn Thọ Xuân lấy một máy xay ngô và 10 can dầu nhớt tải để chở sang Lào cho Đỗ Thị Thanh.

Ngày 08/12/2023, khi gặp tài đến huyện Sầm Sơn, tỉnh Hòa Bình, nước CHDCND Lào thì Thanh chỉ đến các vị trí bốc ngô hạt, Thanh còn nhờ T chở máy xay ngô và 10 can dầu nhớt tải vào trong bản cho người dân. Thanh thỏa thuận với T là 4.800.000đ (bốn triệu tám trăm nghìn đồng)/một tấn ngô, khi nào T bán được thì mang tiền trả cho Thanh. Việc Tài bán ngô cho ai và vận chuyển đi đâu Thanh không biết.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSTX ngày 19/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Võ Kim T về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 189 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát huyện Thường Xuân giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Kim T phạm tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 189; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 26 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 đến 60 tháng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước đối với 47.255kg (bốn mươi bảy nghìn, hai trăm năm mươi lăm kilogam) ngô sau giám định và sấy bảo quản; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6, màu trắng bạc;

Tịch thu tiêu hủy thẻ sim số: 0985904836 của Võ Kim T.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng không có ý kiến gì về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản sự việc, lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các T liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa hôm nay. Bị cáo thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người đúng tội, không oan, sai. Như vậy hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 09/12/2023, Võ Kim Tài đã sử dụng xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC màu đen, loại xe tải có mui, biển kiểm soát 36C-083.66 vận chuyển trái phép 53.303kg (năm ba nghìn ba trăm linh ba ki lô gam ) ngô hạt trị giá 319.818.000 đồng, không có giấy tờ thủ tục pháp lý từ nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào về Việt Nam , qua cửa khẩu Biên phòng Khèo , thuộc xã Bát Mọt , huyện Thường Xuân , tỉnh Thanh Hoá. Khi đi đến địa phận xã Ngọc Phụng, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá thì bị Công an huyện Thường Xuân phát hiện . Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 189 Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế - xuất nhập khẩu của Nhà nước về lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi không khai báo với Hải quan đối với số lượng hàng hóa vận chuyển

qua biên giới là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích vụ lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những gây thất thu cho ngân sách Nhà nước mà còn ảnh hưởng tới trật tự, an ninh xã hội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú; Bố của bị cáo là ông Võ Kim Sơn là người có công với cách mạng nên bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy rằng bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mặt khác bị cáo không có tiền án, tiền sự có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo để ổn định thời gian thử thách đồng thời giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, cho bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, vẫn đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, như đề nghị của Viện kiểm sát và quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 189 BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các T liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy: Bị cáo làm nghề lái xe thuê, thu nhập không ổn định, là lao động chính trong gia đình, còn phải nuôi 03 con còn nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động iPhone 6, màu trắng bạc, điện thoại đã qua sử dụng của Võ Kim T; 47.255kg (*bốn bảy nghìn hai trăm năm lăm kilogam* ) ngô hạt sau khi giám định và sấy khô bảo quản. Đây là hàng hóa, công cụ, phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) sim số: 0985904836 của Võ Kim T

- Đối với 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC màu đen, loại xe tải có mui, gắn biển số 36C-083.66, số khung XSF3A7830212, số máy 140107018237, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 36C-083.66, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT 01 (một) thiết bị giám sát hành trình GOTRACK S400E GPS A0900121, Số: 38/SXLR/2021/TCĐBVN của xe ô tô tải biển số 36C-083.66. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn Hoà, sinh năm 1961, trú tại phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa. Việc T sử dụng xe tải để vận chuyển trái phép hàng hóa, ông Hòa không biết và không tham gia gì nên Cơ quan điều tra trả lại T sản trên cho ông Hoà; Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C mang tên Võ Kim T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS, màu đen, số IMEI 1: 3572150095071117, số IMEI 2: 3572150095115948, lắp sim số 0989026794 của Nguyễn Văn Lương. Quá trình điều tra xác định không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lương và bị cáo Tài nên không đặt ra vấn đề xử lý.

[6] Các tình tiết khác trong vụ án:

- Đối với hành vi vận chuyển một máy xay ngô và 10 can dầu nhớt thải từ Việt Nam qua nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào cho Đỗ Thị Thanh của Võ Kim Tài. Các đối tượng khai báo là máy xay ngô tự chế và can dầu thải không có giá trị đã cho người dân, không biết hiện đang ở đâu nên không truy tìm được. Do không có tang vật, không có giấy tờ liên quan và không xác định được T sản tương đồng nên không có cơ sở xác định giá trị hàng hóa để xử lý.

- Đối với Nguyễn Văn Lương, sinh năm 1979 trú tại phường Lam Sơn, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, làm nghề lái xe tải, do quen biết với Võ Kim T nên ngày 07/12/2023 Lương gọi điện thoại cho Võ Kim T giới thiệu có khách bên Lào có ngô bán, mục đích để giới thiệu việc làm cho T. Việc T và Đỗ Thị Thanh trao đổi mua bán ngô như thế nào, đi đường nào và thủ tục giấy tờ hàng hóa như thế nào Lương không tham gia và không biết nên không đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Lương.

- Đối với Đỗ Thị Thanh, sinh năm 1967, trú tại khu phố Tân Hạnh, phường Đông Tân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, hiện đang làm ăn tại huyện Sầm Sơn, tỉnh Hòa Bình, nước CHDCND Lào. Quá trình điều tra Võ Kim T khai báo được Đỗ Thị Thanh thuê T chở ngô từ Lào về huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, toàn bộ hàng hóa ngô hạt mà T vận chuyển là của Đỗ Thị Thanh, đồng thời việc T điều khiển xe ô tô chở ngô đi qua cửa khẩu Khèo, Bát Mọt là do Đỗ Thị Thanh yêu cầu. Quá trình điều tra, Đỗ Thị Thanh khai nhận số hàng hóa ngô hạt trên Thanh đã bán cho T với giá thỏa thuận là 4.800.000đ (bốn triệu tám trăm nghìn đồng)/một tấn ngô, khi nào T bán được thì mang tiền trả cho Thanh. Việc T vận chuyển ngô đi bán ở đâu Thanh không biết. Tiến hành đối chất giữa Đỗ Thị Thanh và Võ

Kim T, thì Đỗ Thị Thanh vẫn giữ nguyên lời khai. Nên không có đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thanh về tội Buôn lậu.

- Đối với tổ công tác của Đồn Biên phòng Bát Mọt làm nhiệm vụ trực kiểm soát tại trạm kiểm soát cửa khẩu Biên phòng Khèo, xã Bát Mọt, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa vào các ngày 08/12/2023 và 09/12/2023, gồm Lê Ngọc Huy, sinh năm 1995; Lê Tuấn Hải, sinh năm 1988; Hoàng Ngọc Hiện, sinh năm 1973 hiện là cán bộ trạm kiểm soát Biên phòng Khèo, Bát Mọt, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Quá trình thực hiện nhiệm vụ đã không thực hiện đầy đủ chức trách nhiệm vụ được giao dẫn đến xe ô tô do T chở hàng từ Lào về Việt Nam đi qua trạm mà không biết. Hành vi của Lê Ngọc Huy, Lê Tuấn Hải, Hoàng Ngọc Hiện là thiếu trách nhiệm, gây thiệt hại là 2% giá trị hàng hóa bằng 6.396.000đ (sáu triệu ba trăm chín sáu nghìn đồng). Căn cứ vào hậu quả thiệt hại do hành vi vận chuyển trái phép hàng hóa của T gây ra thì hành vi của Huy, Hải và Hiện không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã kiến nghị Đồn Biên phòng Bát Mọt xem xét xử lý Lê Ngọc Huy, Lê Tuấn Hải, Hoàng Ngọc Hiện theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 189; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Điều 46, 47, 48 của Bộ luật hình sự; điểm d khoản 1 Điều 125 và các Điều 106, 136, 293, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Kim T phạm tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Võ Kim T 26 (hai mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 52 (năm hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đông Vinh, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo Võ Kim T theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 07/2024/LCCT-TA, ngày 22/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa đang áp dụng đối với bị cáo.

- Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước đối với 47.255kg (*bốn mươi bảy nghìn, hai trăm năm mươi lăm kilogam*) ngô; 01 (một) điện thoại di động iPhone 6, màu trắng bạc, điện thoại đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim số: 0985904836.

*(Tình trạng vật chứng được mô tả theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Xuân).*

- Về án phí: Bị cáo Võ Kim T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- BCH Quân sự tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS H. Thường Xuân;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Thường Xuân;
- Cơ quan THAHS;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Đông Vinh;
- Lưu hồ sơ./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Long**