TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH QUẢNG NAM
Bản án số: 26/HS-ST
Ngày: 11/6/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Trương Văn Triệu
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Đỗ Minh Vương
2. Ông Lương Đức Hiền
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Nguyệt Sương - Thư ký TAND huyện Đ.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa***: Bà Trịnh Thị Thu Hiếu - Kiểm sát viên.

Vào ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2024/TLST-HS ngày 26/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Châu Thành V, giới tính nam; ngày sinh 14 tháng 12 năm 1977 tại Đ, Quảng Nam; HKTT, chỗ ở hiện nay thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có, nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn 9/12; Con ông Châu Thành M (sinh năm 1950), con bà Nguyễn Thị M (sinh năm 1950) hiện làm nông và trú thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con đầu.

Vợ: Phạm Thị Sư(sinh năm 1976), hiện làm nông và trú tại thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Bị caó có 02 con sinh năm 1998, 2002.

Tiền án: không.

Tiền sự: ngày 11/4/2023, bị Công an xã Đ-T, huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc*". Thi hành quyết định xử phạt ngày 11/4/2023.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***
+ Ông Lê Th, sinh năm 1969, vắng mặt.
+ Ông Tô Văn Da, sinh năm 1990, vắng mặt
+ Ông Phan Văn T, sinh năm 1979, vắng mặt
Cùng trú tại: Xã Đ- T, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 21 giờ 30 ngày 10/01/2024, Châu Thành V đã bị xử phạt hành

chính về hành vi đánh bạc chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính đang bán quán nước tại thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ thì Lê Thính (*sinh năm 1969),* Tô Văn Da (*sinh năm 1990)* và Phan Anh Tu (*sinh năm 1979)* cùng trú thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ đi vào quán Việt để uống nước. Tại đây, V cùng Th, Da, Tu uống nước nói chuyện. Trong lúc nói chuyện thì cả nhóm rủ nhau chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức bài "*Phỏm*" thì tất cả đồng ý và lấy 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá có sẵn trong quán để chơi. Cả nhóm thống nhất đánh bài "*phỏm*" và ăn thua bằng tiền. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Đ-T, huyện Đ tiến hành kiểm tra và lập biên bản tạm giữ tại chiếu bạc một bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá và 10.000 đồng, tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 910.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Trong đó, Châu Thành V không mang theo tiền, đánh thắng 490.000 đồng, tạm giữ trên người V số tiền 490.000 đồng; Lê Th mang theo số tiền 300.000 đồng dùng đánh bạc và thua 230.000 đồng, tạm giữ trên người Th số tiền 70.000 đồng; Tô Văn Da mang theo số tiền 300.000 đồng dùng đánh bạc và thua 70.000 đồng, tạm giữ trên người Da số tiền 230.000 đồng; Phan Văn Tu mang theo số tiền 320.000 đồng dùng đánh bạc và thua 200.000 đồng, tạm giữ trên người Tu số tiền 120.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá. Đã được niêm phong và đang tạm giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ .

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 920.000 đồng đã gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Đ (bút lục số: 36-37).

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSĐL-HS ngày24 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Châu Thành V về tội " Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 bộ luật hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay, trong phần luận tội đối với bị cáo Châu Thành V, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo V và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân cũng như các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, tuyên phạt bị cáo Châu Thành V từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo Châu Thành V số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá, đã được niêm phong và đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý.

- Tịch thu số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 920.000 đồng đã gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Đ .

Bị cáo Châu Thành V có lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ để bị cáo ở nhà làm ăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/01/2024 tại quán nước Châu Thành V thuộc thôn N-P, xã Đ-T, huyện Đ, Châu Thành V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Đánh bạc*" cùng Lê Th, Tô Văn Da và Phan Anh Tu đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức phỏm thì bị Công an xã Đ-T, huyện Đ phát hiện, lập biên bản tạm giữ tại sòng bạc 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá cùng số tiền 920.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

Bị cáo Châu Thành V là người trưởng thành, có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi đánh bạc của bị cáo V đã xâm phạm trật tự an toàn xã hội, bị cáo đã đánh bạc với hình thức ăn thua bằng tiền, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Vì vậy Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận bị cáo Châu Thành V phạm tội *"Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo V đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo V không chịu rèn luyện, tu dưỡng, mà còn tiếp tục đánh bạc dẫn đến phạm tội "đánh bạc". Hành vi của bị cáo V không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa bàn xã Đ-T, huyện Đ mà còn gây ra hậu quả tiêu cực đối với gia đình bị cáo và xã hội. Thời gian gần đây nhiều nhóm thanh thiếu niên tụ tập đánh bạc gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi liên tục đánh bạc của cáo V, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Hội đồng xét xử nghĩ cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. ngoài ra bị cáo Châu Thành V có mẹ là bà Nguyễn Thị M, có công cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3, ông Ngoại là Liệt sỹ, bà ngoại được truy tặng Bà mẹ Việt Nam anh hùng .Được UBND xã Đ-T xác nhận. HĐXX nghĩ nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt. xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không cần thiết phải cách ly bị cáo, nên áp dụng Điều 65 BLHS đối với bị cáo.

Áp dụng: khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy cần :

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá, đã được niêm phong và đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý.

- Tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 920.000 đồng, mà bị cáo V và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc đã được Công an huyện Đ nộp vào tài khoản số 3949.0.1053629 tại Kho bạc nhà nước Đ.

[5]Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội,

Buộc bị cáo Châu Thành V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Những vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Lê Th, Tô Văn Da và Phan Anh Tu tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với Châu Thành V vào ngày 10/01/2024 nhưng số tiền chưa đủ 5.000.000 đồng và không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Công an xã Đ-T, huyện Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là phù hợp.

Đối với Châu Thành V cho sử dụng quán nước của mình làm địa điểm thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 10/01/2024 nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Công an xã Đ-T, huyện Đ ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi dùng quán nước giải khát để chứa chấp việc đánh bạc là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

2. Tuyên bố: Bị cáo Châu Thành V phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Châu Thành V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 12 tháng.

Giao bị cáo Châu Thành V cho UBND xã Đ-T, huyện Đ quản lý giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung Châu Thành V số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu)

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 lá, đã được niêm phong và đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý.

- Tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 920.000 đồng (chín trăm hai mươi ngàn), mà bị cáo V và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc đã được Công an huyện Đ nộp vào tài khoản số 3949.0.1053629 tại Kho bạc nhà nước Đ.

4.***Về án phí:*** Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Châu Thành V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, có quyền kháng cáo và trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *Vụ GĐKT1- TANDTC;*
- *VKSND huyện Đ;*
- *Công an huyện Đ;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *TAND tỉnh Quảng Nam;*
- *Chi cục THADS huyện Đ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Triệu