

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 07/2024/HS-PT
Ngày 23 tháng 02 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Điều Thị Bích Lợt

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Vũ

Ông Phạm Văn Toàn

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Ông Vũ Công Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P, đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 141/2023/TLPT- HS ngày 29/12/2023. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2023/HSST ngày 22/11/2023 của TAND huyện S, tỉnh P.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Tiến H - Sinh năm 1989.

Nơi ĐKNKTT + Chỗ ở hiện nay: Khu Bền Đình, xã T, huyện S, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Nam (đã chết) và bà: Lê Thị Diễm, sinh năm 1962; Vợ: Phùng Thị Hương (kết hôn ngày 30/11/2023); con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã T, huyện Tân Sơn, tỉnh P.

Luật sư bào chữa cho bị cáo H: ông Nguyễn Anh Bình - Luật sư - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Phòng 512A, C1A, Chung cư E, quận B, thành phố H

Bị hại:

Anh Trần Thế A, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu Đ, xã T, huyện S, tỉnh P

(Bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo có mặt, bị hại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/01/2023, Nguyễn Tiến H (sinh năm 1989, HKTT: khu Bền Đình, xã T, huyện S, tỉnh P) cùng anh Lê Trọng H (sinh năm 1976, trú tại khu N, xã T, huyện S, tỉnh P) đi đến nhà ông Hà Huy L (sinh năm 1965, trú tại khu Đ, xã T, huyện S, tỉnh P) để chơi chúc tết. Sau đó ông L có mời

H và Hoành ở lại ăn cơm, cả hai đồng ý. Khi ba người ngồi ăn cơm uống rượu tại phòng khách nhà ông L được khoảng 10 phút thì có Trần Thế A (*sinh năm 1996*) và Trần Duy K (*sinh năm 2007*) *đều trú tại khu D, xã T, huyện S, tỉnh P* cũng đến nhà ông L chúc tết, được ông L mời nên Thế A và K cùng ngồi uống rượu. Khi ngồi uống rượu Thế A và K ngồi bên trái nhìn từ cửa chính vào phòng khách nhà ông L (K ngồi gần cửa, Thế A ngồi bên trái K). Trong lúc ăn uống, H và Thế A nói chuyện về công việc đang làm, Thế A bảo H làm mái tôn cho ông L vừa đắt vừa xấu nên cả hai xảy ra cãi nhau. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ông L và anh Hoành ăn xong đứng lên đi ra bàn kê ở ngoài hiên nhà để uống nước chè, lúc sau H cũng đứng lên đi ra bàn uống nước, H bảo ông L đưa cho H chiếc ấm bằng sứ để pha chè, khi cầm chiếc ấm do bức tức vì Thế A nói xúc phạm mình nên H cầm chiếc ấm ở tay phải đi đến cửa vào phòng khách nhà ông L, khi đến mép cửa sát phía sau lưng K đang ngồi, H cúi người xuống dùng ấm pha chè vòng qua trước mặt K đập một cái trúng vào mặt trái của Thế A làm Thế A bị rách da, chảy máu và nằm xuống nền nhà. Sau đó H đi về nhà còn Thế A được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện S.

Cơ quan CSĐT Công an huyện S tiến hành xác định hiện trường và thu thập chứng cứ làm rõ những vấn đề cần chứng minh để giải quyết vụ việc. Sau khi xảy ra sự việc chiếc ấm bằng sứ bị vỡ rơi thành nhiều mảnh xuống nền nhà vợ ông L là bà Nguyễn Thị Ngân, sinh năm 1964 đã quét dọn và đổ ra vườn (Lời khai của bị can, bị hại, người làm chứng, người liên quan xác định H dùng chiếc ấm bằng sứ đánh gây thương tích cho Thế A và những mảnh vỡ thu được tại gốc cây bưởi trước sân chính là của chiếc ấm đó).

Đối với thương tích của người bị hại: Ngày 22/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện S ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh P giám định để xác định tổn thương cơ thể đối với Trần Thế A. Ngày 26/6/2023 Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận bị tổn hại 17% (**Mười bảy phần trăm**) sức khỏe (tại Bản kết luận số 112/KLTTCT/TTPY).

Ngày 30/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện S quyết định khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích”. Khởi tố bị can, ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Tiến H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Quyết định khởi tố bị can của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện S phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến H đã khai báo hành vi phạm tội của mình dùng chiếc ấm pha chè bằng sứ đập một cái trúng vào mặt và gây thương tích cho Trần Thế A. Bản thân H không bị ai đánh gây thương tích.

Xuất phát từ việc hai bên có lời nói qua lại về công việc làm ăn của nhau trong quá trình ăn uống, Nguyễn Tiến H sử dụng 01 chiếc ấm bằng sứ đánh 01 cái trúng vào mặt góc mắt bên trái Trần Thế A làm anh A bị tổn thương cơ thể 17%, theo hướng dẫn của Hội đồng Thẩm phán TANDTC thì chiếc ấm mà H dùng để gây thương tích cho Thế A là hung khí nguy hiểm, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo dùng ấm đập vào mặt anh A, do vậy hành vi phạm tội của bị cáo là có tính chất côn đồ.

Về vấn đề bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Trần Thế A yêu cầu Nguyễn Tiến H bồi thường số tiền 30.000.000đ đến nay H đã tự nguyện bồi thường cho Trần Thế A số tiền 15.000.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2023/HSST ngày 22/11/2023, TAND huyện S, tỉnh P đã quyết định:

Căn cứ Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Sửa đổi bổ sung năm 2017. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ Luật dân sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Nguyễn Tiến H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên các quyền và nghĩa vụ khác của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/11/2023 bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cung cấp cho tòa án tình giảm nhẹ mới, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, người bị hại là anh Trần Thế A đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có đơn xác nhận hiện tại vợ đang có thai là lao động chính trong gia đình.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến H; Giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm số: 66/2023/HSST ngày 22/11/2023 của TAND huyện S, tỉnh P.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hiện tại nuôi 02 con riêng, mẹ già và vợ đang có thai, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới khung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22/01/2023, tại nhà ông Hà Huy L (*sinh năm 1965, trú tại khu Đ, xã T, huyện S, tỉnh P*) chỉ vì bức tức lời nói qua lại trong lúc ăn cơm uống rượu với Trần Thế A (*sinh năm 1996 trú tại khu Đ, xã T, huyện S, tỉnh P*) Nguyễn Tiến H đã dùng âm pha chèn bằng sù là hung khí nguy hiểm đập một cái trúng vào vùng mắt bên trái của Trần Thế A, làm anh A phải đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện S và 02 lần đi khám mắt tại Bệnh viện Mắt trung ương. Tại Bản kết luận số 112/KLTTCT/TTPY Ngày 26/6/2023 Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận Trần Thế A bị tổn hại 17% (**Mười bảy phần trăm**) sức khỏe.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] . Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội xét xử bị cáo 30 tháng tù. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình cho Hội đồng xét xử tình tiết giảm nhẹ mới, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, người bị hại là anh Trần Thế A đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có đơn xác nhận hiện tại vợ đang có thai là lao động chính trong gia đình. Do vậy, bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới khung, xét thấy đề nghị của luật sư giảm nhẹ một phần hình phạt có căn cứ được chấp nhận còn đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới khung, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] .Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H; Sửa hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số:66/2023/HSST ngày 22/11/2023 của TAND huyện S, tỉnh P đối với bị cáo Nguyễn Tiến H.

[2] .Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ Điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Sửa đổi bổ sung năm 2017. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ Luật dân sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Nguyễn Tiến H 24 (Hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

[3]. Về án phí: Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tiến H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- CA, TA, VKS, THADS H. S;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- PV06 CA tỉnh P;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Điền Thị Bích Lược

