TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 230/2019/HSPT.
Ngày: 30/9/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa***:** Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Ông Lê Quốc Thành

Ông Dương Xuân Tuấn

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh- Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hà – Kiểm sát viên

Ngày 30/9/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 194/2019/HSPT ngày 20/8/2019 đối với bị cáo: Trần Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HSST ngày 17/7/2019của TAND huyện TH, Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo:

Trần Văn H, sinh năm: 1971; Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: Thôn 6, xã TT, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do, Văn hóa: 07/12, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H; Con bà Lê Thị H;Vợ: Nguyễn Thị T, có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân Thân: Năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bến cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 10.000.000đ về tội "Đánh bạc"; Tạm giữ: 13/3/2019; Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú: 22/3/2019. Tại ngoại có mặt.

**** Bị cáo không kháng cáo, kháng nghị:*** Nguyễn Văn C, Nguyễn Xuân P, Trần Văn L, Đỗ Quốc A, Lê Thanh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15h30 ngày 13/3/2019, tại nhà Nguyễn Xuân C ở Thôn 4, xã TT, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa, Công an huyện TH bắt quả tang 05 (năm) đối tượng gồm Nguyễn Xuân P, Trần Văn L, Đỗ Quốc A, Lê Thanh T, Trần Văn H đang đánh bạc dưới hình thức "Đánh liêng" ăn tiền. Thu giữ tại chỗ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, 01 (một) chiếu cói, số tiền 11.650.000đ (mười một triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng), thu giữ cạnh chiếu bạc 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng), 07 (bảy) bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng. Kiểm tra người các đối tượng phát hiện và thu giữ: 06 ĐTDĐ các loại và số tiền 20.500.000đ trong người của một số đối tượng đánh bạc.

Tại Cơ quan CSĐT các đối tượng khai nhận:Khoảng 14h ngày 13/3/2019 sau khi đi ăn giỗ họ với nhau Nguyễn Xuân C, Nguyễn Xuân P, Trần Văn L, Đỗ Quốc A và Lê Thanh T rủ nhau lên quán Ngọc Linh ở xã Thiệu Đô, huyện TH uống cafe, đang ngồi uống cafe thì P, L, A và T rủ nhau đánh bài ăn tiền và hỏi C mượn nhà C để đánh bạc với nhau, C đồng ý. Sau đó, tất cả cùng về nhà C ở thôn 4, xã TT, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa. Trên đường về, C vào cửa hàng tạp hóa mua 08 (tám) bộ bài tú lơ khơ với giá 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), về đến nhà, C mở cửa buồng ngủ của vợ chồng C và chỉ cho các đối tượng nêu trên vào để ngồi đánh bạc, trong buồng dưới đất đã có 01 (một) chiếc chiếu đã chải sẵn do C chải ra để con C chơi trước đó, rồi C đi pha chè, lấy thuốc lá và nước ngọt phục vụ các con bạc. Ngay lúc này Trần Văn H đến và vào cùng tham gia đánh bạc. Tất cả 05 (năm) người gồm P, L, A, T và H ngồi xuống chiếu đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh liêng,với cách thức dùng một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ cây A đến cây K, chia cho người chơi mỗi người 3 cây bài trong một ván bài, thống nhất cách tính điểm trên lá bài phân định thắng thua để ăn tiền của nhau, quy định,mỗi người chơi bỏ ra 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) xuống chiếu gọi là tiền "Đóng nước". Sau đó người chia bài sẽ tính điểm bài của mình, nếu thấy điểm của mình cao thì có thế "tố" (tức mua, không giới hạn số tiền, bỏ thêm số tiền đó vào

tiền đóng nước ban đầu), sau đó đến người tiếp theo (tính từ phải qua trái) nếu thấy bài của mình cao điểm hơn thì theo số tiền bằng người trước hoặc có thế tố số tiền cao hơn người trước. Nếu không theo thì có thể không đóng thêm tiền và bỏ bài coi như là thua ván đó. Đến người tiếp theo cũng tuần tự như vậy. Khi mọi người đã theo mà có ít nhất hai người chơi có số tiền mua bằng nhau thì tính điểm để so bài, ai cao điểm hơn thì được ăn toàn bộ số tiền dưới chiếu. Nếu những người so bài có số điểm bằng nhau, hoặc có bài "Đĩ", "Liêng" giống nhau thì ván bài này được gọi là "Chào". Khi đó sẽ đếm tổng số tiền trong ván chia đều cho số người có bài "Chào", những người không có bài "Chào" có thể theo hoặc không theo để chơi tiếp ván đó. Nếu những người không có bài "Chào" theo thì phải đóng thêm số tiền bằng với số tiền đã chia đều cho những người có bài "Chào" và chơi tiếp. Trong trường hợp không có ai theo thì số tiền trong ván được chia đều cho những người có bài "Chào" sau đó đánh ván mới. Người cầm cái tiếp theo là người kế tiếp của người có bài "Chào" cuối cùng. Trong mỗi ván bài, bài "Sáp" là to nhất, tức là có 03 con bài giống nhau, Sau đó đến "Liêng" tức là có 03 con bài liên tiếp nhau, trong đó "Liêng" QKA là to nhất. Sau đó đến "Đĩ" tức là có 03 cây bài hình ông người không liên tiếp nhau, nếu bài không thuộc các trường hợp trên thì tính điểm từ cao xuống thấp, tức là cộng số điểm của cả 03 cây bài lại với nhau và lấy hàng đơn vị của tổng 03 cây bài để so điêm, ai cao điểm hơn thì được ăn, băng điểm cao nhât thì "Chào". Trong đó từ cây át đến cây 9 tính là 1 đến 9 điểm, con bài số 10 và con bài hình ông người tính là 0 điểm. Quy định "Sáp" thắng "Liêng", "Liêng" thắng "Đĩ", "Đĩ" thắng "Điểm". Có thể trong ván bài, người có số điểm ít nhưng tố thêm tiền mà những người kế tiếp không theo và bỏ bài thì thắng. Tất cả thỏa thuận với nhau, nếu ván nào “Chào” thì sẽ cắt ra 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) bằng tiền đóng cái trên một ván bỏ ra cho chủ nhà để chủ nhà phục vụ nước, thuôc lá và công phục vụ. P là người quản lý số tiền này và có nhiệm vụ sẽ giao lại cho C sau khi đánh bạc xong. Quá trình chơi, nhóm đánh bạc đã cắt ra được 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đông) để ở dưới chiếu. Cả nhóm đánh bạc với nhau đến 15h30 phút cùng ngày bị lực lượng Công an huyện TH bắt quả tang.

Quá trình điều tra, chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là **32.400.000đ** (Ba mươi hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tang vật vụ án Cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu các tài sản không liên quan đến chiếu bạc gồm07 (bảy) chiếc điện thoại, số còn lại gồm01 (một) chiếu cói đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 07 (bảy) bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng và 32.400.000đ (ba mươi hai triệu bốn trăm nghìn đồng). đang quy trữ tại Chi cục thi hành án TH, theo biên bản bàn giao tang vật ngay 16/5/2019.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2019/HSST ngày 17/7/2019của TAND huyện TH, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 và 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn H 12 (Mười hai) tháng tù,thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi thời gian tam giữ là 09 (chín) ngày (từ 13/3/2019 đến ngày 22/3/2019).

Ngoài ra án sơ thẩm còn áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo còn lại trong vụ án từ 30 triệu – 55 triệu đồng. Tuyên xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 27/7/2019, bị cáo H có đơn kháng cáo đề nghị tòa phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo H thấy rằng: Chiều ngày 13/3/2019, tại nhà Nguyễn Xuân C ở thôn 4, xã TT, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa, trong lúc bị cáo H cùng một số đồng phạm của vụ án đang có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình

thức đánh liêng được, thua bằng tiền thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trong khu vực. Án sơ thẩm đánh giá vai trò của các bị cáo trong hành vi đánh bạc là ngang nhau, nhưng do nhân thân bị cáo không tốt nên xử cách ly xã hội. Tuy nhiên, lần kết án của bị cáo đã được xóa theo quy định của pháp luật, ngoài tình tiết thành khẩn khai báo thì ở giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới đó là ông Trần Văn Hào bố để bị cáo là thương binh, có thành tích xuất sắc trong kháng C chống Mỹ cứu Nước được tặng thưởng huy chương kháng C hạng nhì. Ngoài ra, sau khi xử sơ thẩm bị cáo thấy được sai phạm của mình tự nguyện nộp đầy đủ khoản tiền phạt và án phí theo quyết định của án sơ thẩm thể hiện sự ăn năn, hối cải. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên thống nhất với quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà nghiêm túc cải sửa sai phạm của mình.

[3] Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị toà không xem xét. Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 355, Điểm e Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

QUYẾTĐỊNH

1, Chấp nhận kháng cáo của Trần Văn H, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt của bị cáo H.

Căn cứ: Khoản 1 và 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Trần Văn H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội: "Đánh bạc", thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã TT, huyện TH, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2, **Án phí**: Bị cáo H không phải nộp án phí HSPT.

3, Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Thanh Hóa
-VKSND huyện TH
-TAND huyện TH
-Công an huyện TH
-THADS huyện TH
-Bị cáo
-Lưu hồ sơ vụ án
-Lưu VP Toà Hình sự.

Lê Thị Dung