TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 126/2019/QĐ - PT	*Hà Nội, ngày 25 tháng 10 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH

KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: ***Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy***

Các Thẩm phán: ***Bà Ngô Tuyết Băng***

Ông Lê Thanh Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: ***Bà Nguyễn Thị Hường*** - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 30/11/2018, Tòa án nhân dân quận CG ban hành Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM –ST về việc Tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng NN .

Trụ sở: Số 2 Láng Hạ, phường TC, quận BĐ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Ngọc K – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Bị đơn: Công ty Cổ phần HS .

Trụ sở: Số 16 HN , phường TH , quận CG , Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang T . Trú tại: A4, tổ 36 TH , quận CG , thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hoàng Công Đ , sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị S , sinh năm 1945. Đều trú tại: Số 4, ngõ 80 phố HN , tổ 36, phường TH , quận CG , Thành phố Hà Nội.

- Chị Hoàng Thị D, trú tại: Số 16 HN , phường TH , quận CG , Thành phố Hà Nội.

- Anh Đỗ Văn T, trú tại: Số 16 HN , phường TH , quận CG , Thành phố Hà Nội.

- Văn phòng Công chứng NT.

Địa chỉ: Số 92C, phố LTK, phường CN, quận HK, Thành phố Hà Nội.

Ngày 27/6/2019, Công ty Cổ phần HS có Đơn kháng cáo bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM – ST của Tòa án nhân dân quận CG , Thành phố Hà Nội (Đơn kháng cáo được gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhận được ngày 27/6/2019) và đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm vì xét xử không đúng qui định của pháp luật.

Ngày 02/7/2019, ông Hoàng Công Đ và bà Nguyễn Thị S có Đơn kháng cáo toàn bộ bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM – ST của Tòa án nhân dân quận CG , Thành phố Hà Nội (Tòa án nhân dân quận CG nhận được ngày 15/7/2019) và đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm vì vi phạm tố tụng và xét xử không đúng qui định của pháp luật.

Tại bản Báo cáo giải trình của doanh nghiệp ngày 05/9/2019 của Công ty Cổ phần HS ; Báo cáo giải trình ngày 30/9/2019 của ông Hoàng Công Đ và bà Nguyễn Thị S gửi Tòa án và tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, ông Nguyễn Quang T – đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần HS ; ông Đ , bà S giải trình lý do nộp kháng cáo muộn là: Tòa án nhân dân quận CG không triệu tập bị đơn và ông Đ , bà S tham gia xét xử, sau khi xử xong không giao bản án cho các ông bà nên họ không thực hiện được quyền kháng cáo đúng thời hạn luật định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu ý kiến:

- *Về tố tụng:* Tòa án nhân dân quận CG xác định các đương sự đã nộp đơn kháng cáo quá thời hạn qui định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự và thực hiện thủ tục thụ lý kháng cáo quá hạn đúng qui định pháp luật.

- *Về nội dung:* Tại phiên tòa sơ thẩm vắng mặt bị đơn, ông Đ , bà S là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Sau khi xét xử và ban hành bản án, Tòa án nhân dân quận CG đã tống đạt bản án cho các đương sự nhưng người đại diện theo pháp luật của bị đơn và ông Đ , bà S đều từ chối nhận bản án. Tòa án nhân dân quận CG đã lập biên bản tống đạt không thành đối với bị đơn là ông Thư và ông Đ , bà S tại 16 HN , phường TH , quận CG và địa chỉ số 4 ngõ 80 HN , tổ 36 TH , CG , Hà Nội và niêm yết bản án tại 2 địa chỉ trên; tại UBND phường TH , CG , Hà Nội; Tại Tòa án nhân dân quận CG . Như vậy, việc niêm yết bản án đã được thực hiện theo qui định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án cũng đã tống đạt bản án cho anh Phạm Anh T đại diện theo ủy quyền của ông Đ , bà S theo qui định của pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của các đương sự.

XÉT THẤY:

Ngày 30/11/2018, Tòa án nhân dân quận CG xét xử vụ án Tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa Ngân hàng NN (nguyên đơn) và Công ty Cổ phần HS (bị đơn)

và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan như đã nêu trên. Nguyên đơn có mặt, bị đơn và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa.

Ngày 03/12/2018, Tòa án nhân dân quận CG đã tống đạt bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM – ST ngày 30/11/2018 cho anh Nguyễn Quang T – người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần HS tại địa chỉ số 16 HN , phường TH , quận CG , thành phố Hà Nội nhưng anh Thư từ chối nhận văn bản. Tòa án đã tiến hành niêm yết bản án trên tại trụ sở của Công ty là số 16 HN , phường TH , quận CG , thành phố Hà Nội; tại Trụ sở UBND phường TH , quận CG và tại trụ sở Tòa án nhân dân quận CG theo đúng qui định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 03/12/2018, Tòa án nhân dân quận CG đã tống đạt bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM – ST ngày 30/11/2018 cho ông Đ và bà S tại 2 địa chỉ: số 16 HN , phường TH , quận CG , thành phố Hà Nội và số 4, ngõ 80 phố HN , phường TH , quận CG , Thành phố Hà Nội nhưng ông Đ , bà S đều từ chối nhận văn bản. Tòa án nhân dân quận CG đã tiến hành niêm yết bản án tại 2 địa chỉ trên; tại Trụ sở UBND phường TH , quận CG và tại trụ sở Tòa án nhân dân quận CG theo đúng qui định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 30/11/2018, Tòa án nhân dân quận CG có Quyết định ủy thác thu thập tài liệu chứng cứ số 108/2018/QĐ-UTTA cho Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình tiến hành giao bản án kinh doanh thương mại số 28/2018/KDTM – ST ngày 30/11/2018 cho anh Phạm Anh T , ĐKHKTT tại xã DĐ , huyện TT, tỉnh Thái Bình – là người nhận ủy quyền của ông Đ , bà S để nhận các hồ sơ, giấy tờ do Tòa án nhân dân quận CG giao và giao lại cho ông, bà.

Ngày 13/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy đã tiến hành niêm yết bản án trên tại trụ sở UBND thị trấn DĐ , huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, không niêm yết được tại địa chỉ nhà riêng anh Phạm Anh T vì trong Giấy ủy quyền ngày 25/11/2018 không có địa chỉ của anh T. Mặt khác, trong Biên bản làm việc ngày 15/10/2019 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, ông Đ , bà S trình bày: ông, bà cũng không biết địa chỉ cụ thể của anh Phạm Anh T .

Như vậy, sau khi xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân quận CG đã tống đạt và tiến hành thủ tục niêm yết bản án hợp lệ theo đúng qui định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự cho bị đơn và ông Đ , bà S là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Trong thời hạn luật định, các đương sự trên không thực hiện quyền kháng cáo và đã kháng cáo quá hạn, lý do các đương sự đưa ra là không có căn cứ chấp nhận. Vì vậy, Đơn kháng cáo quá hạn của bị đơn và ông Đ , bà S là không có căn cứ chấp nhận.

Quan điểm của vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét phiên họp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần HS (là bị đơn trong vụ án) và kháng cáo quá hạn của ông Hoàng Công Đ và bà Nguyễn Thị S (là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án) đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2018/KDTM – ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân quận CG , thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:
- TAND quận CG ;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Thanh Thủy