

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày 03-3-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Thành Hiệp.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Đăng Thành.

2/ Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Lê - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tr2g - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 184/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Lê Minh Tr1**, sinh năm 1977 tại: An Giang; nơi thường trú: Ấp S, xã Ph, thị xã Ch, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hồi Giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1954; vợ tên N, sinh năm 1985 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**2. Tô Kiều Nh**, sinh năm 1984 tại: Cà Mau; nơi thường trú: Ấp 3, xã T, thị xã R, tỉnh Bạc Liêu; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh

Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn Q (đã chết) và bà Tạ Thị Ng; chồng tên Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1977 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**3. Nguyễn Minh Tr2**, sinh năm 1986 tại: Kiên Giang; nơi thường trú: Ấp Kh, xã Th, huyện R, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Hồng H, sinh năm 1954; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**4. Nguyễn Văn T**, sinh năm 1996 tại: An Giang; nơi thường trú: Ấp L, xã Gi, huyện T, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1970 và bà Trần Thị H, sinh năm 1972; vợ tên Nguyễn Thị Mỹ Ph; có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**5. Ro Phi Y**, sinh năm 1972 tại: An Giang; nơi thường trú: Ấp S, xã Ph, thị xã Ch, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Hồi giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mách A L (đã chết); mẹ không rõ tên gì; chồng tên Gia Ph, sinh năm 1972; có 06 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân

Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**6. Huỳnh Văn Th1**, sinh năm 1988 tại: Kiên Giang; nơi thường trú: Ấp Ph, xã H, huyện R, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; vợ tên Lê Kim Th, sinh năm 1995; có 01 người con, sinh năm 2013; tiền án; tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**7. Danh Kim Mê R**, sinh năm 1987 tại: Kiên Giang; nơi thường trú: Ấp Ph, xã H, huyện R, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Khơme; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh H, sinh năm 1941 và bà Thị Th, sinh năm 1950; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

**8. Nguyễn Văn C**, sinh năm 1985 tại: Bạc Liêu; nơi thường trú: Ấp Ch, thị trấn h, huyện l, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1964 và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1963; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngày 03/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định truy nã cho đến nay vẫn chưa có kết quả; bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

**9. Pho Hiêm Sa L**, sinh năm 1991 tại: An Giang; nơi thường trú: Ấp S, xã Ph, thị xã Ch, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Hồi giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông L, sinh năm 1969 và bà Ro Phi Á, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**10. Võ Thị Tuyết Th2**, sinh năm 1988 tại: An Giang; nơi thường trú: Tổ 9, ấp L, xã T, huyện B, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc L (đã chết) và bà Trần Thị Kh, sinh năm 1966; chồng tên Hà Văn N (đã chết); có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31-3-2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 01-4-2019 được trả tự do. Ngày 04-5-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Ph, sinh năm 2000 và bà Mi N, sinh năm 1985; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Lê Minh Tr1, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L, Tô Kiều Nh, Danh Kim Mê R, Huỳnh Văn Th1, Phạm Minh Th3, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Tr2, Ro Phi Y và Võ Thị Tuyết Th2 có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 20 giờ 00 ngày 30-3-2019, Tr1 rủ Nh đến phòng trọ số 29 nhà trọ nhà trọ 5 Thiết, khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chơi đánh bài thắng thua bằng tiền thì Nh nói “Khi nào có người chơi thì chơi”. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, lần lượt có Th3, Th1, Nh, Tr2, Y, R, Tính và Th2 đi đến phòng trọ số 29 nhà trọ 5 Thiết thuộc khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Lúc này, Tr1 đưa cho Th3 01 bộ bài tây 52 lá để cho Th3 cùng Th1, Nh, Tr2, Y, R, Tính tham gia chơi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức bài binh 06 lá, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng do Th3 làm cái, Th2 ngồi kế bên L xem. Trong quá trình chơi đánh bạc Th3 thua hết tiền nên đi ra ngoài gặp và mượn số tiền 900.000 đồng của bà Nguyễn Thị Mỹ Ph để tiếp tục tham gia đánh bạc (việc Th3 sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc thì bà Pha không biết). Một lúc sau, Th3 thua hết số tiền 900.000 đồng nên Th3 đưa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 màu xanh cho bà Võ Thị Tuyết Th2 (là vợ của L) để cầm với số tiền 3.500.000 đồng để tiếp tục tham gia đánh bạc (bà Th2 biết Th3 cầm điện thoại là để tiếp tục đánh bạc). Đến

khoảng 00 giờ 05 phút ngày 31-3-2019 C và L đi ngang qua phòng số 29 thấy Th3 và một số người đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền nên cùng vào tham gia chơi. Lúc 01 giờ ngày 31/03/2019, Công an phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên nhận được tin báo tại phòng trọ số 29 nhà trọ nhà trọ 5 Thiết, khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đang tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Th3, Nh,Tr2, Tính,Y, R, Th1, L, C đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Lúc này, Th2 đã đi về phòng trọ. Công an phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên tiến hành thu giữ: 01 cái sọt màu xanh đường kính 15 cm; cao 15 cm, 01 cái mền có viền màu đỏ có Nhều hoa văn, 04 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng, số tiền 5.820.000 đồng.

Công an phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên phát hiện Mi N đang ở trong phòng số 29 nên mời về công an phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên để làm việc. Qua làm việc bà Mi N khai nhận không thực hiện hành vi đánh bạc.

Ngoài ra, công an phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên còn tiến hành tạm giữ gồm:

- Tạm giữ của Lê Minh Tr1 số tiền là 240.000 đồng, 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Lê Minh Tr1, 01 cái mền màu vàng có in hình hoa văn, 01 cái giỏ bằng nhựa màu xanh.

- Tạm giữ của Huỳnh Văn Th1 số tiền là 200.000 đồng, 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Huỳnh Văn Th1.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn T số tiền là 840.000 đồng.

- Tạm giữ của Ro Phi Y 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Ro Phi Y.

- Tạm giữ của Võ Thị Tuyết Th2 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Võ Thị Tuyết Th2, 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung A7 màu xanh.

- Tạm giữ của Pho Hiêm Sa L 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Pho Hiêm Sa L.

- Tạm giữ của Tô Kiều Nh số tiền là 920.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn C số tiền là 750.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Minh Tr2 số tiền là 1.020.000 đồng.

- Tạm giữ của Mi Na số tiền là 250.000 đồng.

Sau đó, Công an phường Tân Hiệp chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các bị can khai cụ thể như sau:

- Lê Minh Tr1 khai: Ngày 31-3-2019 Tr1 cho Nguyễn Văn C; Pho Hiêm Sa L; Tô Kiều Nh; Danh Kim Mê R; Huỳnh Văn Th1; Phạm Minh Th3; Nguyễn Văn T; Nguyễn Minh Tr2; Ro Phi Y chơi đánh bạc được thua bằng tiền tại phòng trọ của Tr1 để thu tiền xâu với số tiền là 240.000 đồng.

- Phạm Minh Th3 khai: sử dụng số tiền 470.000 đồng để tham gia đánh bạc. Quá trình chơi Th3 thua hết nên mượn của bà Nguyễn Thị Mỹ Ph số tiền 900.000 đồng để tham gia đánh bạc. Sau đó,Th3 tiếp tục thua hết số tiền đã mượn của bà Ph nên Th3 đưa cho bà Võ Thị Tuyết Th2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 để cầm với số tiền 3.500.000 đồng,Th3 trả cho bà Ph số tiền 900.00 đồng, còn số tiền 2.600.000 đồng,Th3 dùng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Th3 thua khoảng 1.450.000 đồng, bị thu giữ số tiền 1.150.000 đồng trên chiếu bạc.

- Tô Kiều Nh khai: mang theo số tiền 1.120.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Nh thua 100.000 đồng, thu giữ trong người số tiền 920.000 đồng.

- Danh Kim Mê R khai: mang theo số tiền 200.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang R thắng 100.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 300.000 đồng.

- Huỳnh Văn Th1 khai: mang theo số tiền 100.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Th1 thắng 400.000 đồng, thu giữ trong người số tiền 200.000 đồng, thu giữ trên chiếu bạc 300.000 đồng.

- Pho Hiêm Sa L khai: mang theo số tiền 50.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang L không thắng không thua, thu giữ trên chiếu bạc 50.000 đồng.

- Nguyễn Văn T khai: mang theo số tiền 1.240.000 đồng và sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Tính thua 300.000 đồng, thu giữ trong người số tiền là 840.000 đồng, thu giữ 100.000 trên chiếu bạc.

- Nguyễn Văn C khai: mang theo số tiền 750.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang C không thắng không thua, thu giữ trên trong người 750.000 đồng.

- Nguyễn Minh Tr2 khai: mang theo số tiền 1.120.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Tr2 thắng được 100.000 đồng, thu giữ trên trong người 1.020.000 đồng, thu giữ trên chiếu bạc 200.000 đồng.

- Ro Phi Y khai: mang theo số tiền 420.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Y thua 50.000 đồng, thu giữ chiếu bạc 370.000 đồng.

Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 31-3-2019 và lời khai của các bị can tham gia đánh bạc xác định: Tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc vào ngày 31-3-2019 tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương là 8.950.000 đồng (Trong đó tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.820.000 đồng, tiền thu giữ trên người các bị can sử dụng vào việc đánh bạc 3.130.000 đồng).

Cáo trạng số 171/CT-VKSTU ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Minh Tr1 và đồng phạm về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Lê Minh Tr1 từ 09 đến 12 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Tô Kiều Nh từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Minh Tr2 từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Ro Phi Y từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Huỳnh Văn Th1 từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Danh Kim Mê R từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Pho Hiêm Sa L từ 06 đến 09 tháng tù;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Võ Thị Tuyết Th2 từ 06 đến 09 tháng tù;

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung A7, màu xanh;

Tịch thu tiêu hủy 01 cái sọt màu xanh đường kính 15 cm; 01 cái mền viền màu đỏ có Nhều hoa văn, 01 cái mền màu vàng có in hoa văn, 04 bộ bài tây 52 lá, 01 cái giỏ bằng nhựa màu xanh.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 8.950.000 đồng.

Trả cho bà MiNa số tiền 250.000 đồng.

Trả cho bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 840.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Lê Minh Tr1 giấy chứng minh nhân dân mang tên Lê Minh Tr1; trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn Th1 giấy chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn Th1, trả lại cho bị cáo Ro Phi Y giấy chứng minh nhân dân mang tên Ro Phi Y, trả lại cho bị cáo Võ Thị Tuyết Th2 giấy chứng minh nhân dân mang tên Võ Thị Tuyết Th2, trả lại cho bị cáo Pho Hiêm Sa L giấy chứng minh nhân dân mang tên Pho Hiêm Sa L.

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa. Nói lời sau cùng: Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 31-3-2019, Lê Minh Tr1 có hành vi cho các bị can Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Nguyễn Văn T, Danh Kim Mê R, Pho Hiêm Sa L, Nguyễn Văn C chơi đánh bạc được thua bằng tiền tại phòng trọ số 29 khu nhà trọ nhà trọ 5 Thiết, khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do Tr1 thuê, để nhằm mục đích thu tiền sâu với số tiền là 240.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bài là 8.950.000 đồng. Võ Thị Tuyết Th2, nhìn thấy và biết Th3 đang tham gia đánh bạc nhưng có hành vi nhận cầm 01 điện thoại di động Samsung A7 của Th3 với số tiền là 3.500.000 đồng để Th3 tiếp tục tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Do đó, hành vi của các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách Nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo Nguyễn Văn C được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng đã bỏ trốn và bị truy nã nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo theo qui định tại Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi các bị cáo gây án. Các bị cáo đều nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với các bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 có nhân thân tốt.

[5] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn cùng nhau thực hiện tội phạm. Bị cáo Tr1 là người rủ rê, sử dụng nơi ở để đánh bạc và thu tiền, các bị cáo còn lại tham gia với vai trò tích cực. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc vai trò, tính nguy hiểm của từng bị cáo cho phù hợp.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo. Gia đình bị cáo Ro Phi Y là hộ nghèo, hộ cận nghèo; bị cáo Danh Kim Mê R và Pho Hiêm Sa L là người dân tộc ít người nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 là tương xứng với hành vi mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Đối với bị cáo Lê Minh Tr1 được hưởng Nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xử phạt dưới mức đề nghị của Kiểm sát viên là đủ để giáo dục; các bị cáo Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Pho Hiêm Sa L, Võ Thị Tuyết Th2 và Tô Kiều Nh cần xử phạt hình phạt tiền là đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[9] Đối tượng Phạm Minh Th3 hiện đã bỏ trốn. Ngày 05-9-2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định truy nã số 24, Quyết định tách vụ án số 09, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án số 18 và Quyết định tạm đình chỉ bị can số 24 đối với Phạm Minh Th3, khi nào bắt được sẽ tiếp tục điều tra, xử lý là có căn cứ.

[10] Đối với bà Nguyễn Thị Mỹ Ph đã có hành vi cho đối tượng Phạm Minh Th3 mượn số tiền 900.000 đồng nhưng không biết Th3 sử dụng số tiền này để đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không đề nghị xử lý là phù hợp.

[11] Đối với bà Mi N không thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không đề nghị xử lý là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

[12.1] Đối với số tiền 8.950.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo thừa nhận sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[12.2] Đối với điện thoại Samsung A7, màu xanh là phương tiện liên lạc của đối tượng Phạm Minh Th3 và Th3 cầm cố để có tiền đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[12.3] Đối với 04 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12.4] Đối với 01 cái sọt màu xanh đường kính 15 cm; 01 cái mền viền màu đỏ có Nhều hoa văn, 01 cái mền màu vàng có in hoa văn, 01 cái giỏ bằng nhựa màu xanh không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12.5] Đối với số tiền 250.000 đồng thu giữ của bà Mi N và 840.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bà Mi N và bị cáo T.

[12.6] Đối với giấy chứng minh nhân dân thu giữ của bị cáo Lê Minh Tr1, Huỳnh Văn Th1, Ro Phi Y, Pho Hiêm Sa L và Võ Thị Tuyết Th2 là giấy tờ tùy thân không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[13] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L và Võ Thị Tuyết Th2 phạm tội “Đánh bạc”.

#### **1. Về trách Nhiệm hình sự:**

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Lê Minh Tr1 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/3/2019 đến ngày 01/4/2019).

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Tô Kiều Nh 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr2 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/3/2019 đến ngày 01/4/2019).

1.4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Ro Phi Y số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

1.5. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Th1 số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

1.6. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Danh Kim Mê R số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

1.7. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/3/2019 đến ngày 01/4/2019).

1.8. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Pho Hiêm Sa L số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*).

1.9. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Võ Thị Tuyết Th2 số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

1.10. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 9.850.000đ (*Chín triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*) và 01 điện thoại Samsung A7, màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 (Bốn) bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 cái sọt màu xanh đường kính 15 cm; 01 cái mền viền màu đỏ có Nhều hoa văn; 01 cái mền màu vàng có in hoa văn; 01 cái giỏ bằng nhựa màu xanh.

- Trả cho bị cáo Lê Minh Tr1 01 Chứng minh nhân dân mang tên bị cáo;
- Trả cho bị cáo Huỳnh Văn Th1 01 Chứng minh nhân dân mang tên bị cáo.
- Trả cho bị cáo Ro Phi Y 01 Chứng minh nhân dân mang tên bị cáo.
- Trả cho bị cáo Pho Hiêm Sa L 01 Chứng Minh nhân dân mang tên bị cáo.
- Trả cho bị cáo Võ Thị Tuyết Th2 01 Chứng minh nhân dân mang tên bị cáo.
- Trả cho bà Mi N số tiền 250.000đ (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*).
- Trả cho bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 840.000đ (*Tám trăm bốn mươi nghìn đồng*).

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04-10-2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc các bị cáo Lê Minh Tr1, Tô Kiều Nh, Nguyễn Minh Tr2, Nguyễn Văn T, Ro Phi Y, Huỳnh Văn Th1, Danh Kim Mê R, Nguyễn Văn C, Pho Hiêm Sa L và Võ Thị Tuyết Th2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng (10);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thành Hiệp**

