

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST

Ngày: 17 – 02 – 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện;

Ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 392/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đinh Trọng K, sinh năm 1993 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Đinh Văn Đ và bà Nguyễn Ngọc L; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Trần Văn Lal E, sinh năm 1989 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp C, xã C, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Trần Văn K và bà Nguyễn Thị Út B; có vợ Nguyễn Thị Diệu H và 03 người con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

3. Trần Minh P, sinh năm 1987 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp C, xã C, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Trần Văn K và bà Nguyễn Thị Út B; có vợ Lê Thị Thu H và 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

4. Lương Văn H, sinh năm 1986 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện Q, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lương Văn P và bà Trần Thị D; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại*: Ông Lê Vũ T, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp 3, xã T B, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Phạm Văn P, ông Nguyễn Minh C, bà Trần Thị Hồng L; Trần Văn K; Nguyễn Văn T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 08/01/2022, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H, Đinh Trọng K, ông Trần Văn Két, Lê Thành Lộc, Trần Thị Thùy N và Nguyễn Thị Diệu H tổ chức ăn uống bia tại trước phòng trọ 20A của nhà trọ Bảy Thắng, địa chỉ: 31/5A khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do Trần Văn Lal E đang thuê ở. Thời điểm này, Phan Thị Mỹ H thuê trọ ở phòng số 16B cũng tổ chức ăn uống bia tại phòng cùng với Trần Thị Hồng L và Nguyễn Văn T, sinh năm 1998. Quá trình ăn uống tại đây, H nhờ L điện thoại cho bạn trai Phạm Văn P rủ P đến ăn uống chung, nhưng P không đến vì đang đi ăn uống cùng với Lê vũ T và Nguyễn Minh C. Điện thoại nhiều lần, P không đến nên Hạnh bảo Loan nói dối với P “có người ăn hiếp Loan” xem P có đến không, nghe vậy nên P rủ T, C đi đến phòng trọ của H xem có chuyện gì thì C và T đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 09/01/2022, C điều khiển xe mô tô chở P, T đến phòng trọ của H, khi đến nơi P thấy H, L, T đang ngồi ăn uống bia trong phòng. Lúc này, P mới nói lớn “ai ăn hiếp” thì H trả lời “có ai đâu, họ về hết rồi”, P không tin lời H nên đi ra ngoài thì nhìn thấy nhóm của K đang ngồi ăn uống trước phòng 20A, P cho rằng là nhóm của K nên mới nói lớn “Đứa nào kiêu chuyện, đứa nào gây sự” thì K có nói lại ở đây không ai nói, không ai ăn hiếp ai, dẫn đến hai bên cự cãi qua lại và thách thức đánh nhau. P đi vào phòng trọ của H lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 30 cm, cán bằng nhựa màu đen, C cũng lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm, cán bằng nhựa màu vàng, T cầm 01 khúc cây gỗ dài khoảng 20cm xông đến nhóm của K. Thấy nhóm của P cầm hung khí trên tay xông tới thì nhóm của K cũng đứng dậy, lúc này K cầm 01 khúc cây gỗ, Em cầm 01 khúc gỗ và 01 con dao bằng kim loại, P cầm 01 khúc cây gỗ, H không cầm theo hung khí, tại thời điểm này có Trần Thiện N (là con ruột của bà N) đang ở trong phòng 21A kế bên phòng Lal E cũng cầm 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 80cm, cán bằng kim loại dài 21cm quấn vải màu trắng, một lưỡi sắc, mũi nhọn, bản rộng từ 4-6cm chạy ra hỗ trợ nhóm của K đánh lại nhóm P, còn L, K, N, H thấy hai bên đánh nhau nên bỏ chạy đi chỗ khác, không tham gia. Nhóm của P và nhóm của K sử dụng hung khí lao vào đánh nhau qua lại trong hành lang dãy trọ, P và C đánh nhau với K, E, P, H còn T đánh nhau với N. Do nhóm P ít người yếu thế hơn nên P bỏ chạy vào phòng trọ của H đóng cửa trốn, T, C bỏ chạy ra công trọ thì bị nhóm của K đuổi theo, lúc này N sử dụng dao tự chế chém về phía T, T giơ tay phải lên đỡ nên trúng 01 nhát gần đứt lìa bàn tay, bị chém T ôm tay bỏ chạy, C chạy theo đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Sau khi sơ cứu vết thương thì Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương chuyển T đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều trị

thương tích. Công an Phường nhận được tin báo nên đến hiện trường đưa các đối tượng về làm việc, riêng Trần Thiện N đã bỏ trốn sau khi gây án. Tại Cơ quan Công an các đối tượng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu đen dài 80cm, cán bằng kim loại dài 21cm quấn vải màu trắng, một lưỡi sắc, mũi nhọn, bản rộng từ 4-6cm;
- 03 (ba) đoạn cây gỗ tròn dài 57cm.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 104 ngày 15/02/2022 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Vũ T là 34%.

Cơ chế hình thành vết thương: 01 vết thương cổ tay phải 11x0,2cm, đứt gân lìa cổ tay phải, đứt động mạch quay, toàn bộ gân gấp các ngón 1,2,3, đứt bán phần thần kinh giữa, gãy hở xương thuyền, xương cả: Chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Cáo trạng số 18/CT-VKS-TA ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo: Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo: Đinh Trọng K từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù; Trần Văn Lal E từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù; Trần Minh P từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù và Lương Văn H từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Qua trình điều tra bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường 200.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Tại phiên tòa bị hại xác định mình cũng có phần lỗi trong vụ án nên chỉ yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Các bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Đối với Trần Thiện N sau khi gây án đã chạy trốn thoát khỏi hiện trường. Ngày 10/11/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị can. Ngày 17/11/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can, đồng thời ra Quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

- Đối với Phạm Văn P, Lê Vũ T, Phạm Minh C có hành vi đánh nhau với Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H, Trần Thiện N vào ngày 09/01/2022 tại nhà trọ Bảy Thắng, địa chỉ: 31/5A khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên Trưởng Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạm vi phạm hành chính đối với Phạm Văn P, Lê Vũ T, Phạm Minh C theo quy định.

- Đối với vật chứng là 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 80cm, cán bằng gỗ dài 21cm quấn vải màu trắng, mũi dao nhọn, bản rộng từ 4-6cm; 03 đoạn cây gỗ tròn dài 57cm là hung khí các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận. Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại. Lời nói sau cùng, các bị cáo ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị hại, biên bản nhận dạng, kết luận giám định có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 09/01/2022, tại nhà trọ Bảy Thắng, địa chỉ: 31/5A khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là dao bằng kim loại chém gây thương tích cho ông Lê vũ T, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **34%**. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy đã tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì mâu thuẫn nhỏ với nhau, các bị cáo không tìm cách ứng xử khác, phù hợp đạo đức, pháp luật mà sử dụng dao, dao tự chế, cây gỗ là hung khí nguy hiểm để đánh bị hại gây thương tích. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của các bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án có vai trò đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc cụ thể.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là các

tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên được chấp nhận

[10] Đối với Trần Thiện N sau khi gây án đã chạy trốn thoát khỏi hiện trường. Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị can, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can, ra Quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Phạm Văn P, Lê vũ T, Phạm Minh C có hành vi đánh nhau với Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H, Trần Thiện N đã bị xử phạm vi phạm hành chính nên không đặt ra xem xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường 50.000.000 đồng. Các bị cáo thống nhất đồng ý bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[12] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

01 con dao bằng kim loại màu đen dài 80cm, cán bằng gỗ dài 21cm quấn vải màu trắng, mũi dao nhọn, bản rộng từ 4-6cm; 03 đoạn cây gỗ tròn dài 57cm các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P và Lương Văn H.

- Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đinh Trọng K 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Lal E 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Minh P 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2022.

Xử phạt bị cáo Lương Văn H 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo Đinh Trọng K, Trần Văn Lal E, Trần Minh P, Lương Văn H liên đới bồi thường cho bị hại Lê vũ T số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 80cm, cán bằng gỗ dài 21cm quần vải màu trắng, mũi dao nhọn, bản rộng từ 4-6cm; 03 đoạn cây gỗ tròn dài 57cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

4. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 625.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, CA TP Thuận An;
- Chi cục THADS TP Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu HS, THAHS, AV;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thiệu Văn Kết Em

