TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH NHAI** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 02/2020/HSST
Ngày 14/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH NHAI, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:*Ông Tráng A Tếnh.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Cầm Thị Hồng Thanh; Bà Hoàng Thị Tỵ

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Lò Thị Thu Hà-Thư kýToà án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai tham gia phiên toà:*Ông Lừ Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Má A Ph,sinh ngày 19/05//1989.Nơi ĐKHKTT: Bản K, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá lớp 3/12; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: không.

Con ông Má A V, sinh năm 1964 và bà Vàng Thị S, sinh năm 1968

Vợ: Vàng Thị L, sinh năm 1986 và 05 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2019, hiện đều trú tại bản K, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoạicho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Má A Ph là: Ông Đàm Mạnh Hùng – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La;Cộng tác viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp tỉnh Sơn La.Có mặt.

Người bị hại: Ông Bạc Cầm M, sinh năm 1984, trú tại bản K, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*ÔngMá A S, sinh năm 1995. Nơi ĐKHKTT: Bản K, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20 tháng 8 năm 2019 Má A Ph đi kiểm tra đàn gà ở lán nương của mình thì phát hiện mất khoảng 50kg gà do bực tức bị mất hết số gà trên, ngày 24/8/2019 Ph đến khu vực lán nương của Má A Ph và Má A S tại bản K, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La để phục bắt kẻ trộmđến khoảng 1 giờ 30 phút ngày 25/8/2019 Má A Ph phát hiện thấy 04 đối tượng đang bắt trộm gà tại lán nương của Má A S (em trai ruột của Ph), khi các đối tượng đang bắt trộm gà thì Ph sợ không giám truy hô vì các đối tượng đông, khi các đối tượng bắt xongmang gà đi theo đường mòn xuống dốc Ph truy hô, lúc này các đối tượng bỏ chạy Ph đuổi theo khoảng 150m đến gần khu vực khe suối Huổi Kham thuộc địa phận bản K, xã C, Ph dùng đèn pin soi về phía các đối tượng phát hiện một đối tượng đang nấp phía sau tảng đá, do tảng đá vướng phía sau chỉ nấp được phần thân còn phần đầu gối và 01 tay thò ra khỏi tảng đá, trên tay cầm một vật mà Ph nghi đó là dao, Ph hô 3 đến 4 lần nhưng không thưa, do sợ đối tượng dùng hung khí tấn công lại nên Ph đã dùng súng kíp nhằm bắn vào chân đối tượng nấp sau tảng đá, sau khi súng nổ phát hiện đối tượng đã bị thương Ph đi đến xác định đối tượng bị đạn ria chúng vào vùng đầu gối và tay là Bạc Cầm M sinh năm 1984 (Vì trước đó Ph và M đã biết nhau từ trước), thu giữ trên người M 01 bao tải dứa màu trắng bên trong chứa đựng 04 con gà và 08 quả chứng, M khai nhận là gà do vừa trộm cắp được, Ph đã đưa đối tượng về giao cho cơ quan có thẩm quyền giải quyết.

Tại cơ quan điều tra Bạc Cầm M khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 24/8/2019 Lò Văn T, sinh năm 1984. Lò Văn Th sinh năm 1986 đều trú tại bản K, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La đến nhà Bạc Cầm M và Bạc Cầm Ch sinh năm 1989 ở cùng bản với mục đích rủ M và C đi vào khu vực lán nương của người Mông ở bản K, xã C, huyện Q để bắt trộm gà mang đi bán lấy tiền chia nhau. Sau khi cả nhóm bàn bạc thống nhất và Th đã phân công cụ thể cho từng người như sau: Ch làm nhiệm vụ cảnh giới bên ngoài, T cầm bao tải, M và Th đi bắt gà cho vào bao, đến khoảng 19 giờ các đối tượng M, Ch, Tvà Th đi bộ từ lán cơ sở 2 của M thuộc địa phận bản K, xã M, huyện Q đến khu vực bản K, xã C, huyện Q, khi đi các đối tượng mang theo 01 đèn pin, 01 bao tải dứa, khoảng 1 giờ 30 phút ngày 25/8/2019 thì các đối tượng đến khu vực lán nương chăn nuôi gà của Má A Ph và Má A S, khi đến lán nương của Má A S thấy có nhiều gà nhưng không ai trông coi nên các đối tượng đã thực hiện hành vi bắt trộm gà như đã bàn bạc thống nhất từ trước. (Vì trước đó 02 ngày T và Th đã đến lán nương của Má A S theo dõi quan sát trước).

Trong lúc T, Th, Chung đang bắt gà thì M có lấy 01 bao tải dứa màu trắng trong lán nương của Má A S để đựng thêm số gà trộm được.Cả nhóm bắt gà được khoảng 30 phút thì dừng lại mang theo 02 bao tải gà về để đi tiêu thụ, khi cả nhóm

đi khỏi vị trí bắt gà thì bị Má A Ph truy đuổi, quá trình truy đuổi Má A Ph đã bắn bị thương và bắt được Bạc Cầm M, còn Bạc Cầm Ch, Lò Văn Th, Lò Văn Th mang theo 01 bao tải gà chạy thoát.

Sau khi bị thương Bạc Cầm M đã đi chữa trị tại bệnh viện huyện Q từ ngày 25 đến ngày 26 và được chuyển đi chữa trị tiếp tại bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La từ ngày 27/8/2019 đến ngày 06/9/2019 thì ra viện

Qua giám định tổng toàn bộ đối với các vết thương tích của Bạc Cầm M là 12%

Kết quả giám định đối với khẩu súng của Má A Ph sử dụng bắn Bạc Cầm M là súng kíp tự chế, không phải súng quân dụng.

Kết quả định giá tài sản đối với 4 con gà và 08 quả trứng có tổng trị giá là 496.000đ (Bốn trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Do có hành vi trên, tại cáo trạng số 58/KSĐT ngày 06/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai đã truy tố bị cáo Má A Ph về tội cố ý gây thương tich theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,h, e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Má A Ph từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại về việc bị cáo bồi thường tổng toàn bộ chi phí tiền tàu xe đi lại, công chăm sóc, tiền công mất thu nhập trong thời gian chữa trị, tiền viện phí (vì hai bên xác định hành vi phạm tội của bị cáo là xuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại) và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường 1.000.000 đồng, số còn lại bị cáo phải bồi thường tiếp là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: - 01 quần vải (quần dài) màu đen dính nhiều bùn đất, tại vùng đầu gối trái có nhiều vết thủng; 01 quần vải (quần đìu) màu đỏ, xọc hai bên hông màu trắng; 01 đèn pin tích điện, có màu xọc trắng xanh, có dây vải màu đen co giãn, đèn đã qua sử dụng của M.

- 01 khẩu súng kíp (súng tự chế) chiều dài 87cm gồm phần tay cầm và thân súng làm bằng gỗ dài 85cm, bên trên đạt nòng súng bằng sắt dài 65cm, 01 túi vải thêu thổ cẩm màu đen đã qua sử dụng bên trong gồm: 01 lọ nhựa màu vàng có náp

màu đen cao 12cm, 01 lọ nhựa màu trắng đục cao 09cm bên trong chứa bi sắt kim loại và 01 thỏi sắt bằng kim loại dài 17cm của Ph.

Đề nghị trả cho người bị hại Bạc Cầm M 01 điện thoại.

Trả lại cho bị cáo Má A Ph 01 đèn pin tích điện, có màu tím đen có dây vải màu đen co giãn, thân đèn phần pha có gián băng dính màu đen đèn đã qua sử dụng.

Quan điểm luật sư phát biểu bào chữa đối với bị cáo, xác định bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng sa thuộc vùng ba, bị cáo thuộc gia đình hộ nghèo năm 2018 – 2019, gia đình đông con, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là xuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại, bị cáo sử dụng súng tự chế bắn người bị hại là nhằm mục đích bắn vào phần mền (vùng chân) bị thương để bắt người bị hại về hành vi trộm cắp tài sản, tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường 1.000.000 đồng, thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, trình độ hiểu biết pháp luật hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 24 tháng tù cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi thực hiện đường lối tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong vụ án:

Xét bị cáo là người trên 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng trong từng giai đoạn tố tụng đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Má A Ph thừa nhận do ngày 20/8/2019 gia đình đã bị mất trộm khoảng 50kg gà tại lán nương khu chăn nuôi gà của gia đình và xác định gà của gia đình vẫn còn đồng thời lán nương chăn nuôi gà của em trai là Má A S ở gần đó, có khả năng cao các đối tượng trộm gà sẽ tiếp tục đến trộm, đêm ngày 24/8/2019 Má A Ph đã mang theo khẩu súng kíp tự chế đi phòng thân để rình bắt trộm tại lán nương của gia đình Ph và S, đến khoảng 1 giờ 30 ngày 25/8/2019 thì phát hiện 04 đối tượng đến bắt trộm gà của Má A S, do các đối tượng đông nên Má A Ph sợ không truy hô ngay khi đang bắt gà mà đểcác đối tượng bắt gà xong đi khỏi lán nương Má A Ph mới hô và truy đuổi theo đến khe suối thì phát hiện 01 đối tượng nấp phía sau tảng đá, do tảng đá có vướng phía sau không nấp hết được cơ thể nên phát hiện thấy phần từ đầu gối xuống chân và tay thò ra khỏi tảng đá trên

tay đang cầm một vật gì, Ph nghi là cầm dao có thể tấn công lại Ph đã hô ba lần, nhưng không dậy, Ph dơ súng lên nhằm vào vùng chân thò ra khỏi tảng đá bóp cò, sau khi súng nổ Má A Ph tiến gần bắt được Bạc Cầm M cùng vật chứng là 01 bao tải dứa bên trong đựng 04 con gà và 08 quả trứng mang về giao cho cơ quan Nhà nước có thẩm quyền sử lý theo pháp luật.

Sau khi chúng đạn, Bạc Cầm M đã đi chữa trị tại bệnh viện đa khoa huyện Q từ ngày 25 đến ngày 26 tháng 8 năm 2019 thì được chuyển lên điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La đến ngày 06 tháng 9 năm 2019 thì ra viện cho đến nay Bạc Cầm M xác định sức khỏe đã hồi phục bình thường, chỉ còn một số viên đạn nhỏ ở vùng đầu gối và tay chưa tiểu phẫu hết, để một thời gian sau người bị hại sẽ đi vào viện để tiểu phẫu số đạn nhỏ còn lại.

Người bị hại xác định khi đi chữa trị tại bệnh viện do có bảo hiểm y tế nên quá trình điều trị không phải chi trả tiền thuốc và tiền viện phí.

Đối với 02 vết xước ngoài da, kích thước nhỏ tại vùng ngực của người bị hại, tại phiên tòa bị cáo và người bị hại xác định do lúc bị cáo bắt giữ người bị hại có vật lộn tại hiện trường bị vật khác tác động vào và không phải do vết đạn chúng (vì khi bị cáo bắn người bị hại vùng ngực và vùng đầu đã bị che khuất tảng đá).

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 28/8/2019 của công an huyện Q xác định tại vùng cảng tay phải phát hiện nhiều vết thương đã khô, đóng vảy mầu nâu, xung quanh nề đỏ dạng nhỏ tròn, đường kính trung bình khoảng 0,3 đến 0,4cm trên diện 27 x13cm.

Ngực phải phát hiện 02 vết thương trên diện 9x1cm, dạng nhỏ tròn.

Tại vùng sườn phải có nhiều vết thương đã khô dạng nhỏ tròn, đường kính khoảng 0,3 đến 0,4cm trên diện 8x7cm.

Vùng đùi phải kéo xuống cảng chân phải có nhiều vết thương đã khô dạng nhỏ tròn, đường kính khoảng 0,3 đến 0,4cm trên diện 53 x 14cm.

Vùng đùi trái kéo xuống đầu gối trái có nhiều vết thương đã khô dạng nhỏ tròn đường kính khoảng 0,3 đến 0,4cm trên diện 36 x 19cm.

Mặt trước cảng chân trái có vết xây xước da kích thước 15 x 5cm.

Mắt cá chân trái đến ngón chân trái có nhiều vết thương đã khô dạng nhỏ tròn, đường kính khoảng 0,3 đến 0,4cm trên diện 17 x 5 cm

Tại bản kết luận giám định số 214/Tgt của trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận các vết thương sẹo phần mềm vùng chân, tay, lưng, ngực, chân số lượng nhiều, kích thước nhỏ (Xếp 7%).

Di vật phần mềm vùng tay, chân số lượng nhiều (Xếp 5%).

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm).

Tại bệnh án ngày 06/9/2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La kết luận người bị hại Bạc Cầm M khi vào viện trong tình trạng đa vết thương phần mền vùng chân, tay, vùng đầu gối, qua chụp X Quang các dị vật đạn nhỏ đều ở phần mềm, không vào xương và khớp gối, tình trạng người bệnh ra viện ổn định.

Tại bản kết luận giám định số 1471/Tgt của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận khẩu súng Má A Ph sử dụng bắn Bạc Cầm M được cơ quan Công an huyện Q gửi giám định không phải là súng Quân dụng; Là súng săn, súng kíp tự chế, tại thời điểm giám định khẩu súng vẫn còn sử dụng bán được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/ĐGTS ngày 02/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Nhai xác định tổng giá trị 04 con gà và 08 quả trứng do Bạc Cầm M trộm cắp của gia đình Má A S là 496.000đ (Bốn trăm chín mươi sáu nghìn đồng)

Lời khai của bị cáo Má A Ph khẳng định mục đích mang súng đi phục bắt kẻ trộm là để đề phòng khi kẻ trộm tấn công lại và trường hợp không bắt được thì bắn vào những vùng không nguy hiểm của kể trộm như chân, tay… để bắt đối tượng trộm cắp nên xác định từ đầu không cho đạn cái mà chỉ nạp đạn ria (đạn nhỏ), không có mục đích bắn để tước đoạt tính mạng con người mà chỉ bắn để sát thương là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như thực nghiệm điều tra, dựng lại hiện trường… với các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Má A Ph phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (***Điểm đ gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này)***

[3] Xét tính chất vụ án.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ súng là thuộc diện hỏa lực mạnh nhưng bị cáo vẫn cố tình sử dụng súng đi phục bắt trộm, khi bị cáo phát hiện truy đuổi kể trộm và hô dừng lại nhưng các đối tượng không dừng lại, bị cáo tiếp tục đuổi đến khê suối phát hiện kể trộm nấp phía sau tảng đá, trên tay kể trộm (Bạc Cầm Mến) cầm một một con dao nên bị cáo đã bắn vào vùng chân và tay đang thò ra khỏi tảng đá là hành vi nguy hiểm cho xã hội, cần lên mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, gây thiệt hại không lớn, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do một phần lỗi của người bị hại, (có phần bị kích động về tinh thần từ trước (ngày 20/8/2019 gia đình bị cáo đã bị mất trộm khoảng 50kg gà, tại phiên tòa bị cáo xác định do bực tức từ việc mất trộm 50kg gà và khi phục phát hiện truy hô còn không dừng lại mà còn bỏ trốn), hành vi phạm tội của bị cáo làxuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại, bị cáo hiểu biết pháp luật hạn chế, sống ở vùng sâu, vùng sa, có nhân thân tốt,tại phiên tòa người bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, cần áp dụng điểm b,e, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giải quyết cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình theo dõi quản lý, giáo duch là đảm bảo giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh bị cáo thuộc hộ nghèo, việc mất số gà trên cũng là mất một phần thu nhập lớn của gia đình bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với hành vi của người bị hại Bạc Cầm M trộm gà của gia đình Má A S (em trai bị cáo) là có sự tham gia của các đối tượng Lò Văn T, Lò Văn Th và Bạc Cầm C, khi sự việc sẩy ra chỉ bắt được một mình Bạc Cầm M, còn các đối tượng khác đã bỏ trốn khỏi địa phương, chưa thu được số lượng gà còn lại, việc các đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của gia đình Má A S là có tổ chức, phân công kỹ lưỡng nhiệm vụ của từng đối tượng thực hiện trong từng khâu cho việc trộm cắp tài sản, hiện tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã ra quyết định truy tìm các đối tượng còn lại và ra quyết định tách vụ án khi nào bắt được các đối tượng bỏ trốn thì sẽ xử lý Bạc Cầm M cùng các đối tượng đã bỏ trốn là có căn cứ đúng pháp luật.

Năm 2014 người bị hại Bạc Cầm M bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đếm năm 2016 thì chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về việc bị cáo bồi thường tổng toàn bộ chi phí tiền tầu xe đi lại, công chăm sóc, tiền công mất thu nhập trong thời gian chữa trị, tiền viện phí (vì hai bên xác định hành vi phạm tội của bị cáo là xuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại), tiền tàu xe sau này người bị hại đi tiểu phẫu số đạn nhỏ còn lại và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đã

bồi thường 1.000.000 đồng số còn lại bị cáo phải bồi thường tiếp cho người bị hại là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện khong trái đạo đức, xã hội không vi phạm điều cấm của luật, cần công nhận thỏa thuận đó.

[4] Vật chứng Vụ án:

- 01 khẩu súng kíp (súng tự chế) chiều dài 87cm gồm phần tay cầm và thân súng làm bằng gỗ dài 85cm, bên trên đạt nòng súng bằng sắt dài 65cm, có hai khâu kim loại để giữ phần nòng súng và thân súng. Bên cạnh phần chuôi là bộ cò súng làm bằng kim loại là loại súng Nhà nước cấm sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 túi vải thêu thổ cẩm màu đen đã qua sử dụng bên trong gồm: 01 lọ nhựa màu vàng có náp màu đen cao 12cm, 01 lọ nhựa màu trắng đục cao 09cm bên trong chứa bi sắt kim loại và 01 thỏi sắt bằng kim loại dài 17cm là những đồ vật không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 đèn pin tích điện màu tím đen, có dây vải màu đen co giãn, thân đèn phần pha có cuốn băng dính màu đen, đèn đã qua sử dụng xét là tài sản chung của gia đình bị cáo cần trả lại cho bị cáo Má A Ph.

- 01 quần vải màu đen có dính nhiều bùn đất, tại vùng đầu gối trái có nhiều vết thủng, 01 quần (quần đùi) mầu đỏ sọc hai bên hông màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel là tài sản của người bị hại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần trả lại cho người bị hại.

01 đèn pin tích điện, có màu sọc trắng xanh có dây vải màu đen co giãn, đèn đã qua sử dụng là đèn pin người bị hại sử dụng làm phương tiện soi sáng để trộm cắp tài sản, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Qua điều tra xác minh bị cáo thuộc gia đình hộ nghèo năm 2018 - 2019, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội để miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Má A Ph phạm tội cố ý gây thương tích.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Má A Ph 24*(Hai mươi bốn)* tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 48*(Bốn mươi tám)* tháng, thời hạn tính từ ngày 14/02/2020.

Giao bị cáo cho UBND xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La theo dõi quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Má A ph.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp bị cáo đi khỏi nơi cư trú hoặc di cư đi nơi khác thì phải có trách nhiệm báo cáo và làm các thủ tục đối với chính quyền địa phương nơi đi và nơi đến tạm trú, cư trú biết theo quy định của luật thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Má A Ph.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại về việc bị cáo bồi thường tổng toàn bộ chi phí tiền tàu xe đi lại trong thời gian điều trị, công chăm sóc, tiền công mất thu nhập trong thời gian chữa trị, tiền viện phí (vì hai bên xác định hành vi phạm tội của bị cáo là xuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại), tiền tàu xe, chữa trị sau này người bị hại đi tiểu phẫu một số đạn nhỏ còn lại và các khoản chi phí khác với tổng số tiền là 4.000.000đ (bốn triệu đồng), tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường 1.000.000đ (Một triệu đồng) số tiền còn lại bị cáo phải bồi thường tiếp cho người bị hại là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng kíp (súng tự chế) chiều dài 87cm gồm phần tay cầm và thân súng làm bằng gỗ dài 85cm, bên trên đạt nòng súng bằng sắt dài 65cm, có hai khâu kim loại để giữ phần nòng súng và thân súng. Bên cạnh phần chuôi là bộ cò súng làm bằng kim loại, 01 túi vải thêu thổ cẩm màu đen đã qua sử dụng bên trong gồm: 01 lọ nhựa màu vàng có náp màu đen cao 12cm, 01 lọ nhựa màu trắng đục cao 09cm bên trong chứa bi sắt kim loại và 01 thỏi sắt bằng kim loại dài 17cm.

Trả lại cho bị cáo Má A Ph 01 đèn pin tích điện màu tím đen, có dây vải màu đen co giãn, thân đèn phần pha có cuốn băng dính màu đen, đèn đã qua sử dụng.

Trả cho người bị hại Bạc Cầm M 01 quần vải màu đen có dính nhiều bùn đất, tại vùng đầu gối trái có nhiều vết thủng, 01 quần (quần đùi) mầu đỏ sọc hai bên hông màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel.

Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin tích điện có màu sọc trắng xanh có dây vải màu đen co giãn, đèn đã qua sử dụng của người bị hại Bạc Cầm M.

4. Án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Má A Ph không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo giá ngạch.

Báo cho bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKS huyện ;
- Chi cục THA huyện Q;
- CA huyện Q;
- UBND xã;
- Người bị hại;
- Người liên quan;
- Bị cáo + Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tráng A Tếnh