TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 59/2021/HS-ST
Ngày: 23 – 7 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Dương Thu Phương – Phó Bí thư huyện Đoàn;

+ Ông Vũ Đức Sắc – Bí thư Đoàn xã Phụng Thượng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2021/TLST- HS ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2021/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Anh Q, sinh ngày 09/01/2003 tại huyện Phúc Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống: Thôn 5, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sơn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan; vợ, con: chưa; danh bản, chỉ bản số 122 do Công an huyện Phúc Thọ lập ngày 11/4/2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Q: Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1974 (mẹ đẻ Q); địa chỉ: Thôn 5, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; có mặt.

- Bị hại: Ông Khuất Hữu Bẻo, sinh năm 1952 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Khuất Thị Thoa, sinh năm 1953 (vợ ông Bẻo); vắng mặt

+ Chị Khuất Thị Lương, sinh năm 1980 (con ông Bẻo); vắng mặt

Cùng địa chỉ: Thôn 1, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ

+ Chị Khuất Thị Hiền, sinh năm 1978 (con ông Bẻo); địa chỉ: Thôn 4, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ; vắng mặt

+ Chị Khuất Thị Thao, sinh năm 1983 (con ông Bẻo); địa chỉ: Thôn 2, xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ; có mặt

+ Chị Khuất Thị Hường, sinh năm 1995 (con ông Bẻo); địa chỉ: Thôn 3, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ; vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn 5, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/11/2020 Nguyễn Anh Q không có Giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 33M6-1134, đi trên đường liên thôn theo hướng từ Thôn 3 đi Thôn 1 thuộc xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ va chạm với xe máy điện nhãn hiệu Yamaha, không gắn biển kiểm soát do ông Khuất Hữu Bẻo điều khiển đi theo hướng ngược chiều, làm ông Bẻo cùng xe máy điện ngã xuống đường còn Q chống chân phải xuống đường nên xe mô tô của Q không bị đổ. Ông Bẻo bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Q y 105 - Bộ quốc phòng từ ngày 14/11/2020 đến ngày 20/11/2020 do tình hình bệnh nặng khó qua khỏi nên gia đình đưa nạn nhân về nhà. Chiều ngày 20/11/2020, ông Bẻo tử vong tại gia đình. Nguyễn Anh Q không bị thương tích gì.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện và xác minh tại bệnh viện, trích sao bệnh án đối với nạn nhân Khuất Hữu Bẻo. Kết quả như sau:

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 15/11/2020 và 14 giờ 40 phút ngày 29/12/2020, xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường liên thôn, thuộc Thôn 3, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn giao thông rộng 9,5m, được dải bê tông xi măng, thẳng (mặt đường cũ rộng 04m, mặt đường mới mở rộng là 5,5m. Hai mặt đường liền nhau và bằng nhau, đã đưa vào sử dụng trước khi xảy ra tai nạn). Bên phải đường theo hướng Thôn 1 – Thôn 3 có lối đường rẽ đi hướng Thôn 2, xã Tích Giang, tại điểm mở rộng lối rẽ rộng 12m.

- Khám nghiệm xác định điểm mốc, mép đường làm chuẩn, cụ thể:

+ Điểm mốc là vị trí cột điện nằm ở mép đường bên phải theo hướng Thôn 3 đi Thôn 1, được ký hiệu là số "3" trên sơ đồ hiện trường

+ Mép chuẩn là mép đường bên trái theo hướng Thôn 3 đi Thôn 1.

- Các vị trí liên quan đến vụ tai nạn giao thông xảy ra tối ngày 14/11/2020 do Nguyễn Anh Q chỉ dẫn, xác định trên hiện trường như sau:

+ Vị trí xe máy điện nhãn hiệu Yamaha không gắn biển kiểm soát. Sau khi xảy ra tai nạn xe bị đổ, phần bên phải của xe tiếp giáp mặt đường, phần đầu xe hướng Thôn 3, phía sau xe hướng Thôn 1. Đo từ trục bánh trước của xe đến mép chuẩn là 3,20m, đo từ trục bánh sau của xe đến mép chuẩn là 2,70m. Đo theo hướng vuông góc từ trục bánh trước của xe máy điện đến điểm mốc "3" là 3,20m. Vị trí này được đánh số, ký hiệu là "1" trong biên bản và sơ đồ hiện trường.

+ Vị trí xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 33M6-1134. Sau khi xảy ra tại nạn giao thông xe được dựng bằng chân trống cạnh sườn xe. Phần đầu xe mô tô hướng về phía Thôn 1, phần phía sau xe hướng về phía Thôn 3. Đo từ tâm đầu trục bánh trước xe đến mép đường chuẩn là 4,40m, đo từ tâm đầu trục bánh sau xe đến mép đường chuẩn là 4,20m. Đo theo hướng vuông góc từ tâm đầu trục bánh xe đến điểm mốc "3" là 2,60m. Đo từ tâm đầu trục bánh sau xe mô tô đến tâm đầu trục bánh trước xe máy điện là "1" là 1,10m. Vị trí này được đánh số, ký hiệu là "2" trong biên bản và sơ đồ hiện trường.

* Tại biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:

Trên xe máy điện Yamaha phát hiện các dấu vết:

- Mặt ngoài giảm xóc trước bên trái có vết trượt sạch bụi, trượt mài màu đen, kích thước (5x1)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm, vết có chiều hướng từ trước về sau.

- Phía dưới cánh yếm bên trái và để chân trước bên trái có vết vỡ nhựa rời ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước (42x24)cm.

- Mặt ngoài cánh yếm bên trái có vết trượt xước nhựa, mất sơn kích thước (10x7)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 53cm. Vết có chiếu hướng từ trước về sau.

- Ốp nhựa bên trái phía sau xe có vết vỡ nhựa, kích thước (10x1)cm.

- Đầu ngoài tay phanh bên phải có vết trượt xước kim loại, kích thước (1x1)cm.

- Đầu ngoài tay nắm bên phải tay lái có vết mài mòn nhựa, kích thước 3cm.

- Sườn xe bên phải có vết trượt xước nhựa , kích thước (28x9)cm.

- Bàn để chân sau bên phải có vết trượt xước kim loại, kích thước (5x1)cm.

- Bên phải tay xách yên có vết trượt xước kim loại kích thước (5x1)cm.

Trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter phát hiện các dấu vết:

- Phía trên chắn bùn bánh trước bị xô lệch theo chiều từ trái sang phải so với vị trí ban đầu 3cm.

- Bên trái vành bánh trước có vết trượt sạch bụi, trượt xước kim loại, kích thước (6x1)cm. Điểm gần nhất cách chân van 36cm theo chiều chuyển động tiến của bánh xe.

- Mặt ngoài giảm xóc trước bên trái có vết trượt sạch bụi, trượt xước kim loại, kích thước (13x4)cm. Vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất là 23cm.

- Ốp nhựa phía trước tay lái bên trái bị vỡ nhựa, bật lẫy rời khỏi vị trí ban đầu.

- Phía trước cần số có vết cong kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trong ra ngoài.

* Tại hồ sơ trích sao bệnh án của Bệnh viện Q y 105 thể hiện: Nạn nhân vào viện hồi 20 giờ 20 phút ngày 14/11/2020, thấy ông Khuất Hữu Bẻo trong tình trạng đa chấn thương, chấn thương sọ não, máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải, xuất huyết lan tỏa 2 bán cầu. Nạn nhân đã sử dụng rượu bia, trong máu có nồng độ Ethanol là 1.1 mg/dl. Ông Bẻo ra viện 15 giờ ngày 20/11/2020 với tình trạng: Hôn mê sâu (R40.2), viêm phổi/chấn thương sọ não (S06), máu tụ ngoài màng cứng, dập não bán cầu phải. Đã điều trị, phẫu thuật, hồi sức tích cực nhưng bệnh diễn biến nặng, phức tạp. Sau khi được đưa về nhà, ông Bẻo tử vong.

Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ ra quyết định trưng cầu pháp y tử thi đối với ông Bẻo để tìm nguyên nhân chết, nhưng gia đình nạn nhân từ chối giải phẫu pháp y tử thi.

* Kết quả khám nghiệm ngoài tử thi: sây sát sưng nề da vùng đỉnh chẩm trái kích thước (4x3)cm; vùng trái thái dương đỉnh phải có vết mổ còn chỉ khâu kích thước (33,5x1)cm; khuyết xương vùng thái dương đỉnh phải; thủng da vùng cổ kích thước (1x1)cm, dấu vết do đặt nội khí quản; rách da đốt 1-2 ngón V, qua vết rách da thấy vỡ khớp đốt 1-2.

*Theo bản kết luận pháp y tử thi số 1138/GĐTT-TTPY ngày 18/12/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận: Mẫu máu của nạn nhân Khuất Hữu Bẻo

giám định không phát hiện thấy chất độc. Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 33M6-1134 do Nguyễn Anh Q điều khiển và xe máy điện nhãn hiệu Yamaha, không có biển số do ông Khuất Hữu Bẻo điều khiển.

Về dân sự: Nguyễn Anh Q cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 54.000.000 đồng (Năm mươi tư triệu đồng), gia đình nạn nhân không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Q.

Tại Bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 27/5/2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Anh Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận: Do không đi đúng làn đường quy định, đi lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến xe máy điện do ông Bẻo điều khiển đã đâm vào xe mô tô của bị cáo, khiến ông Bẻo bị thương và tử vong. Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo được tiếp tục đi học. Người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Anh Q về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b,s,g khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thời gian thử thách theo quy định. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật và án phí.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Q đều khai: Khoảng 19 giờ ngày 14/11/2020 Nguyễn Anh Q không có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô dung tích xi lanh 110cm^3 đi trên đường liên thôn theo hướng từ Thôn 3 đi Thôn 1 thuộc xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ. Do trời tối, không chú ý quan sát; đồng thời ông Khuất Hữu Bẻo đang điều khiển xe máy điện đi theo hướng ngược chiều nhưng không bật đèn chiếu sáng dẫn đến va chạm với xe máy điện. Hậu quả: ông Bẻo bị thương và tử vong. Hành vi của Q chưa đủ tuổi để điều khiển xe mô tô có dung tích từ 50cm^3 trở lên, không đi đúng làn đường quy định đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện, cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định Nguyễn Anh Q đã phạm vào tội "Vi phạm qui định tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và hoạt động bình thường của phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại sức khỏe cho người khác. Bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn điều khiển xe khi tham gia giao thông. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tai nạn giao thông.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường về dân sự để khắc phục phần nào thiệt hại gây ra cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; kết quả học tập của Q nhiều năm liền đều đạt danh hiệu học sinh khá, học sinh giỏi. Mặt khác, để xảy ra tai nạn cũng có lỗi một phần của bị hại: khi điều khiển xe vào trời tối nhưng không bật đèn chiếu sáng, đã sử dụng rượu bia khi lái xe. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn chưa đầy đủ; bị cáo chưa có tiền án tiền sự và có địa chỉ cư trú rõ ràng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Anh Q và gia đình đã tự nguyện bồi thường đủ số tiền 54.000.000 đồng. Đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu thêm bất cứ khoản tiền nào khác, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Xe mô tô Yamaha Jupiter biển kiểm soát 33M6-1134, người đứng tên trong giấy đăng ký là chị Nguyễn Thị Thúy Nga. Năm 2019, chị Nga cho bà Nguyễn Thị Lan (là chị dâu) chiếc xe và đăng ký xe. Hàng ngày, bà Lan sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi lại. Ngày 14/11/2020 Q lấy xe, bà Lan không biết, vì vậy không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Lan. Xác định chiếc xe mô tô là tài sản của bà Lan; chiếc xe máy điện Yamaha không gắn biển số là tài sản hợp pháp của gia đình bị hại, vì vậy sẽ trả lại các tài sản trên cho bà Lan và gia đình bị hại.

[8]. Trong vụ án này, nạn nhân là ông Khuất Hữu Bẻo cũng có một phần lỗi, khi điều khiển xe máy điện vào trời tối nhưng không bật đèn chiếu sáng, đã sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định (Ethanol: 1,1mg/dl), đã vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, nhưng do nạn nhân tử vong nên không đề cập xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh Q**: 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Anh Q cho UBND xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Lan: 01chiếc xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xám, biển kiểm soát: 33M6-1134.

- Trả lại cho người đại diện hợp pháp của ông Khuất Hữu Bẻo: 01 chiếc xe máy điện đã qua sử dụng nhãn hiệu Yamaha, không gắn biển kiểm soát.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/6/2021 giữa Công an huyện Phúc Thọ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Xuân Tuân