TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2025/HS-ST
Ngày: 30 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quang Minh

Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội tham gia phiên tòa : Bà Vũ Thị Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2025/HSST-QĐ ngày 11/12/2025, đối với:

- *Bị cáo:* **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1994 tại thành phố Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 6, xã B, thành phố Hà Nội; Căn cước công dân số 001094014483; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố: không xác định; con bà Phạm Thị H (đã chết); có vợ và có 02 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 253/2012/HSST ngày 21/11/2012 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 45 tháng tù về tội cướp tài sản. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/7/2025 đến nay, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Trần Thị L, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn 5, xã B, Thành phố Hà Nội (đã chết).

-Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Phạm Thị L, sinh năm 1952 (là mẹ đẻ của bà L), vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị L là: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn 5, xã B, Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

+ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1983 (là chồng của bà L), có mặt tại phiên tòa.

+ Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh ngày 14/3/2007 (là con của bà L), có văn bản xin vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Như N, sinh ngày 28/7/2012 (là con của bà L), vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 19/11/2018 (là con của bà L), vắng mặt tại phiên tòa.

Bà L, ông H, chị H, chị N và anh Tuấn A đều ở cùng địa chỉ: Thôn 5, xã B, Thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Anh Đ, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn 6, xã B, Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

+ Bà Phạm Thị P, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn 6, xã B, Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- ***Người làm chứng:*** Chị Lê Thị Thanh H, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn 6, xã B, Thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 05/7/2025, Nguyễn Văn H một mình tự điều khiển xe công nông bốn bánh không có biển số của ông Nguyễn Anh Đ (sinh năm 1968, địa chỉ: thôn 6, xã B, thành phố Hà Nội) di chuyển từ thôn Y, xã B đi tắt qua đường đập M để ra đường tỉnh lộ 414C và di chuyển về hướng thôn 5, xã B với mục đích chở ngô đã thu hoạch về nhà. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đường tỉnh lộ 414C (là đoạn đường mới xây dựng nên chưa có vạch kẻ đường, không có biển báo, không có đèn tín hiệu giao thông) thuộc địa phận thôn 6, xã B và di chuyển theo hướng xã Suối Hai đi xã B. Xe công nông do Nguyễn Văn H điều khiển đi với vận tốc khoảng 40km/giờ, không chú ý quan sát va trúng một hòn đá hộc trên đường làm xe xóc nẩy, chân Nguyễn Văn H đạp ga theo quán tính dẫn đến mất lái lấn toàn bộ sang phần đường bên trái theo chiều đi của xe công nông, va chạm với phần đầu xe mô tô Honda Click, BKS: 29V1-017.40 do bà Trần Thị L (sinh năm 1984, địa chỉ: thôn 5, xã B) điều khiển đang đi đúng làn đường bên phải theo hướng B đi S, ngược chiều với xe công nông. Theo quán tính xe công nông đẩy lùi xe và người bà Trần Thị L vào giáp lề đường đất theo hướng đi của bà Trần Thị L rồi dừng lại, làm xe mô tô của bà Trần Thị L đổ áp sườn phải xuống đường và nằm hoàn toàn dưới gầm đầu xe công nông của Nguyễn Văn H. Bà Trần Thị L nằm ngửa dưới mương thoát nước. Vị trí xảy ra va chạm nằm hoàn toàn bên phần đường bên phải theo hướng di chuyển của bà Trần Thị L. Sau va chạm Nguyễn Văn H đã hô hoán,

nhờ xe ô tô qua đường đưa bà Trần Thị L đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây, Hà Nội. Hậu quả: Do thương tích nặng, bà Trần Thị L đã tử vong cùng ngày 05/7/2025. Sau khi gây ra tai nạn, ngày 05/7/2025 Nguyễn Văn H đã đến công an xã B, thành phố Hà Nội đầu thú.

*** Khám nghiệm hiện trường** vụ tai nạn giao thông tại đường tỉnh lộ 414C thuộc thôn 6, xã B, thành phố Hà Nội. Mặt đường tỉnh lộ 414C rộng 11,5m được trải nhựa phẳng, thẳng. Tiếp giáp lề đường bên phải theo chiều xã B đi xã Suối Hai là lề đất, cỏ rộng 1,72m và cống thoát nước bằng bê tông rộng 1,2m. Tiếp giáp lề đường bên trái theo chiều kể trên là đất, cỏ. Lấy lề đường bên phải theo chiều xã B đi xã Suối Hai làm mép đường chuẩn, lấy cột điện bằng bê tông ký hiệu "233370E1-53" làm điểm mốc. Gồm các dấu vết:

Vết số 1: Vết rê trượt màu đen dài 9,8m; rộng 02cm. Vết có chiều từ xã Suối Hai đi xã B. Đầu vết cách mép đường chuẩn 9,8m; cuối vết nằm tại mặt lăn bánh sau bên phải xe công nông màu xanh.

Vết số 2: Nằm cách đầu vết số 1 về phía đi xã B 9,6m là vết cày xước mặt đường màu trắng đứt đoạn dài 5,7m; rộng 0,01m. Vết có chiều từ mép đường tỉnh lộ 414C vào mép đường chuẩn. Đầu vết cách mép đường chuẩn 2,9m; cuối vết nằm tại lề đất sát mép đường chuẩn và cách mép đường chuẩn 01m.

Vết số 3: Nằm cách đầu vết số 2: 0,7m về phía đi xã Suối Hai là dấu vết mảnh vỡ nhựa màu đen-hồng, kích thước (1,4 x 2,2)m. Tâm vết cách mép đường chuẩn 0,6m.

Vết số 4: Nằm cách tâm vết số 3: 02m về phía đi xã B là trục bánh sau bên phải của xe công nông màu xanh. Đầu xe công nông nằm tại lề đất ở sát mép đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía lề trái đường theo hướng từ xã B đi xã Suối Hai. Trục bánh trước bên phải của xe công nông cách mép đường chuẩn 0,7m; trục bánh sau bên phải của xe công nông cách mép đường chuẩn 01m.

Vết số 5: Nằm cách trục bánh trước bên phải của xe công nông 0,2m là dấu vết màu nâu đỏ diện (0,2x0,1)m. Vết nâu tại lề đất cỏ sát mép đường chuẩn. Tâm vết cách mép đường chuẩn 03m.

Vết số 6: Nằm cách tâm vết số 5: 0,7m về phía đi xã Suối Hai là trục bánh trước xe mô tô nhãn hiệu Honda Click màu đen - hồng, BKS: 29V1-017.40, đầu xe hướng về phía đi xã Suối Hai, đuôi xe hướng về phía đi xã B. Trục bánh trước của xe cách mép đường chuẩn 1,3m. Trục bánh sau của xe cách mép đường chuẩn 1,5m.

Quá trình khám nghiệm đo từ đầu vết số 1 về phía xã Suối Hai đến điểm mốc được 1,9m.

Phương tiện, dấu vết, tài liệu và mẫu thu được: Xe công nông màu xanh; xe mô tô nhãn hiệu Honda Click màu đen - hồng, BKS: 29V1-017.40.

*** Tiến hành khám nghiệm phương tiện:**

- Xe bốn bánh tự sản xuất (xe công nông):

+ Mặt ngoài khung xe phía trước có vùng dấu vết trượt xước, lõm kim loại, mất sơn màu đen kích thước (38x9)cm. Vị trí thấp nhất cách đất 48cm, vết lõm sâu nhất 0,4cm, thấp nhất cách đất 53,5cm. Tiếp giáp vị trí cạnh dưới, bề mặt vết trượt xước bám dính chất màu hồng nhạt.

+ Mặt trên khung dọc bên phải phát hiện 01 mảnh vỡ màu da cam, không rõ hình kích thước (4,5x2,5) cm cách mép ngoài khung trước 6 cm.

+ Mặt trên khung dọc bên trái phát hiện 01 mảnh vỡ màu trắng kích thước (1,4x1) cm, cách mép ngoài khung trước 14cm.

+ Mặt lăn bánh trước bên phải có vết trượt xước cao su không liên tục bám dính bùn đất kích thước (57x11)cm. Vị trí gần nhất cách chữ "C" trong hàng chữ "DRC" ở má lốp bên phải 16cm theo chiều ngược chiều tiến của bánh xe.

+ Mặt ngoài má lốp bên phải của bánh trước có vết quệt trượt cao su mất bùn đất nằm rải rác trên diện có kích thước (75x13)cm. Vị trí gần nhất cách chữ "D" trong hàng chữ "DRC" ở má lốp bên phải 5cm theo chiều ngược chiều tiến của bánh xe.

Không khởi động được động cơ nên không kiểm tra được hệ thống phanh, đèn.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Click, BKS: 29V1-017.40:

+ Kích thước xe sau tai nạn (180 x 62 x 111)cm.

+ Hai gương chiếu hậu: mặt gương, gáo gương bị vỡ bung rời khỏi xe.

+ Ốp nhựa đầu xe bung rời các chốt giữa, nứt vỡ nhiều vị trí, mặt ngoài phía trước có vùng dấu vết trượt xước mất lõm, bám dính chất màu đen kích thước (35x15)cm.

+ Tay lái bên phải bị đẩy cong xuống phía dưới, mặt trên có vết rách thủng, bề mặt bám dính nhiều bùn đất.

+ Mặt nạ đầu xe, chắn bùn trước bánh trước bị gãy vỡ bung rời khỏi xe. Các chi tiết: Yếm phải, trái, sau ốp sàn để chân hai bên cong vênh biến dạng, nứt vỡ bung rời các chốt giữ.

+ Càng xe phía trước bị đẩy cong từ trái sang phải, từ trước về sau. Chi tiết kim loại: gắn chắn bùn trước bánh trước với càng xe bên trái phía trước bị đẩy cong từ dưới lên trên, bề mặt dưới, trước có vùng dấu vết trượt xước kim loại mất sơn màu đen kích thước (2x1,6)cm. Vị trí thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 59cm.

+ Ốp sườn sau bên phải, ốp ống xả mặt bên phải yên bám dính nhiều bùn đất, cỏ rác. Chốt yên bung rời khỏi xe.

Hai lốp căng hơi; xe không khởi động được nên không kiểm tra được hệ thống đèn, còi, phanh.

Ngày 10/7/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 8530/QĐ-VPCQCSĐT để Trưng cầu Phòng

kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm của hai phương tiện.

Tại bản kết luận giám định số 1814/KL-KTHS ngày 09/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: "Vết trượt xước, lõm kim loại mất sơn màu đen có chiều từ trước về sau ở mặt ngoài khung phía trước trên xe công nông phù hợp với vết trượt xước kim loại mất sơn màu đen ở chi tiết kim loại gắn chắn bùn trước bên trái (chi tiết kim loại này bị đẩy cong từ dưới lên trên từ trước về sau) trên xe mô tô biển số 29V1-017.40."

Ngày 05/7/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định để trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân chết của bà Trần Thị L.

Tại bản kết luận giám định tử thi số: 583/571/KLGĐTT-TTPY ngày 23/7/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận: Nguyên nhân chết: Nạn nhân Trần Thị L, sinh năm 1984, tử vong do: Đa chấn thương, chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực, chấn thương bụng, chấn thương chi thể mức độ nặng.

Ngày 08/7/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 8531/QĐ-VPCQCSĐT để trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nồng độ cồn, chất ma túy trong máu thu giữ của Nguyễn Văn H.

Tại bản kết luận giám định độc chất số 472/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 10/7/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: Mẫu máu vụ Nguyễn Văn H giám định:

+ Có nồng độ Ethanol là 15,02mg/100ml.

+ Không tìm thấy Methanol.

+ Không tìm thấy các chất ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra ra yêu cầu định giá xác định thiệt hại tài sản đối với chiếc xe mô tô Honda Click BKS: 29V1- 017.40 nhưng đại diện gia đình bà Trần Thị L là ông Nguyễn Văn H (chồng bà L) từ chối kê khai nên không có căn cứ để định giá.

**** Về vật chứng thu giữ:***

01 xe bốn bánh tự sản xuất (xe công nông) thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường. Kết quả xác minh xác định: Chiếc xe công nông trên là của ông Nguyễn Anh Đ (sinh năm 1968, địa chỉ: thôn 6, xã B, thành phố Hà Nội). Năm 2019 ông Nguyễn Anh Đ mua chiếc xe bốn bánh tự lắp (xe công nông đầu máy đặt ngang) không có biển số để sử dụng làm phương tiện kinh doanh vận tải, chở hàng trên địa bàn xã B, thành phố Hà Nội. Do thời gian này ông Đ bị bệnh, xe công nông bị cấm lưu thông nên ông Đ để xe công nông ở khu vực phía sau nhà không sử dụng. Việc Nguyễn Văn H tự ý lấy xe công nông đi ông Đ không biết. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với ông Nguyễn Anh Đ. Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Click BKS: 29V1- 017.40 là tài sản hợp pháp của bà Trần Thị L.

Chuyển vật chứng đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 9 - Hà Nội để bảo quản chờ xử lý.

**** Về bồi thường dân sự:***

Sau khi sự việc xảy ra, trước khi bị bắt Nguyễn Văn H đã tác động gia đình (là ông Nguyễn Anh Đ và bà Phạm Thị P) bồi thường cho gia đình bị hại. Ông Đ và Phạm Thị P đã bồi thường thiệt hại của chiếc xe mô tô Honda Click BKS: 29V1-017.40 bị hư hỏng do tai nạn với số tiền là 8.900.000 đồng và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 200.000.000 đồng. Ông Nguyễn Văn H là đại diện cho gia đình bị hại không yêu cầu Nguyễn Văn H bồi thường gì thêm về dân sự. Ông H có văn bản đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn H.

Bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 16 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội truy tố Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại. Trước khi bị bắt bị cáo đã bảo với bố mẹ nuôi của bị cáo là ông Nguyễn Anh Đ và bà Phạm Thị P bồi thường thiệt hại cho gia đình bà Trần Thị L. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ông Nguyễn Anh Đ và bà Phạm Thị P trình bày: Trước khi bị bắt Nguyễn Văn H đã bảo ông, bà bồi thường cho gia đình bị hại. Do vậy, ông bà đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 200.000.000 đồng và bồi thường chiếc xe mô tô Honda Click BKS: 29V1- 017.40 bị hỏng do va chạm với xe công nông do Hải điều khiển. Ông bà không yêu cầu Nguyễn Văn H trả số tiền mà ông bà đã thay Hải bồi thường cho gia đình bị hại. Ông Nguyễn Anh Đ xác định chiếc xe công nông mà công an thu giữ của Nguyễn Văn H là xe công nông của ông. Ông không biết Hải sử dụng xe công nông đi trên đường. Xe công nông pháp luật cấm lưu thông, nay xe công nông của ông đã hỏng, ông đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn H trình bày: Ông là đại diện hợp pháp của bà Trần Thị L. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Nguyễn Văn H đã bồi thường cho gia đình ông số tiền 200.000.000 đồng và bồi thường chiếc xe mô tô Honda Click bị hỏng do va chạm với xe công nông. Tại phiên tòa, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Ông đã có đơn xin giảm án cho bị cáo. Về chiếc xe máy Honda Click mà công an thu giữ, ông không nhận lại, ông đề nghị giải quyết theo qui định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu phát mại sung quĩ Nhà nước 01 xe công nông và 01 xe máy Honda Click; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/7/2025, Nguyễn Văn H điều khiển xe công nông bốn bánh không có biển số di chuyển trên đường. Khi đi đến đường tỉnh lộ 414C (là đoạn đường mới xây dựng nên chưa có vạch kẻ đường, không có biển báo, không có đèn tín hiệu giao thông) thuộc địa phận thôn 6, xã B và di chuyển theo hướng xã Suối Hai đi xã B. Xe công nông do Nguyễn Văn H điều khiển, không chú ý quan sát va trúng một hòn đá hộc trên đường làm xe xóc nẩy, chân Nguyễn Văn H đạp ga theo quán tính dẫn đến mất lái lấn toàn bộ sang phần đường bên trái theo chiều đi của xe công nông, va chạm với phần đầu xe mô tô Honda Click, BKS: 29V1-017.40 do bà Trần Thị L điều khiển đang đi đúng làn đường bên phải theo hướng Bất Bạt đi Suối Hai, ngược chiều với xe công nông. Theo quán tính xe công nông đẩy lùi xe và người bà Trần Thị L vào giáp lề đường đất theo hướng đi của bà Trần Thị L rồi dừng lại, làm xe mô tô của bà Trần Thị L đổ áp sườn phải xuống đường và nằm hoàn toàn dưới gầm đầu xe công nông của Nguyễn Văn H. Bà Trần Thị L được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây, Hà Nội. Do thương tích nặng nên bà L đã tử vong. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 2, khoản 8 Điều 9 và khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Khoản 2, khoản 8 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 qui định các hành vi bị nghiêm cấm: *"Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn"; "đưa xe cơ giới, xe máy chuyên dùng không đảm bảo tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường tham gia giao thông đường bộ"*. Khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 qui định: *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường qui định, chấp hành báo hiệu đường bộ và các qui tắc giao thông đường bộ khác"*.

Hành vi Nguyễn Văn H điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn dẫn đến hậu quả làm chết một người nên Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại. Tai nạn xảy ra làm bà Trần Thị L tử vong là do lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa vi phạm an toàn giao thông.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã hô hoán mọi người đưa nạn nhân đi cấp cứu; sau đó đã ra cơ quan công an đầu thú, người đại diện hợp pháp cho bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo (là ông Nguyễn Anh Đ và bà Phạm Thị P) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Ngoài ra còn bồi thường thiệt hại của chiếc xe mô tô Honda Click bị hỏng do va chạm với xe công nông mà Nguyễn Văn H điều khiển với số tiền là 8.900.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường gì thêm. Xét thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền ông Nguyễn Anh Đ và bà Phạm Thị P thay Nguyễn Văn H bồi thường cho gia đình bị hại, ông Đ và Phạm Thị P không yêu cầu Nguyễn Văn H phải trả ông, bà số tiền đã bồi thường cho gia đình bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Xét bị cáo là lao động tự do, không có chức vụ, nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với chiếc xe 04 bánh tự lắp ráp, màu xanh (xe công nông loại đầu nổ đặt ngang; đã qua sử dụng), không có biển số, không kiểm tra hiện trạng bên trong, là phương tiện cấm lưu thông nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Click màu đen hồng, BKS: 29V1-017.40, số khung: RLHJF1806AY874658; số máy: JF18E0282534 (đã qua sử dụng; bị hư hỏng sau tai nạn); không kiểm tra hiện trạng bên trong, là tài sản hợp pháp của bị hại, gia đình bị hại đề nghị không nhận lại nên tịch thu sung quĩ Nhà nước.

[7] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H **03 (ba)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/7/2025.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) xe bốn bánh tự lắp ráp, màu xanh (xe công nông loại đầu nổ đặt ngang; đã qua sử dụng), không có biển số; không kiểm tra hiện trạng bên trong.

Tịch thu sung quĩ Nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô Honda Click màu đen hồng, BKS: 29V1-01740, số khung: RLHJF1806AY874658; số máy: JF18E0282534 (đã qua sử dụng, bị hư hỏng sau tai nạn); không kiểm tra hiện trạng bên trong.

(Vật chứng lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 - Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 - Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 9 - Hà Nội;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- THADS TP Hà Nội;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 9 - Hà Nội;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- CCTHADS Khu vực 9 – Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Dung