

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 25/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN - CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bế Kim Phong

2. Ông Đàm Văn Dân

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Bích Phương là Thư ký Toà án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2021, Tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thị Y (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 21 tháng 4 năm 1992 tại Đức L, Hoà An, Cao Bằng; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Nhà Ch, Trương L, Hoà An, Cao Bằng; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hoàng Văn Kh (Đã chết); Con bà: Lê Thị D; Chồng: Nông Văn V; Con: Nông Thị Bảo Thu; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Đặng Thị N (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 02 tháng 7 năm 1971 tại Trương L, Hoà An, Cao Bằng; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Nhà Kh, Vũ M, Nguyên Bình, Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đặng Văn M, con bà: Triệu Thị Ch; Chồng: Lương Ma L (đã chết); Con : có 03 con, Con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 02 tiền sự: Ngày 20/3/2019, bị Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; Ngày 29/7/2020, bị Công an huyện Nguyên Bình, Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Đinh Văn Th(Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 08 tháng 01 năm 1983 tại Vũ M, Nguyên Bình, Cao Bằng; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Vũ Ng, Vũ M, Nguyên Bình, Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Đinh Ngọc C, con bà: Hà Thị Th; Vợ: Trần Thị H; Sinh năm 1983 (đã ly hôn); Con: Đinh Bảo Anh; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Ông Đặng Văn M, sinh năm: 1951;
Địa chỉ: Nà M, Trương L, Hòa An, Cao Bằng;
2. Bà Lương Thị Th, sinh năm: 1996;
Địa chỉ: Tổ 1, thị trấn Nguyên B, Nguyên Bình, Cao Bằng;
3. Bà Hoàng Thị H, sinh năm: 1972;
Địa chỉ: Nà B, Minh T, Nguyên Bình, Cao Bằng;
4. Bà Nông Thị H, sinh năm: 1989;
Địa chỉ: Lũng D, Trương L, Hòa An, Cao Bằng;
5. Ông Nông Văn Th, sinh năm: 1993;
6. Ông Lý Văn H, sinh năm: 1996
Cùng địa chỉ: Nà Ch, Trương L, Hòa An, Cao Bằng;
7. Ông Tạ Văn T, sinh năm: 1950;
Địa chỉ: Đoàn K, Vũ M, Nguyên Bình, Cao Bằng.

Có mặt người làm chứng H1, H2, Th, H3, vắng mặt không có lý do M, Th, T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 10/01/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An bắt quả tang đối tượng Hoàng Thị Y(trú tại xóm Nà Ch, Trương L, Hòa An, Cao Bằng) và Đặng Văn M (trú tại xóm Nà M, Trương L, Hòa An, Cao Bằng) có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề trái phép. Quá trình khám xét đã thu giữ: Thu giữ của Hoàng Thị Y:

- 01 (một) quyển vở học sinh màu vàng, đồ kích thước 170x240mm, bìa ngoài có chữ trạng nguyên, HONG HA và hình ba đứa bé, bên trong có 13 trang giấy liền nhau có ghi các con số và số tiền khách đặt cược;
 - 01 (một) tờ giấy kẻ ô ly kích thước 170x240mm bị rách lẹm một phần bên dưới phía trái có ghi các con số và số tiền khách đặt cược;
 - 01 (một) tờ giấy loại hóa đơn đồ kích thước 16x20cm, mặt sau tờ giấy có ghi chữ, số liên quan đến việc ghi lô, đề;
 - 07 (bảy) mẫu giấy nhỏ kích thước 30x50mm (được Hoàng Thị Y cắt sẵn) để ghi số lô, đề cho khách. Trong đó có 02 tờ ghi các con số, 05 tờ không ghi gì;
 - 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A7, màu vàng, màn hình cảm ứng (đã qua sử dụng). Số IMEL 1: 864124047491314; số IMEL 2: 864124047491306; gắn 02 sim số: 0835.025.535 và 0338.146.600;
 - Tiền mặt 135.000đ (một trăm ba mươi lăm nghìn đồng);
 - 01 (một) bút bi mực xanh, loại bút TL-049.
- * Thu giữ của Đặng Văn M:

- 01 (một) mẫu giấy trắng bên trong có ghi các số đề của ngày 10/01/2021.

- 04 (bốn) tờ giấy trắng khổ A4 bên trong có ghi các kết quả giải thưởng XSKT Miền Bắc qua các ngày.

- Tiền mặt 37.000đ (ba mươi bảy nghìn đồng).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, điện thoại đã qua sử dụng có số IMEI: 356600204160664, gắn sim số 0824.814.018.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thị Y khai nhận: Hàng ngày Y nhận cược lô, đề của khách chơi và tổng hợp chuyển bảng số lô, đề ghi được cho Đặng Thị N ở xóm Nà Kh, xã Vũ Minh, huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng, còn Đặng Văn M chuyển số lô, đề ghi được cho Lương Thị Th (sinh năm: 1996; Trú tại: Tổ dân phố 4, thị trấn Nguyên B, Nguyên Bình) sau đó Thấm cũng lại chuyển tiếp đến cho Đặng Thị N do N là mẹ đẻ của Th. Trên cơ sở các lời khai này, ngày 11/01/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Thị N, kết quả đã thu giữ của N một số giấy tờ, tiền và đồ vật liên quan gồm:

- 80 (tám mươi) tờ giấy gồm nhiều kích thước bên trong có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ.

- 15 (mười năm) tờ giấy khổ A4 có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ.

- 02 (hai) điện thoại di động, trong đó:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng. Có số IMEI: 358611074640758, gắn số SIM: 0985.069.769.

+ 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu đen. Có số IMEI 1: 354556100339509; số IMEI 2: 354557100339507, gắn số SIM: 0397.783.458.

- Tiền mặt tổng cộng 24.211.000đ (hai mươi tư triệu hai trăm mười một nghìn đồng tiền Việt Nam) thu tại nhiều vị trí trong nhà ở của Đặng Thị N.

Các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra thể hiện cách thức đánh bạc của các đối tượng như sau:

- Về cách thức chơi, tỷ lệ được thua: Các đối tượng tham gia chơi lô, đề lợi dụng kết quả quay thưởng Xổ số kiến thiết Miền Bắc lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày để làm căn cứ tính được, thua. Tỷ lệ được thua trong trường hợp chơi đề là 1.000 đồng thì khi trúng được 70.000 đồng, căn cứ tính trúng thưởng là 02 số cuối của giải đặc biệt (người chơi có số trúng thưởng sẽ được chủ trả gấp 70 lần số tiền cược). Tỷ lệ ăn thua trong trường hợp chơi lô là 1 điểm lô khi trúng được 80.000 đồng (mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng, nếu trúng thưởng sẽ được chủ trả 80.000đ). Căn cứ để tính trúng thưởng là hai số cuối của tất cả các giải trong kết quả quay thưởng Xổ số Miền Bắc hàng ngày, nếu trong các giải có hai số cuối trúng nhiều lần thì người chơi sẽ nhận được số tiền tương ứng với số lần xuất hiện của hai số cuối đó. Số xiên là các cặp số cuối của tất cả các giải, ghi 2 cặp gọi là xiên 2, tỷ lệ là 1.000 đồng khi trúng được 10.000 đồng; ghi 3 cặp gọi là xiên 3, tỷ lệ 1.000 đồng khi

trúng được 40.000 đồng; ghi 4 cặp gọi là xiên 4, tỷ lệ là 1.000 đồng khi trúng được 100.000 đồng, nếu tất cả các cặp số đặt cược đều có trong kết quả giải thưởng thì người chơi trúng số xiên. Ba càng là trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ là 1.000 đồng khi trúng được 350.000 đồng.

- Về cách nhắn tin: Người chơi đề sẽ nhắn tin ghi “Đề” rồi ghi các số hoặc dàn số đi trước, dấu “x” rồi đến số tiền cược là các con số tự nhiên, đằng sau có ký tự k hoặc n, hoặc không ghi gì, được hiểu là có đơn vị nghìn đồng. Người chơi lô sẽ nhắn tin “Lô” rồi ghi các con số đặt cược, dấu x tiếp theo là số điểm cược, mỗi điểm được tính là 23.000đ. Đối với tin nhắn xiên thường ghi “xiên 2”, “xiên 3”, “xiên 4” với các con số và số tiền đặt cược. Đối với ba càng người chơi ghi “3 càng” với 3 con số và số tiền đặt cược.

- Về cách thanh toán: Hàng ngày, sau khi có kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc giữa hai bên sẽ so sánh, đối chiếu và liên lạc, gặp nhau để thanh toán bằng tiền mặt (tiền đồng Việt Nam). Riêng ngày 10/01/2021, do Hoàng Thị Y và Đặng Văn M bị bắt trước khi có kết quả quay thưởng nên giữa người ghi và những người chơi chưa tính toán kết quả và cũng chưa thanh toán với nhau.

1. Bị can Hoàng Thị Y khai nhận:

Y là Thư ký ghi lô, đề sau đó tổng hợp và chuyển cho Chủ đề để được trích lại phần trăm hoa hồng trên tổng số tiền nhận cược từ người chơi. Y vừa ghi trực tiếp cho người chơi tại cửa hàng tạp hóa của gia đình ở xóm Nà Ch, Trương L, Hòa An lại vừa nhận cược qua tin nhắn và ứng dụng Zalo, Messenger đến 02 (hai) số điện thoại là 0835.025.535 và 0338.146.600, cuối mỗi buổi chiều Y tổng hợp các con số và tiền mà người chơi đã đặt cược vào tờ giấy kẻ ly rồi chụp ảnh gửi qua zalo cho Đặng Thị N và được trích lại tiền hoa hồng với tỷ lệ: Đề là 5%, lô là 1.000 đồng /1 điểm còn tiền khách đánh lô xiên và ba càng Y không được hưởng tiền phần trăm. Sau khi có kết quả mở thưởng của Xổ số kiến thiết Miền Bắc, nếu có người trúng thưởng Y và N sẽ liên lạc để hẹn nhận tiền và thanh toán lại cho khách. Từ ngày 06/12/2021 đến 09/01/2021 (35 ngày) Hoàng Thị Y đã nhận 32.369.000 đồng từ người chơi sau đó chuyển cho Đặng Thị N, nhận lại từ N 61.741.000 đồng để thanh toán cho người chơi trúng thưởng. Như vậy trong cả 35 ngày Hoàng Thị Y đã nhận, chuyển với Đặng Thị N 94.110.000 đồng thông qua bảng đề của mình, trong đó có 02 ngày số tiền N nhận, chuyển là trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng. Cụ thể:

- Ngày 01/01/2021 nhận, chuyển 6.514.000 đồng (trong đó tiền người chơi đặt cược là 1.374.000 đồng, tiền trúng thưởng là 5.140.000 đồng).

- Ngày 04/01/2021 nhận, chuyển 13.325.000 đồng (trong đó tiền người chơi đặt cược là 5.325.000 đồng, tiền trúng thưởng là 8.000.000 đồng).

Thông qua việc nhận, chuyển bảng đề như trên Hoàng Thị Y đã được Đặng Thị N trích lại 1.494.000 đồng tiền phần trăm hoa hồng. Riêng ngày 10/01/2021, khi Hoàng Thị Y mới nhận cược được 157.000 đồng của một số người chơi đến ghi trực tiếp nhưng chưa kịp chuyển cho N thì đã bị Công an huyện Hoà An bắt quả tang.

2. Bị can Đặng Thị N khai nhận:

N nhận ghi số lô, đề trực tiếp cho khách từ khoảng cuối năm 2018 tại nhà đồng thời nhận tin nhắn đặt cược của người chơi thông qua 02 số điện thoại là 0397.783.458 và 0985.069.769, ngoài ra N còn nhận bảng ghi số lô, đề của Hoàng Thị Y và con gái là Lương Thị Th chuyển đến rồi tổng hợp lại và chuyển cho Lê Thị H (sinh năm 1955; Trú tại: Tổ 3, thị trấn Nguyên Bình, huyện Nguyên Bình – H là tổng đại lý Xổ số kiến thiết tại huyện Nguyên Bình. N chuyển bảng cho H trong thời gian từ ngày 20/11/2020 đến hết tháng 12/2020) và Hoàng Thị H (sinh năm 1972; Trú tại Nà Bao, Minh Tâm, Nguyên Bình. N chuyển bảng cho H trong thời gian từ đầu tháng 01/2021 đến ngày bị bắt) để hưởng tiền hoa hồng theo tỷ lệ là 5% so với tổng số tiền người chơi ghi đề, 1.000 đồng/01 điểm người chơi ghi lô.

Từ ngày 20/11/2020 đến ngày 10/01/2021, Đặng Thị N đã nhận cược Lô, Đề sau đó chuyển cho Lê Thị H và Hoàng Thị H tổng cộng 191.810.000 đồng (trong đó: 82.569.000 đồng là số tiền do người chơi đặt cược, đồng thời nhận lại 109.241.000 đồng là số tiền trúng thưởng để thanh toán cho người chơi. Tổng cộng trong 38 ngày nói trên N đã nhận, chuyển 197.412.000 đồng qua bảng đề của mình, trong đó có 11 ngày số tiền nhận, chuyển là trên 5.000.000 đồng nhưng đều dưới 20.000.000 đồng. Cụ thể:

- Ngày 20/11/2020 có tổng số tiền là 9.750.000 đồng (trong đó tiền người chơi đặt cược là 5.750.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).
- Ngày 04/12/2020 có tổng số tiền là 8.600.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 4.600.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).
- Ngày 08/12/2020 có tổng số tiền là 14.900.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).
- Ngày 09/12/2020 có tổng số tiền là 14.900.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).
- Ngày 11/12/2020 có tổng số tiền là 13.200.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 9.200.000 đồng, tiền thưởng 4.000.000 đồng).
- Ngày 13/12/2020 có tổng số tiền là 12.400.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 4.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 7.500.000 đồng).
- Ngày 19/12/2020 có tổng số tiền là 13.050.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 5.050.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).
- Ngày 22/12/2020 có tổng số tiền là 10.900.000 đồng (trong đó số tiền người chơi đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).
- Ngày 01/01/2021 nhận, chuyển 6.514.000 đồng (trong đó tiền người chơi đặt cược là 1.374.000 đồng, tiền trúng thưởng là 5.140.000 đồng).
- Ngày 04/01/2021 nhận, chuyển 13.325.000 đồng (trong đó tiền người chơi đặt cược là 5.325.000 đồng, tiền trúng thưởng là 8.000.000 đồng).
- Ngày 10/01/2021 nhận 5.602.000 đồng.

Thông qua đó Đặng Thị N đã được Lê Thị H và Hoàng Thị H trích lại số tiền hoa hồng là 2.498.000 đồng. Riêng ngày 10/01/2021 N nhận cược của người chơi số tiền là 5.602.000 đồng nhưng chưa kịp chuyển bảng thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang.

3. Bị can Đinh Văn Th khai nhận:

Vào khoảng 17h30 đến 17h50 hàng ngày Th nhắn tin từ số điện thoại 0394.097.886 của mình đến số điện thoại của N là 0985.069.769 để đặt cược chơi lô, đề. Kết quả điều tra xác định được có 08 ngày Th đã đặt cược chơi lô, đề với N tổng số tiền là 97.700.000 đồng (bao gồm tiền dùng để đặt cược là 50.200.000 đồng, tiền Th trúng thưởng là 47.500.000 đồng). Cụ thể như sau:

- Ngày 20/11/2020 có tổng số tiền là 9.750.000 đồng (trong đó tiền Th đặt cược là 5.750.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).

- Ngày 04/12/2020 có tổng số tiền là 8.600.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 4.600.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).

- Ngày 08/12/2020 có tổng số tiền là 14.900.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).

- Ngày 09/12/2020 có tổng số tiền là 14.900.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).

- Ngày 11/12/2020 có tổng số tiền là 13.200.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 9.200.000 đồng, tiền thưởng 4.000.000 đồng).

- Ngày 13/12/2020 có tổng số tiền là 12.400.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 4.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 7.500.000 đồng).

- Ngày 19/12/2020 có tổng số tiền là 13.050.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 5.050.000 đồng, tiền trúng thưởng 8.000.000 đồng).

- Ngày 22/12/2020 có tổng số tiền là 10.900.000 đồng (trong đó số tiền Th đặt cược là 6.900.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.000.000 đồng).

Tại bản cáo trạng số: 17/CTr - VKSHA, ngày 02 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố các bị cáo: Hoàng Thị Y, Đặng Thị N, Đinh Văn Th về tội "Đánh Bạc" theo qui định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố;

Bị cáo N khai nhận số tiền đánh bạc 5.602.000đ ngày 10/01/2021, chỉ ghi được 500.000đ tiền mặt còn lại khách qua đường ghi nợ, tuy nhiên bị cáo không có tài liệu chứng cứ chứng minh về việc ghi nợ.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị Y, Đặng Thị N, Đinh Văn Th phạm tội đánh bạc.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 đối với bị cáo Đặng Thị N, xử phạt hình phạt tiền từ 40.000.000đ – 50.000.000đ;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 đối với bị cáo Hoàng Thị Y, xử phạt hình phạt tiền từ 25.000.000đ – 30.000.000đ;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 đối với bị cáo Đinh Văn Th, xử phạt hình phạt tiền từ 25.000.000đ – 30.000.000đ;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quyển vở học sinh màu vàng, đồ kích thước 170x240mm, bìa ngoài có chữ trạng nguyên, HONG HA và hình ba đứa bé, bên trong có 13 trang giấy liền nhau có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy kẻ ô ly kích thước 170x240mm bị rách lẹm một phần bên dưới phía trái có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy loại hóa đơn đồ kích thước 16x20cm, mặt sau tờ giấy có ghi chữ, số liên quan đến việc ghi lô, đề; 07 (bảy) mẫu giấy nhỏ kích thước 30x50mm (được Hoàng Thị Y cắt sẵn) đề ghi số lô, đề cho khách. Trong đó có 02 tờ ghi các con số, 05 tờ không ghi gì; 01 (một) bút bi mực xanh, loại bút TL-049; 80 (tám mươi) tờ giấy gồm nhiều kích thước bên trong có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ; 15 (mười năm) tờ giấy khổ A4 có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ. Đây là các công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu phát mại sung ngân sách: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A7, màu vàng, màn hình cảm ứng (đã qua sử dụng). Số IMEI 1: 864124047491314; số IMEI 2: 8641204047491306; gắn 02 sim số: 0835.025.535 và 0338.146.600 (thu giữ của bà Hoàng Thị Y); 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng. Có số IMEI: 358611074640758, gắn số SIM: 0985.069.769; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu đen. Có số IMEI 1: 354556100339509; số IMEI 2: 354557100339507, gắn số SIM: 0397.783.458 (thu giữ của Đặng Thị N). Vì đây là các công cụ, phương tiện phạm tội, còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu phát mại sung Ngân sách.

Tịch thu sung Ngân sách số tiền 1.125.000đ được niêm phong trong phong bì dán kín theo quy định (trong đó có 135.000đ (một trăm ba mươi lăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Y, 990.000đ thu giữ của bị cáo N). Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Truy thu sung Ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính do phạm tội mà có của bị cáo Đặng Thị N là 2.498.000đ, bị cáo Hoàng Thị Y là 1.494.000đ.

Về số tiền đánh bạc 5.602.000đ ngày 10/01/2021(chưa kịp chuyển bảng), tại phiên tòa bị cáo khai nhận chỉ ghi được 500.000đ tiền mặt còn lại khách qua đường ghi nợ nên đề nghị HĐXX truy thu số tiền 500.000đ do phạm tội mà có.

Về án phí: Đề nghị HĐXX xử buộc mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm đề sung Ngân sách Nhà nước.

Tại phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt.

Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Y, N, Th đã khai nhận toàn bộ hành vi Đánh bạc mà các bị cáo đã thực hiện, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được: Trong thời gian từ cuối năm 2020 đến khi bị bắt, các bị cáo Hoàng Thị Y, Đặng Thị N, Đinh Văn Th đã có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức nhận cược lô, đề và lấy kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc hàng ngày để làm căn cứ trả thưởng. Cụ thể:

Bị cáo Hoàng Thị Y là Thư ký ghi lô, đề. Y đã có 36 ngày nhận, chuyển bảng ghi lô, đề với tổng số tiền là 32.369.000 đồng cho Đặng Thị N (trong đó có 02 ngày Y chuyển cho N số tiền trên 5.000.000 đồng) và được Đặng Thị N trích lại 1.494.000đ đồng (*Một triệu bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng*) tiền phần trăm hoa hồng. Riêng ngày 10/01/2021, khi Hoàng Thị Y mới nhận cược được 157.000 đồng của một số người chơi đến ghi trực tiếp nhưng chưa kịp chuyển cho N thì đã bị Công an huyện Hoà An bắt quả tang.

Bị cáo Đặng Thị N cũng là Thư ký ghi lô, đề. N đã có 38 ngày nhận, chuyển bảng lô đề với tổng số tiền là 197.412.000 đồng và chuyển cho 02 đối tượng khác là Lê Thị H và Hoàng Thị H (trong đó có 11 ngày số tiền N nhận, chuyển bảng lô đề là trên 5.000.000 đồng), qua đó được các đối tượng này trích lại 2.498.000 đồng (*Hai triệu bốn trăm chín mươi tám nghìn đồng*) tiền phần trăm hoa hồng. Riêng ngày 10/01/2021 N nhận cược của người chơi số tiền là 5.602.000 đồng nhưng chưa kịp chuyển bảng thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang

Bị cáo Đinh Văn Th là người chơi lô, đề. Th đã có 08 ngày đặt cược với Đặng Thị N với tổng số tiền cược và trúng thưởng mỗi ngày đều trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Đinh Văn Th đã đặt cược, trúng thưởng trong 08 ngày này là 97.700.000 đồng (*chín mươi bảy triệu bảy trăm nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Như vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Hoàng Thị Y, Đặng Thị N, Đinh Văn Th về tội "Đánh Bạc" theo qui định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi lợi dụng kết quả quay thưởng xổ số kiến thiết miền bắc để nhận cược số lô, số đề trái pháp luật của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, không chỉ gây thiệt hại về kinh tế của bản thân và gia đình của các bị cáo mà còn gây thất thoát nguồn thu Ngân sách nhà nước. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi không phải là đại lý của Công ty Xổ số kiến thiết Miền Bắc nhưng tự ý lợi dụng kết quả quay thưởng Xổ số kiến thiết Miền Bắc để nhận cược số lô, số đề trái pháp luật là phạm tội đánh bạc nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, với động cơ nhằm hưởng lợi cá nhân và dẫn đến gây thất thoát nguồn thu Ngân sách nhà nước. Bị cáo Y có 02 ngày số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng; bị cáo N có 11 ngày số tiền số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, bị cáo Th có 08 ngày số tiền số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng. Tuy nhiên các bị cáo đều có số tiền đánh bạc dưới 20.000.000. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, và đều là người thực hành.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đã khai báo thành khẩn, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Thị Y có ông nội được Chính phủ nước Việt nam dân chủ cộng hòa tặng Bằng có công với nước, bị cáo Đinh Văn Th có Bố được Chủ tịch Nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo N có nhân thân xấu, Ngày 20/3/2019, bị Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; Ngày 29/7/2020, bị Công an huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng

xét xử thấy rằng: Các bị cáo Y, N, Th đều phạm tội 02 lần trở lên, bị cáo N là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính 02 lần về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục đánh bạc với số lần đánh bạc cao nhất (11 ngày với số tiền từ 5.000.000đ trở lên) sau đó đến bị cáo Th (08 ngày với số tiền từ 5.000.000đ trở lên), bị cáo Y (02 ngày với số tiền từ 5.000.000đ trở lên). Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm đối với các bị cáo, trong đó bị cáo N, Th hình phạt cao hơn bị cáo Y thì mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, gây thất thoát nguồn thu thuế của Nhà nước, đã tự nguyện khắc phục nộp một phần tiền để đảm bảo thi hành án. Do đó, việc áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp. Khi lượng hình, HĐXX sẽ xem xét cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Thị Y có ông nội được Chính phủ nước Việt nam dân chủ cộng hòa tặng bằng có công với nước, bị cáo Đinh Văn Th có Bố được Chủ tịch Nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự.

[8] Về việc xử lý vật chứng:

Đối với 01 quyển vở học sinh màu vàng, đỏ kích thước 170x240mm, bìa ngoài có chữ trạng nguyên, HONG HA và hình ba đứa bé, bên trong có 13 trang giấy liền nhau có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy kẻ ô ly kích thước 170x240mm bị rách lẹm một phần bên dưới phía trái có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy loại hóa đơn đỏ kích thước 16x20cm, mặt sau tờ giấy có ghi chữ, số liên quan đến việc ghi lô, đề; 07 (bảy) mẫu giấy nhỏ kích thước 30x50mm (được Hoàng Thị Y cắt sẵn) để ghi số lô, đề cho khách. Trong đó có 02 tờ ghi các con số, 05 tờ không ghi gì; 01 (một) bút bi mực xanh, loại bút TL-049 (thu giữ của Y); 80 (tám mươi) tờ giấy gồm nhiều kích thước bên trong có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ; 15 (mười năm) tờ giấy khổ A4 có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ. Đây là các công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A7, màu vàng, màn hình cảm ứng (đã qua sử dụng). Số IMEI 1: 864124047491314; số IMEI 2: 864124047491306; gắn 02 sim số: 0835.025.535 và 0338.146.600 (thu giữ của bà Hoàng Thị Y); 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng. Có số IMEI: 358611074640758, gắn số SIM: 0985.069.769; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu đen. Có số IMEI 1: 354556100339509; số IMEI 2: 354557100339507, gắn số SIM: 0397.783.458 (thu giữ của Đặng Thị N). Đây là các công cụ,

phương tiện phạm tội, còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu phát mại sung Ngân sách.

Đối với số tiền 1.125.000đ được niêm phong trong phong bì dán kín theo quy định (trong đó có 135.000đ (một trăm ba mươi lăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Y, 990.000đ thu giữ của bị cáo N). Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền ngày 10/01/2021 N nhận cược của người chơi là 5.602.000 đồng, đại diện Viện kiểm sát căn cứ lời khai của bị cáo N tại phiên Tòa chỉ nhận được tiền mặt 500.000đ còn lại ghi nợ nhưng lại không căn cứ vào tài liệu chứng cứ nào có trong hồ sơ mà đề nghị HĐXX chỉ truy thu số tiền 500.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là không có căn cứ vì không có tài liệu chứng cứ nào thể hiện bị cáo chỉ ghi được tiền mặt 500.000đ, mà cần truy thu toàn bộ số tiền 5.602.000đ do phạm tội mà có để sung Ngân sách nhà nước.

[9] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử đã xem xét áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo nên không áp dụng hình tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đối với các đối tượng liên quan khác gồm:

1. Đối tượng Lương Thị Th: Thấm là người nhận bằng đề từ người chơi là ông Đặng Văn M (ông ngoại của Thấm) sau đó chuyển tiếp cho Đặng Thị N trong thời gian khoảng từ tháng 10/2020 đến ngày 10/01/2021 nhưng do số tiền hàng ngày Thấm chuyển chỉ từ 30.000 đồng đến 60.000 đồng, Thấm cũng không nhận tiền hoa hồng từ N nên việc Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An chỉ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Lương Thị Th về hành vi này là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

2. Đối tượng Lê Thị H: H là người Đặng Thị N khai đã nhận bằng ghi số lô, số đề N chuyển đến. Tuy nhiên do quá trình điều tra không thu thập được tài liệu chứng cứ nào, đồng thời Lê Thị H không thừa nhận hành vi của mình nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ xử lý H trong vụ án này;

3. Đối tượng Hoàng Thị H: Hanh cũng là người Đặng Thị N khai đã nhận bằng ghi số lô, số đề do N chuyển đến. Tuy nhiên quá trình điều tra chỉ xác định được có 03 ngày N đã chuyển bằng cho Hanh với số tiền đánh bạc mỗi ngày trên đều dưới 5.000.000 đồng, ngoài ra Hanh cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Thị H bằng hình phạt tiền là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

4. Các đối tượng Nông Thị H, Nông Văn Th, Lý Văn H, Tạ Văn T, Đặng Văn M: Đây đều là các đối tượng đã tham gia đặt cược đánh lô, đề với Hoàng Thị Y và Đặng Văn N. Tuy nhiên do số tiền đặt cược mỗi lần đều dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này cũng chưa ai có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc

nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

5. Đối tượng tên là Huệ: Quá trình điều tra đối tượng Hoàng Thị H khai nhận đã chuyển bằng số lô, đề mình nhận được cho Huệ qua số điện thoại 0974.648.974, tuy nhiên qua xác minh thì người có tên đăng ký lại không sử dụng số điện thoại này không đủ căn cứ để mở rộng điều tra trong vụ án này.

6. Về những người đã trực tiếp đến ghi lô, đề tại cửa hàng của Hoàng Thị Y và Đặng Thị N: Do đây đều là những người khách qua đường, Y và N cũng đều không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra cũng không đủ căn cứ để điều tra, xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Thị N,

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đinh Văn Th, Hoàng Thị Y.

Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Thị N, Đinh Văn Th, Hoàng Thị Y phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt:

Bị cáo Đặng Thị N hình phạt tiền là 45.000.000đ (*Bốn mươi năm triệu đồng*)

Các bị cáo Đinh Văn Th, Hoàng Thị Y hình phạt tiền mỗi bị cáo là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả ba bị cáo.

Về Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quyển vở học sinh màu vàng, đồ kích thước 170x240mm, bìa ngoài có chữ trạng nguyên, HONG HA và hình ba đứa bé, bên trong có 13 trang giấy liền nhau có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy kẻ ô ly kích thước 170x240mm bị rách lẹm một phần bên dưới phía trái có ghi các con số và số tiền khách đặt cược; 01 (một) tờ giấy loại hóa đơn đồ kích thước 16x20cm, mặt sau tờ giấy có ghi chữ, số liên quan đến việc ghi lô, đề; 07 (bảy) mẫu giấy nhỏ kích thước 30x50mm (được Hoàng Thị Y cắt sẵn) để ghi số lô, đề cho khách. Trong đó có 02 tờ ghi các con số, 05 tờ không ghi gì; 01 (một) bút bi mực xanh, loại bút TL-049; 80 (tám mươi) tờ giấy gồm nhiều kích thước bên trong có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ; 15 (mười năm) tờ giấy khổ A4 có ghi chữ và số liên quan đến việc ghi số lô, đề và có chữ ký xác nhận của Đặng Thị N trên mỗi tờ.

Tịch thu phát mại sung ngân sách: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A7, màu vàng, màn hình cảm ứng (đã qua sử dụng). Số IMEL 1: 864124047491314; số IMEL 2: 864124047491306; gắn 02 sim số: 0835.025.535 và 0338.146.600 (thu giữ của bà Hoàng Thị Y); 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng

nhãn hiệu IPHONE 6S PLUS màu vàng đồng. Có số IMEI: 358611074640758, gắn số SIM: 0985.069.769; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu đen. Có số IMEI 1: 354556100339509; số IMEI 2: 354557100339507, gắn số SIM: 0397.783.458 (thu giữ của Đặng Thị N).

Tịch thu sung Ngân sách số tiền 1.125.000đ được niêm phong trong phong bì dán kín theo quy định (trong đó có 135.000đ (một trăm ba mươi lăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Y, 990.000đ thu giữ của bị cáo N).

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa an, biên bản giao nhận vật chứng số 22, ngày 04/5/2021.

Truy thu số tiền các bị cáo được hưởng lợi phần trăm và tiền do đánh bạc mà có cụ thể: Bị cáo Y số tiền hưởng lợi là 1.494.000đ (*Một triệu bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng*), bị cáo N số tiền hưởng lợi là 2.498.000 đồng (*Hai triệu bốn trăm chín mươi tám nghìn đồng*) + 5.602.000 (*năm triệu sáu trăm linh hai nghìn đồng*) tiền nhận cược Lô, Đề trái phép (ngày 10/01/2021 chưa kịp chuyển bảng thì bị bắt).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc các bị cáo Đặng Thị N, Đinh Văn Th, Hoàng Thị Ymỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 25/5/2021.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hoà An;
- CCTHADS Hoà An;
- CA huyện Hoà An;
- TAND tỉnh;
- L- u hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hoàng Kim Chi

Các Hội thẩm

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Hoàng Hữu

Bế Thị Hiếu

Hoàng Kim Chi

